

สร้างความเข้มแข็งให้ประเทศด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษา

รายงาน ประจำปี 2567

GO FOR GOAL

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

บทนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ก่อตั้งขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 และ พระราชบัญญัติการจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2561 ในมาตรา 8 กำหนดให้สำนักงานฯ มีอำนาจหน้าที่หลัก ในการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยตลอดระยะเวลา 23 ปีที่ผ่านมา สมศ. พัฒนาและดำเนินการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษาเพื่อเสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีซึ่งมีหน้าที่ควบคุมกำกับหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษา และสำนักงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนให้ทราบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมศ. ดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจภายใต้พันธกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มศักยภาพ โดยดำเนินการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาตามนโยบายของพลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีเจตนารมณ์เพื่อพัฒนาและยกระดับการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ยึดหลักผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับสถานศึกษาและผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองนโยบายการศึกษาของรัฐบาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ สมศ. ให้เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วที่เกิดขึ้นในสังคม ในยุคปัจจุบัน มุ่งลดภาระและอำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้นในการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ด้วยการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อเป็นการลดขั้นตอน ลดระยะเวลา และลดความซ้ำซ้อนในการรับการประเมินจาก สมศ. ผลการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินฯ พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาตรฐานและพึงพอใจในการรับการประเมินจาก สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. จึงยังมุ่งมั่นขับเคลื่อนการประเมินภายนอกเพื่อประโยชน์กับสถานศึกษาผู้รับการประเมินต่อไป ด้วยการ “จับมือไว้ แล้วไปด้วยกัน” โดยมีเป้าหมายร่วมกันคือ “เรียนดี มีความสุข”

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
รายงานประจำปีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	1
ส่วนที่ 1 แผนและผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
1.1 แนวคิด ทิศทาง และการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาหลังสถานการณ์โควิด 19	7
1.2 แผนและผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	11
1.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกจำแนกตามรายมาตรฐาน	11
1.4 แผนและผลการสร้างการรับรู้ฯ เพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา	24
1.5 แผนและผลการคัดเลือก พัฒนาและรับรอง และต่ออายุผู้ประเมินภายนอกฯ	25
1.6 การมอบนโยบายการประเมินคุณภาพภายนอก โดย พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	26
1.7 การประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกฯ	27
1.8 การประชุมชี้แจงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ประเมินภายนอกฯ	29
1.9 การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกรูปแบบใหม่	30
1.10 การส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	31
1.11 การขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติ	32
1.12 ผลการประเมินองค์การมหาชน และผลคะแนนการประเมิน PMQA 4.0	36
1.13 รางวัลและความภาคภูมิใจ	39
1.14 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	40
ส่วนที่ 2 กลยุทธ์และทิศทางการดำเนินงานของ สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
2.1 กลยุทธ์การดำเนินงานของของ สมศ. เพื่อร่วมการ “ปฏิวัติการศึกษา แก้ปัญหาประเทศ”	44
2.2 การประเมินด้วยระบบ Joint Accreditation: Maturity Model	45
2.3 แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกโรงเรียนนานาชาติแบบ Joint Accreditation	46
2.4 การส่งเสริมให้มีการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	47
2.5 แผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของ สมศ. ปี (พ.ศ. 2566-2570)	48
2.6 แนวคิดและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก	50
2.7 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐไปสู่ยุคดิจิทัล 4.0	52

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการตามแผนดำเนินงานและตัวชี้วัด ก.พ.ร. เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ทุกตัวชี้วัด และมีผลการดำเนินงานโดดเด่นเป็นที่น่าพึงพอใจ โดยมีโครงการที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 22 โครงการ สูงกว่าเป้าหมาย 5 โครงการ และต่ำกว่าเป้าหมาย 11 โครงการ และเมื่อพิจารณาตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณมีการใช้จ่ายงบประมาณไปจำนวน 282,903,663.17 บาท คิดเป็นร้อยละ 70.96 จากแผนการใช้จ่ายงบประมาณทั้งหมด 398,657,645.90 บาท โดยพบว่าโครงการที่ใช้งบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย 11 โครงการ ใช้งบประมาณเท่ากับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ 2 โครงการ และมีงบประมาณที่ประหยัดได้ 25 โครงการ คิดเป็นเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ 78,339,700.94 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.65 โดยมีผลดำเนินงานตามแผนดังนี้

การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 5,176 แห่ง จากค่าเป้าหมาย 4,237 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 122.16)

การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินภายนอกให้กับสถานศึกษา จำนวน 11,357 แห่ง จากค่าเป้าหมาย 12,062 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 94.16)

การติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบไปด้วย 1) การบริหารจัดการการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 2) การขับเคลื่อนการ ดำเนินการตามโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้กับสถานศึกษา ที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกเสร็จสิ้นแล้ว รวมทั้ง 5 กิจกรรมย่อย ดำเนินการครบถ้วนตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (คิดเป็นร้อยละ 100)

การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมเพื่อเป็นผู้ประเมินภายนอก เพื่อให้ได้ผู้ประเมินฯ ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ สมศ. กำหนดจำนวนทั้งสิ้น 2,446 คน จากค่าเป้าหมาย 2,254 คน (คิดเป็นร้อยละ 108.52) ซึ่งมีจำนวนเพียงพอต่อการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ยังได้มีการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอกด้านสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัย การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน e-learning ใน AQA เพื่อการต่ออายุการรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก จำนวน 3,328 คน จากค่าเป้าหมาย 2,254 คน (คิดเป็นร้อยละ 147.65) เพื่อให้ผู้ประเมินของ สมศ. มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และเพื่อให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกผ่านระบบ Automated QA อย่างมีประสิทธิภาพ

■ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา

สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) ที่รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. จำนวน 2,055 แห่ง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) จำนวนทั้งสิ้น 2,342 แห่ง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2,991 แห่ง พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 90 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) ประเภทโรงเรียนนานาชาติ กลุ่ม Non Joint Accreditation ที่รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 47 แห่ง

ซึ่งเป็นการประเมินในระดับการศึกษาปฐมวัย 31 แห่ง และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 16 แห่ง พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลประเมินเป็นไปตามมาตรฐานระดับ “ดี”

ด้านการอาชีวศึกษา มีสถานศึกษาที่รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. จำนวน 44 แห่ง พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 97 ขึ้นไปในทุกมาตรฐานและทุกตัวชี้วัด

ระดับอุดมศึกษา มีสถาบันที่ขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. จำนวน 13 แห่ง พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน ร้อยละ 100 ขึ้นไปในทุกมาตรฐานและทุกตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาผลประเมินสถานศึกษาทุกต้นสังกัดไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กรุงเทพมหานคร (ก.ท.ม.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) หรือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ที่รับการประเมินจาก สมศ. ส่วนใหญ่เป็นไปเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ สมศ. กำหนด

สำหรับการพิจารณารายภูมิภาคซึ่ง สมศ.แบ่งเป็น 6 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันตก ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่รับการประเมินส่วนใหญ่ก็เป็นไปเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ สมศ. กำหนด

หากพิจารณาผลการประเมินสถานศึกษาทุกขนาดในทุกระดับการศึกษาซึ่งรับการประเมินจาก สมศ. พบว่าส่วนใหญ่เป็นไปเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ สมศ. โดยสถานศึกษาที่อยู่ระหว่างการพัฒนาจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาตามที่ตั้งของสถานศึกษาที่รับการประเมินจาก สมศ. ออกเป็นในเมืองและนอกเมืองพบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นไปเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ สมศ. กำหนดเกือบทุกระดับยกเว้นด้านการอาชีวศึกษาที่อยู่ระหว่างการพัฒนาตั้งอยู่นอกเมือง

■ ผลการดำเนินงานด้านต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมศ. มีความร่วมมือด้าน QA กับหน่วยงานและเครือข่ายในต่างประเทศ โดยในปีนี้ สมศ. มีการประเมินและรับรองระดับสากล iAS Plus สำหรับอุดมศึกษา อันเป็นความร่วมมือกับพันธมิตรของ ONESQA-JUAA-TWAEA ซึ่งผู้ประเมินลงพื้นที่ตรวจประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 11-12 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่พึงพอใจทั้งผู้ประเมินและผู้รับประเมินเป็นอย่างยิ่ง จากนั้น สมศ. ยังมีการประเมินและรับรองระดับสากล ASIIN Maturity Model สำหรับอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่าง สมศ. กับ ASIIN มีการลงพื้นที่ประเมิน ณ วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 10-11 กันยายน พ.ศ. 2567 โดยเป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่ายเป็นอย่างมาก อีกทั้งยังมีการจัดทำโครงการศึกษาความเป็นไปได้ของการเป็นองค์กรประเมินภายนอกขึ้นพื้นฐานระดับนานาชาติ ร่วมกับประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Cambodia/Lao/Myanmar) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินภายนอกขึ้นพื้นฐาน และได้ดำเนินการประชุม Focused Group ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษานานาชาติ จากทั้ง 4 ประเทศร่วมกันเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2567

ในด้านการพัฒนาศักยภาพขององค์กร สมศ. สร้างความร่วมมือ ONESQA กับ QAA, UK โดยผู้บริหาร สมศ. และตัวแทนบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสากล ซึ่งจัดโดย The Quality Assurance Agency for Higher Education : QAA ณ กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 20-28 มิถุนายน พ.ศ. 2567

ในปีที่ พ.ศ. 2567 สมศ. พัฒนาตนเองและเป็นการประกันคุณภาพองค์กรในระดับนานาชาติอีกระดับหนึ่ง โดยมีกิจกรรมภายใต้การเป็นสมาชิกเครือข่ายประกันคุณภาพระดับสากล เช่น INQAAHE, APQN, CIQG, AQAN, AYQON ซึ่งเมื่อวันที่ 17-19 มิถุนายน พ.ศ. 2567 คณะผู้ประเมินจาก INQAAHE ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีชื่อเสียง ได้แก่ Dr. Rolf Heusser, Professor at University of Zurich and international higher education expert, Prof. Dr. Angela Hou, former board member of INQAAHE, and Dr. Ronny Heintze, Deputy Director for International Development at AQAS, Germany, and Member of the Agency Review Committee at ENQA ได้ดำเนินการประเมินระดับนานาชาติของ สมศ. อย่างครอบคลุมตามแนวทางการปฏิบัติที่ดี (GGP) ของ INQAAHE เป็นที่เรียบร้อย โดยผลการประเมินเบื้องต้นเป็นที่น่าพึงพอใจอย่างยิ่ง

นอกจากนั้นแล้ว สมศ. ยังยกระดับคุณภาพโดยมีโครงการวารสารวิชาการนานาชาติอิเล็กทรอนิกส์ (International e-Journal) และมีเป้าหมายที่จะให้ ONESQA Electronics International Journal เข้าสู่ฐาน TCI ภายในปี พ.ศ. 2568 และเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus ภายในปี พ.ศ. 2569 อีกด้วย

■ **ด้านการให้ทุนวิจัย** สมศ. ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนการวิจัย จำนวน 6 ทุน ซึ่งเป็นการให้ทุนวิจัยทางการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมสัมมนาออนไลน์การวิจัยคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ. ในหัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดสุรินทร์” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรีคม พรหมมาบุญ

■ **ด้านความทันสมัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ** สมศ. พัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก (AQA) ไม่ว่าจะเป็นการจัดหาระบบคลาวด์สำหรับระบบประเมินคุณภาพภายนอก (Cloud System) ระบบ Cloud Storage สำหรับจัดเก็บไฟล์วิดีโอการประเมินคุณภาพภายนอก ระบบ Microsoft 365 และ Power BI การจัดหาและให้บริการ Short Message-Service (SMS) สำหรับระบบ AQA การพัฒนาระบบ E-form สำหรับผู้ประเมินภายนอก รวมถึงการพัฒนาระบบย่อชื่อโดเมน (Short -Uniform Resource Locator) และการบำรุงรักษาระบบบริหารจัดการ e-SAR และระบบบริหารจัดการ Higher QA รวมถึงการต่ออายุ Service Android และ IOS สำหรับ Mobile Application ของสำนักงาน เพื่อให้มีการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดอีกด้วย

สำหรับการพัฒนาสมรรถนะและเตรียมความพร้อมด้านดิจิทัลของทั้งบุคลากรและผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. มีการพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลของผู้ประเมินภายนอก (Digital Literacy) และการใช้งาน Canva สำหรับผู้ประเมินภายนอก เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567 และสำหรับบุคลากรใน สมศ. (Digital Competency) มีการจัดสัมมนาฝึกอบรมในหัวข้อความฉลาดทางดิจิทัล (DQ Digital Intelligence) เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567 และ ISO/IEC 20000 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567 และ ISO/IEC 38500 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

นอกจากนี้ สมศ. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยมีการการพัฒนาเพิ่มเติมระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

(AQA) รวมถึงการจัดทำระบบการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศ ตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2022 และโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

■ **ด้านประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ** สมศ. มีผลการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คะแนนเท่ากับ 90.29 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ “ผ่านดี” คะแนนและระดับสูงขึ้นกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา

ผลการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งสำรวจโดย หน่วยงานภายนอกพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.72 คิดเป็นร้อยละ 94.40 โดยมีคะแนนสูงขึ้น 5 ปีต่อเนื่อง (พ.ศ. 2563-2566 ร้อยละ 84.80, 85.60, 86.60 และ 90.80 ตามลำดับ)

สำหรับการนำระบบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาประยุกต์ใช้ในการบริหาร (PMQA) มีคะแนนอยู่ที่ 455.96 คะแนน จากคะแนนเต็ม 500 คะแนน ซึ่งแม้ผลคะแนนย้อนหลังจะขึ้นลง ตามผลการดำเนินการในแต่ละปี แต่ผลคะแนนในทุกปีผ่านเกณฑ์ตามค่าเป้าหมายขึ้นมาตรฐานตลอดมา รวมถึง สมศ. ยังมีผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. 97.65 คะแนน ผลการประเมินระดับองค์กรระดับ “ดีมาก”

■ **แผนการดำเนินงานของ สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** มีแผนการจัดการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็ก การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา รวม 15,000 แห่ง การสร้างการรับรู้ความเข้าใจ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาจำนวน 15,100 แห่ง การคัดเลือก พัฒนาและ รับรองและต่ออายุผู้ประเมินภายนอก การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการอาชีวศึกษา จำนวน 540 คน การพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอก การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการอาชีวศึกษา โรงเรียนนานาชาติ และระดับอุดมศึกษา (reskill & upskill) จำนวน 2,480 คน การขับเคลื่อน โครงการการดำเนินงานเครือข่ายส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 5 เครือข่าย การขับเคลื่อน การดำเนินงานโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 414 แห่ง และการขับเคลื่อนแนว ปฏิบัติที่ดีและผลงานที่โดดเด่นของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมแรงแก่สถานศึกษาอีก 10 แห่ง

นอกจากนี้แล้ว สมศ. ยังได้วางแผนที่จะพัฒนาระบบการประเมินแบบรับรอง (Accreditation) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะทดลองใช้พัฒนาระบบการประเมินแบบรับรองในลักษณะการร่วมมือกับองค์กร ประเมินระดับโลกในทุกระดับการศึกษา โดย สมศ. จะเร่งพัฒนาศักยภาพเพื่อก้าวสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและ ทันสมัยและสร้างความเป็นนานาชาติสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจากการรับการประเมินและรับรองจาก International Network for Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE) ซึ่งเป็นเครือข่ายประกันคุณภาพ ระดับโลกที่รวมสมาชิกองค์กรประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาจากทุกภูมิภาคทั่วโลกมากกว่า 300 แห่งไปแล้วเมื่อ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในปี พ.ศ. 2568 สมศ. จะนำผลการประเมินฯ และข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของ สมศ. ให้มีมาตรฐานและความน่าเชื่อถือในระดับสากล และจะพัฒนาศักยภาพบุคลากรสร้างสมดุลชีวิต การทำงาน โดย สมศ. ให้ความสำคัญกับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อมูลทั่วไป สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2543
วิสัยทัศน์ “องค์กรมีความเป็นเลิศด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ สร้างความเข้มแข็งให้ประเทศด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษา”

ภารกิจ

1. ใช้การวิจัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบประเมินและรับรองคุณภาพทุกระดับการศึกษา ให้มีมาตรฐานแบบสากลและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
2. พัฒนาบุคลากรและผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ให้มีความเชี่ยวชาญ น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ พร้อมที่จะปฏิบัติงานในระดับนานาชาติได้
3. ยกระดับองค์กรให้เป็นแหล่งวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศ
4. สนับสนุนผลักดันให้เกิดการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ
5. ขับเคลื่อนองค์กรด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้เป็นองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization)

พันธมิตร 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 6) สภาวิชาชีพ 7) หน่วยงานอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1) สถานศึกษาทุกสังกัด 2) ผู้เรียน 3) ผู้ปกครอง 4) ผู้ใช้บัณฑิต

สมรรถนะหลักขององค์กร

- 1) การจัดประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาในทุกสังกัด/ประเภท มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544
- 2) เป็นคณะกรรมการบริหารเครือข่าย การประกันคุณภาพของอาเซียน (AQAN) ในการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของภูมิภาค

แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในประเทศ 1) สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (HA) 2) รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) 3) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)

แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในต่างประเทศ

- 1) The Office for Standards in Education, Children's Services and Skills (Ofsted), UK.
- 2) Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA), UK. (Benchmarking: MNBQA) (Inside out/ Flex time/ESG/business unit/ flat org., eva. result utilization)
- 3) National Institute for Academic Degrees and Quality Enhancement of Higher Education (NIAD-QE), Japan.
- 4) Japan University Accreditation Association (JUAA), Japan.
- 5) Taiwan Assessment and Evaluation Association (TWAEA), Taiwan.
- 6) External Quality Assurance Agencies (EQAAs) in ASEAN.
- 7) AUN-QA
- 8) Western Association of Schools and Colleges (WASC), USA.

9) International School Joint Accreditation

10) ONESQA Accreditation (SAR, child centered, assessors, validity/tailor made, result utilization, stakeholders/community involvement, sustainability by strengthening IQA, eva.result sharing)

11) Maturity Model (ASIIN) Joint Accreditation (SAR, demand side driven, stakeholders involvement, assessors components, eva. result utilization)

12) iJAS Plus (Eva. Report Platform)

13) The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE) (SAR, IT, research, int. collaboration)

จำนวนบุคลากร ปัจจุบันมีจำนวน 110 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567) โดยมีกรอบอัตรากำลัง 107 อัตรา (เจ้าหน้าที่ 83 อัตรา ลูกจ้างรายปี 20 อัตรา และที่ปรึกษา 4 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ 1 อัตรา))

กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

- 1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม
- 2) พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542
- 3) พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ.2543
- 4) พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552
- 5) พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561
- 6) กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
- 7) พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

- 1) กระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบด้วยการประชุมกำกับติดตามผลการดำเนินงาน (PDCA)
- 2) การบริหารจัดการความเสี่ยงด้วยการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- 3) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA)
- 4) มาตรฐานระบบการจัดการคุณภาพ (QMS) (ISO 9001)
- 5) มาตรฐานหลักในหมวดระบบมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ (ISO 27001) เพื่อจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Information Security Management System-ISMS)

บริการหลัก

- 1) ประเมินคุณภาพสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภท
- 2) สรรหา พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก
- 3) ส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 4) ส่งเสริมให้สถานศึกษาและต้นสังกัดนำข้อเสนอแนะตามผลการประเมินไปใช้

ค่านิยม AAA



พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” พร้อมทั้งจะ “เดินหน้าสานต่อนโยบายเดิม เพิ่มเติมนโยบายรัฐบาลใหม่” ซึ่งการดำเนินงานตลอดระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ขอขอบคุณผู้บริหาร ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ที่ได้ร่วมกันขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ ด้วยความร่วมมือ ร่วมใจเป็นอย่างดี จนทำให้ผลการดำเนินงานประสบผลสำเร็จและเป็นที่ประจักษ์



ทุนมนุษย์เป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาประเทศ โดยจะเร่งส่งเสริมผลักดันให้เกิดการพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยอย่างเต็มกำลังและความสามารถ ส่งเสริมการเกิดและเข้าถึงศูนย์ดูแลเด็กปฐมวัยที่มีมาตรฐาน

สมศ. “ลดภาระ เรียนดี มีความสุข”

ตามนโยบายของ พลตำรวจเอกเพิ่มพูน ชิดชอบ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

4 เรื่อง ควรรู้สำหรับผู้ประเมินภายนอกและสถานศึกษา

- 1 ไม่ร้องขอให้สถานศึกษาจัดเตรียมเอกสารเพิ่มเติมหรือขึ้นใหม่เพื่อรับการประเมิน ผู้ประเมินภายนอกพิจารณาเรื่องร้องขอหลักฐานเพิ่มเติมได้จากเอกสารหรือไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ที่สถานศึกษาดำเนินการอยู่แล้ว
- 2 ลดจำนวนวันในการประเมิน ตั้งแต่ 1-3 วัน โดยสถานศึกษาแต่ละแห่งจะได้รับการประเมินด้วยจำนวนวันที่แตกต่างกัน ตามบริบทของสถานศึกษา
- 3 ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก ตั้งแต่การจัดส่ง SAR ไปจนถึงการส่งรายงานผลการประเมินให้กับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา
- 4 จัดการจัดเตรียมพิธีการต้อนรับ และการแสดงต่าง ๆ ตลอดจนงดรับของขวัญ ของที่ระลึก

พลตำรวจเอกเพิ่มพูน ชิดชอบ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ดร.นันทา พงษ์แดง
รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.

มาร่วมกัน “ปฏิวัติการศึกษา แก้ปัญหาประเทศ”

คนไทย “ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ”
ประเทศ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

พลตำรวจเอกเพิ่มพูน ชิดชอบ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
“เรียนดี มีความสุข”



เติบโตอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมการปลดปล่อยศักยภาพ ทั้งทางด้านศิลปะ วัฒนธรรม และกีฬา พร้อมให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

“เรียนดี มีความสุข”

การคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่ทันสมัยเข้ามาสนับสนุน เพื่อตอบโจทย์ศักยภาพของผู้เรียน ลดภาระ ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ เน้นการสอนทักษะที่ใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตจริงเพื่อสร้างรายได้ ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งการค้นหาและช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่หลุดจากระบบการศึกษา พร้อมส่งเสริมการปฏิรูประบบอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการแรงงานในอนาคต รองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต



“การศึกษา” ถือเป็นหัวใจของการพัฒนาประเทศ ให้เจริญก้าวหน้า กระทรวงศึกษาธิการจึงมุ่งมั่น ใช้การศึกษาเพื่อพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นกรอบในการดำเนินงาน พร้อมทั้งจะเดินหน้าขับเคลื่อนนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” สานต่อนโยบายเดิม และเพิ่มการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม ควบคู่ไปกับการเพิ่มเติมนโยบายตามแนวทางของรัฐบาลชุดใหม่ ที่ให้ความสำคัญในเรื่องทุนมนุษย์

เป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาประเทศ ร่วมกันขับเคลื่อนนโยบาย “เพื่อเป้าหมายในการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชีวิต” ภายใต้นโยบายหลัก คือ “ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา” และ “ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง” มุ่งเน้น “การเพิ่มเครื่องมือทางการศึกษา” เพิ่มการมีส่วนร่วม สร้างภาคีเครือข่าย โดยนำงานวิจัยเป็นฐาน มีการทำงานเป็นทีม สร้างบรรยากาศการทำงานอย่างมีความสุข และสร้างองค์กรแห่งวัฒนธรรม ทั้งภาควิชาการ หน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา/สถาบันทางการศึกษา ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชน เพื่อ “การศึกษาที่เท่าเทียม” พัฒนาคนไทยทุกคนในทุกช่วงวัย ให้ผู้เรียน “ฉลาด รู้ฉลาดคิด ฉลาดทำ” พัฒนา ส่งเสริม และสร้างความเสมอภาคเพื่อ “ลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มคุณภาพการศึกษา” มาร่วมกัน “ปฏิวัติการศึกษา แก้ปัญหาประเทศ” เพื่อให้ประเทศมีความ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” นโยบาย “เรียนดี มีความสุข” เพื่อเป้าหมายในการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชีวิต ภายใต้ 2 นโยบายหลัก พร้อมยกระดับความร่วมมือด้านการศึกษาในทุกมิติ

พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายการลดภาระครูด้วยการปรับวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ (DPA) เพื่อลดขั้นตอน ทำให้การประเมินมีความสะดวก รวดเร็ว ช่วยประหยัดเวลา งบประมาณ ปิดช่องทางการทุจริต และลอกเลียนแบบผลงานทางวิชาการ ด้วยโปรแกรม “อักษรวิสุทธิ์” สำหรับการโยกย้ายครูและบุคลากรทางการศึกษาคืบคลานนั้น ยึดหลักการสำคัญคือ ต้องมีกระบวนการที่โปร่งใส เป็นธรรม จึงนำระบบจับคู่ครูคืนถิ่น (TMS) ระบบย้ายข้าราชการครู (TRS) และระบบบริหารอัตราค่าจ้าง (SCS) เชื่อมโยงกับระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียน เพื่อให้การบริหารอัตราค่าจ้างมีความถูกต้อง แม่นยำ เหมาะสมกับภาระงานตามสภาพบริบทของพื้นที่

ภายใต้แนวคิด “จับมือไว้ แล้วไปด้วยกัน” ทั้งความร่วมมือกับนานาชาติ ในกรอบพหุภาคี และทวิภาคี เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับนานาชาติ และนำเสนอแนะนโยบาย แนวทางขับเคลื่อนการศึกษา ส่งเสริมการ

ดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคและระดับโลก ความร่วมมือระดับชาติ มีการลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนยกระดับคุณภาพ การศึกษาของประเทศให้สามารถดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมร่วมมือทุกภาคส่วนยกระดับผล ประเมิน PISA ในทุกมิติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และส่งเสริมสมรรถนะครู และนักเรียนในทุกมิติ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินในรอบถัดไปสนับสนุนให้มี 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ



เพื่อเป็นการขับเคลื่อนนำนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลและนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมรวมถึงข้อสั่งการและแนวปฏิบัติอื่น ๆ เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและประชาชนทุกคน สมศ. จึงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกในรูปแบบของ Mobile Application

(ONESQA-V) ที่มี Feature ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขณะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาของผู้ประเมินภายนอก อาทิเช่น ระบบ Check in – out การบันทึกข้อมูลทั้งในรูปแบบการพิมพ์ การบันทึกเสียง สามารถแปลงไฟล์เสียงเป็นไฟล์ .text ระบบประเมินการทำงานของผู้ประเมินภายนอก (QC100) และพัฒนาระบบบริหารจัดการ SAR



สถานศึกษาแบบออนไลน์ (E-SAR) เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อสร้างระบบการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างเป็นกัลยาณมิตรและไม่เป็นภาระกับครูอาจารย์ให้มีเวลาในการสอนเพิ่มมากขึ้น เป็นการนำไปสู่ “เรียนดี มีสุข” ตามนโยบายของพลตำรวจเอกเพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการยังได้ให้นโยบายการดำเนินงานกับ สมศ. ภายใต้แนวคิด “ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด”

- ☒ ถูกต้อง หมายถึง ถูกต้องตามแนวนโยบาย
- ☒ รวดเร็ว หมายถึง การดำเนินงานที่ไวทันต่อสถานการณ์
- ☒ ประโยชน์ หมายถึง ต้องเป็นประโยชน์ของประเทศชาติ องค์กร และประชาชน
- ☒ ประหยัด หมายถึง พัฒนาที่ยั่งยืนและคุ้มค่า

“เรียนดี มีความสุข”



พร้อมเน้นย้ำให้ สมศ. ทำการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะการประเมินคุณภาพภายนอกให้กับสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกล ให้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับสถานศึกษากลุ่มดังกล่าว เพื่อให้สถานศึกษาเหล่านั้นสามารถนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาสถานศึกษาได้ตรงตามบริบท เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. เป็นการ

สะท้อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลได้อย่างแท้จริง และให้ สมศ. ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดอย่างใกล้ชิดในการประสานเพื่อขอรายชื่อสถานศึกษากลุ่มที่ต้องเร่งพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นอกจากนี้ นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ยังได้มอบนโยบายและเยี่ยมชมการทำงานของคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดร.นันทา หงวนตัด รักษาการผู้อำนวยการ สมศ. พร้อมด้วยคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ และสรุปการดำเนินงานตามภารกิจ สมศ. ที่ ผ่านมา ซึ่งสอดคล้องการดำเนินงานตามแนวนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีจุดเน้นในการดำเนินงาน ได้แก่ เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกมีความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน มีการใช้ AQA Platform ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่มาช่วยในการประเมิน เชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพกับหน่วยงานต้นสังกัด ปรับรูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน (Hybrid) และลดจำนวนวันในการประเมิน เพื่อลดภาระของครูและสถานศึกษา และลดการใช้เอกสาร ส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

อีกประการหนึ่งซึ่งเป็นสิ่งที่น่าสนใจสำหรับ สมศ. มากก็คือ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2567 แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รู้สึกเป็นเกียรติและยินดีเป็นอย่างยิ่งในโอกาสที่ทุกท่านได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่าด้วยความรู้ ความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และประสบการณ์ของคณะกรรมการทุกท่านจะนำ สมศ. ให้เจริญก้าวหน้าและเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานการศึกษาไทยให้ก้าวสู่ระดับสากลต่อไป

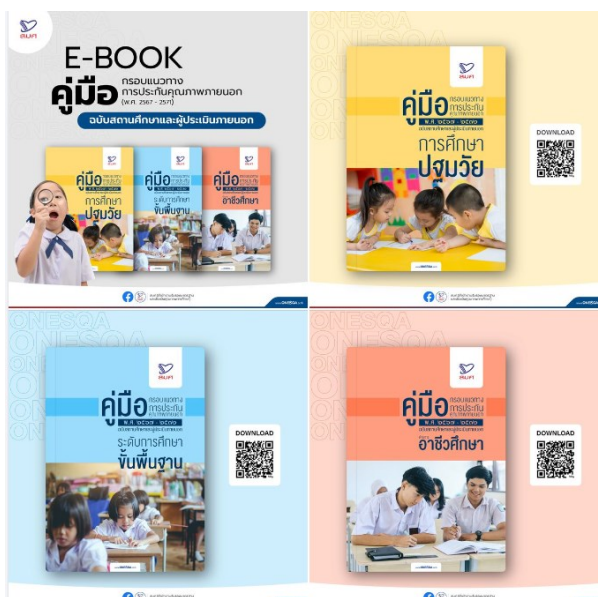
ส่วนที่ 1 แผนและผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1 แนวคิด ทิศทาง และการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตามข้อบังคับคณะกรรมการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายนอก พ.ศ. 2564 กำหนดให้ ในคณะกรรมการ สมศ. ต้องประกาศ กรอบแนวทางการประกันคุณภาพ ภายนอกโดยข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการพัฒนาระบบให้ สถานศึกษารับทราบเป็นการล่วงหน้า ไม่น้อยกว่าหนึ่งปีการศึกษา โดยกรอบแนว ทางการประกันคุณภาพภายนอกต้อง คำนึงถึงความแตกต่างของการจัด การศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละด้าน แต่ละระดับหรือแต่ละประเภท เพื่อให้ สถานศึกษาทราบและเตรียมตัวสำหรับ การประกันคุณภาพภายนอก



สมศ. เริ่มพัฒนากอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 และในเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 สมศ. และผ่านการรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกพร้อมประกาศใช้ไปแล้ว ซึ่งแนวคิดและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอกภายหลัง สถานการณ์โควิด-19 สมศ. ใช้หลักการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพซึ่งมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพ



ภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อ ไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับสถานศึกษา โดยกรอบ แนวทางการประกันคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1. คุณภาพของ ผู้เรียน 2. การบริหารจัดการสถานศึกษา และ 3. คุณภาพ การจัดการเรียนการสอน อีกทั้งมีการ เพิ่มเติมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและการคุ้มครองความปลอดภัยให้กับ ผู้เรียน ทั้งนี้ สถานศึกษาที่จะได้รับการประเมิน คุณภาพภายนอกต้องมีการรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (SAR) ให้หน่วยงานต้น

“เรียนดี มีความสุข”

สังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลส่งให้ สมศ. ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งสถานศึกษาที่จะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกต้องเป็นสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากหน่วยงานต้นสังกัดแล้ว นอกจากนี้ การประเมินคุณภาพภายนอกปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา สมศ. ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการประเมินตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและลดภาระของสถานศึกษา ตลอดจนการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการให้มีความสำคัญกับการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อพัฒนาการยกระดับคุณภาพ (Quality Improvement) กำหนดวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา (วิธีการ (online/onsite) และจำนวนวันที่ใช้ในการประเมิน (1-3 วัน) ที่แตกต่างกันตามบริบทของสถานศึกษา) รวมถึงสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อไป

ตามประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง กรอบแนวทางการประกันคุณภาพ
ภายนอกสถานศึกษา การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และด้านการอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2567 – 2571) (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม)
ลงวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2566 การศึกษาปฐมวัยมีจำนวน 3 มาตรฐาน
18 ตัวชี้วัด ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน • มีจำนวน 3 มาตรฐาน 16
ตัวชี้วัด และด้านการอาชีวศึกษา • มีจำนวน 3 มาตรฐาน 10 ตัวชี้วัด



การประกันคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จึงมีระบบและวิธีการ
ประเมินคุณภาพภายนอกโดยมีหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอก ดังนี้

1) แนวทางการประกันคุณภาพภายนอก ใช้หลักการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพซึ่งสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 49 วรรคสอง “ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน”

2) สถานศึกษาที่จะได้รับการประกันคุณภาพภายนอก ต้องเป็นสถานศึกษาที่จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา เพื่อพิจารณาจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ให้กับ สมศ. และมีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

3) สถานศึกษาที่จะได้รับการประกันคุณภาพภายนอก ต้องเป็นสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากหน่วยงานต้นสังกัด

4) การตัดสินผลการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และด้านการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(ก) เป็นไปตามมาตรฐาน กรณีสถานศึกษามีผลการดำเนินงานของสถานศึกษาแต่ละตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาของสถานศึกษา สามารถตรวจสอบโดยการประเมินจากข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์

(ข) อยู่ระหว่างการพัฒนา กรณีที่สถานศึกษาที่มีผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาของสถานศึกษา หรือไม่มีร่องรอยการดำเนินงานที่ตรวจสอบได้จากข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์



กรอบประกันคุณภาพภายนอก ปี 2567 จึงเป็นการชูแนวคิด 3 เน้น เน้นเทคโนโลยี เน้นลดภาระ เน้นการประเมินเพื่อพัฒนาภายใต้กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา 2567-2571 ซึ่งให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ (Quality Improvement) โดยร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ภายใต้ 3 จุดเน้น คือ 1) เน้นการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการประเมินตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ 2) เน้นลดภาระของสถานศึกษา และ 3) เน้นให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อพัฒนา และยกระดับคุณภาพ



นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการให้ข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาเพื่อให้สามารถนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพตามศักยภาพของแต่ละสถานศึกษาได้จริง เพราะการช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาไทย การสร้างคุณภาพผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานในทุกมิติตามหลักสากล ทั้งผู้เรียน ครูผู้สอน สถานศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาไทยมีความเป็นสากล

สมศ. เร่งรัดในการสร้างกลไกการประเมินคุณภาพภายนอกสู่การประกันคุณภาพเพื่อ “ปิดจุดอ่อน เสริมจุดแข็ง” เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดย สมศ. มีบทบาทสำคัญในการช่วยยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งเป็นระบบที่เข้ามาช่วยสะท้อนสภาพที่แท้จริงของสถานศึกษาและคุณภาพการเรียนการสอนว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดหรือไม่ ทำให้สถานศึกษาได้เห็นจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของตนเองได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกเหนือจากนั้น การประเมินยังเป็นกลไกช่วยแนะแนวทางการยกระดับและพัฒนาให้แก่สถานศึกษาว่าควรจะไปทิศทางใดอีกด้วย ซึ่งผลการดำเนินงานปรากฏว่า การประเมินคุณภาพภายนอก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต้นสังกัดให้ความร่วมมือส่งสถานศึกษาเข้าร่วมรับการประเมินถึง 5,134 แห่ง สูงกว่าเป้าที่ตั้งไว้กว่า 20% โดยมีปัจจัยที่สำคัญจากรูปแบบการประเมินรูปแบบใหม่ที่เน้นประเมินเพื่อพัฒนา มุ่งลดภาระสถานศึกษาได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัดได้ร่วมกันพัฒนาเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกและพัฒนารูปแบบการประเมินซึ่งมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการอยู่แล้ว พร้อมช่วยให้คุณภาพการศึกษาถูกยกระดับ สอดคล้องกับนโยบาย “จับมือไว้แล้วไปด้วยกัน” ของพลตำรวจเอกเพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สรุปผลการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายนอกประจำปี 2567 สมศ. พบว่า มีสถานศึกษาเข้ารับการประเมิน 5,176 แห่ง ซึ่งเกินกว่าแผนฯ การประเมินที่ตั้งไว้ โดยหลังจากประเมินได้พบจุดที่ควรเร่งส่งเสริมและพัฒนาของสถานศึกษา เป็นการประเมินตามกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และด้านการอาชีวศึกษา ที่ประกาศโดยคณะกรรมการ สมศ. ไปเมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นการประกาศล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี เพื่อเริ่มการประเมินสถานศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดย สมศ. ได้ดำเนินการชี้แจงและสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาให้ได้รับคำแนะนำที่ถูกต้องก่อนเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก เน้นการประเมินเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพ (Quality Improvement) ใช้เวลาในการประเมิน 1-3 วัน แตกต่างกันตามบริบทสถานศึกษาแต่ละประเภท

สำหรับสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมศ. ส่งเสริมให้สถานศึกษานำข้อเสนอแนะไปปรับใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามวัตถุประสงค์หลักการประเมินของ สมศ. เพื่อเป็นประโยชน์กับสถานศึกษา สมศ. ยังเร่งสร้างความเข้าใจให้กับสถานศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินที่จะใช้ประเมินในปี พ.ศ. 2568 เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดการรับรู้เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติสถานศึกษาผู้รับการประเมินว่าการประเมินจาก สมศ. ไม่ได้เป็นการสร้างภาระอีกต่อไป แต่เป็นการ “ประเมินเพื่อพัฒนา” ให้สถานศึกษาได้ทราบจุดเด่นเพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษาต่อ และเพื่อสถานศึกษาจะได้ทราบจุดด้อยของสถานศึกษาเพื่อนำไปวางแผนการพัฒนาสถานศึกษา โดยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมากว่า 23 ปีของ สมศ. ได้มุ่งมั่นพัฒนาปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกและพัฒนาคุณภาพผู้ประเมินอย่างต่อเนื่อง

ตลอดมา อีกทั้งยังตอบสนองนโยบายรัฐบาลและการเปลี่ยนแปลงโลกในยุคดิจิทัลด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ ส่งผลให้การประเมินจาก สมศ. เป็นเรื่องง่าย สะดวก รวดเร็ว ไม่เป็นภาระกับสถานศึกษาอีกต่อไป ที่สำคัญคือ เพื่อให้ผู้รับการประเมินและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดของ สมศ. ได้เกิดการรับรู้และตระหนักร่วมกันว่า การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศต่อไป

1.2 แผนและผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สมศ. ได้ระดมสรรพกำลังทั้งของเจ้าหน้าที่ สมศ. และผู้ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จนสามารถดำเนินการได้เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แผนการดำเนินกิจกรรม เป้าหมาย และผลการประเมินคุณภาพภายนอกตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของแต่ละระดับการศึกษา

ลำดับที่	ระดับการศึกษา	การประเมินคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ 2567		
		เป้าหมาย (แห่ง)	ผลการประเมิน (แห่ง)	คิดเป็น (ร้อยละ) เทียบกับเป้าหมาย
1	การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)	1,971	2,055	104.26
2	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	2,165	3,020	139.49
3	โรงเรียนนานาชาติ	44	44	100
4	การอาชีวศึกษา	44	44	100
5	การอุดมศึกษา	13	13	100
	รวม	4,237	5,176	122.16

จากตารางที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมศ. มีแผนการประเมินภายนอกสถานศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 4,237 แห่ง โดยปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษารวม 5,176 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 122.16 เกินกว่าเป้าหมายการดำเนินงานที่ สมศ. ตั้งไว้ถึง 939 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 22.16 ซึ่งถือว่า สมศ. สามารถดำเนินการตามภารกิจหลักได้ผลลัพธ์ประสบความสำเร็จและเป็นที่น่าพึงพอใจเป็นอย่างมากในด้านจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินจาก สมศ.

1.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.3.1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา จำแนกตามมาตรฐาน

การประเมินคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้ 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเมื่อจำแนกตามรายมาตรฐาน ผลการประเมินดังตารางที่ 2 พบว่าทุกมาตรฐานส่วนใหญ่ “เป็นไปตามมาตรฐาน” ระดับ 3-5 ยกเว้นระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) ประเภทโรงเรียนนานาชาติ กลุ่ม Non Joint Accreditation ที่ผลการประเมินของสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นไปตามมาตรฐานระดับ “ดี”

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ โดยแบ่งออกเป็นระดับการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดที่สำนักงาน
ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับการศึกษา-มาตรฐานและตัวชี้วัด	จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)	
	เป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3 – 5)	อยู่ระหว่างการพัฒนา (ระดับ 1 – 2)
1. สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,055 แห่ง)		
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์คุณภาพของเด็กปฐมวัย		
ตัวชี้วัดที่ 1.1 เด็กเจริญเติบโตสมวัย สุขภาพแข็งแรง และมีพัฒนาการด้านการเคลื่อนไหว	2,034 (98.98)	21 (1.02)
ตัวชี้วัดที่ 1.2 เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญา เรียนรู้ และสร้างสรรค์	2,015 (98.05)	40 (1.95)
ตัวชี้วัดที่ 1.3 เด็กมีพัฒนาการด้านภาษาและการสื่อสาร	2,024 (98.49)	31 (1.51)
ตัวชี้วัดที่ 1.4 เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ	2,037 (99.12)	18 (0.88)
ตัวชี้วัดที่ 1.5 เด็กมีพัฒนาการด้านสังคมและคุณธรรม	2,030 (98.78)	25 (1.22)
มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย		
ตัวชี้วัดที่ 2.1 วัสดุทัศน พันธกิจ และค่านิยมของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	1,982 (96.45)	73 (3.55)
ตัวชี้วัดที่ 2.2 กลยุทธ์และเป้าหมายของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	1,967 (95.72)	88 (4.28)
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ผู้บริหารสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	2,025 (98.54)	30 (1.46)
ตัวชี้วัดที่ 2.4 การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหาร ครูหรือผู้ดูแลเด็ก และบุคลากรทางการศึกษา	2,006 (97.62)	49 (2.38)
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การนิเทศครูหรือผู้ดูแลเด็ก และการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	1,880 (91.48)	175 (8.52)
ตัวชี้วัดที่ 2.6 การใช้สื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ อย่างเพียงพอและปลอดภัย	2,029 (98.73)	26 (1.27)
ตัวชี้วัดที่ 2.7 การจัดสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ที่มีความมั่นคงและปลอดภัย	1,925 (93.67)	130 (6.33)
ตัวชี้วัดที่ 2.8 สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกันโรค อุบัติภัย ภัยพิบัติ	1,955 (95.13)	100 (4.87)
ตัวชี้วัดที่ 2.9 กระบวนการเฝ้าระวัง การคัดกรองเบื้องต้น สำหรับเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือ	2,034 (98.98)	21 (1.02)
ตัวชี้วัดที่ 2.10 การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก	2,042 (99.37)	13 (0.63)
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เด็กปฐมวัย		
ตัวชี้วัดที่ 3.1 หลักสูตรและแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	1,894 (92.17)	161 (7.83)
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์ที่เหมาะสมกับวัย	2,032 (98.88)	23 (1.12)
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก ประเมินพัฒนาการของเด็กอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1,985 (96.59)	70 (3.41)
2. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,342 แห่ง)		
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์คุณภาพของเด็กปฐมวัย		

“เรียนดี มีความสุข”

ระดับการศึกษา-มาตรฐานและตัวชี้วัด	จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)	
	เป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3 – 5)	อยู่ระหว่างการพัฒนา (ระดับ 1 – 2)
ตัวชี้วัดที่ 1.1 เด็กเจริญเติบโตสมวัย สุขภาพแข็งแรง และมีพัฒนาการด้านการเคลื่อนไหว	2,340 (99.91)	2 (0.09)
ตัวชี้วัดที่ 1.2 เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญาเรียนรู้ และสร้างสรรค์	2,339 (99.87)	3 (0.13)
ตัวชี้วัดที่ 1.3 เด็กมีพัฒนาการด้านภาษาและการสื่อสาร	2,339 (99.87)	3 (0.13)
ตัวชี้วัดที่ 1.4 เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ	2,341 (99.96)	1 (0.04)
ตัวชี้วัดที่ 1.5 เด็กมีพัฒนาการด้านสังคมและคุณธรรม	2,341 (99.96)	1 (0.04)
มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย		
ตัวชี้วัดที่ 2.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	2,337 (99.79)	5 (0.21)
ตัวชี้วัดที่ 2.2 กลยุทธ์และเป้าหมายของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	2,331 (99.53)	11 (0.47)
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ผู้บริหารสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	2,340 (99.91)	2 (0.09)
ตัวชี้วัดที่ 2.4 การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหาร ครูหรือผู้ดูแลเด็ก และบุคลากรทางการศึกษา	2,338 (99.83)	4 (0.17)
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การนิเทศครูหรือผู้ดูแลเด็ก และการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	2,333 (99.62)	9 (0.38)
ตัวชี้วัดที่ 2.6 การใช้สื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ อย่างเพียงพอและปลอดภัย	2,337 (99.79)	5 (0.21)
ตัวชี้วัดที่ 2.7 การจัดสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ที่มีความมั่นคงและปลอดภัย	2,324 (99.23)	18 (0.77)
ตัวชี้วัดที่ 2.8 สวัสดิการ สวัสดิภาพแนวทางการป้องกันโรค อุบัติภัย ภัยพิบัติ	2,337 (99.79)	5 (0.21)
ตัวชี้วัดที่ 2.9 กระบวนการเฝ้าระวัง การคัดกรองเบื้องต้นสำหรับเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือ	2,341 (99.96)	1 (0.04)
ตัวชี้วัดที่ 2.10 การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก	2,341 (99.96)	1 (0.04)
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เด็กปฐมวัย		
ตัวชี้วัดที่ 3.1 หลักสูตรและแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	2,338 (99.83)	4 (0.17)
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์ที่เหมาะสมกับวัย	2,341 (99.96)	1 (0.04)
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก ประเมินพัฒนาการของเด็กอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	2,341 (99.96)	1 (0.04)
3. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,991 แห่ง)		
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรสถานศึกษา	2,988 (99.90)	3 (0.10)
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	2,989 (99.93)	2 (0.07)
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ผู้เรียนสามารถนำตนเองในการเรียนรู้	2,984 (99.77)	7 (0.23)

ระดับการศึกษา-มาตรฐานและตัวชี้วัด	จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)				
	เป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3 – 5)			อยู่ระหว่างการพัฒนา (ระดับ 1 – 2)	
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ					
ตัวชี้วัดที่ 2.1 วิทยาลัยฯ พัฒนาศักยภาพของสถานศึกษา	2,985 (99.80)			6 (0.20)	
ตัวชี้วัดที่ 2.2 นโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์และแผนงาน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ	2,980 (99.63)			11 (0.37)	
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการและ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	2,989 (99.93)			2 (0.07)	
ตัวชี้วัดที่ 2.4 แผนงานและการดำเนินงานด้านพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	2,987 (99.87)			4 (0.13)	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 กระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและ บุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ	2,983 (99.73)			8 (0.27)	
ตัวชี้วัดที่ 2.6 การใช้สื่อ อุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยี เพื่อ สนับสนุนการจัดการศึกษา	2,988 (99.90)			3 (0.10)	
ตัวชี้วัดที่ 2.7 การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ	2,985 (99.80)			6 (0.20)	
ตัวชี้วัดที่ 2.8 สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกัน โรค อุบัติภัย ภัยพิบัติ	2,988 (99.90)			3 (0.10)	
ตัวชี้วัดที่ 2.9 ระบบและกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียน	2,988 (99.90)			3 (0.10)	
ตัวชี้วัดที่ 2.10 การเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชน เพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการ จัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน	2,990 (99.97)			1 (0.03)	
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การออกแบบหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ที่ เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	2,984 (99.77)			7 (0.23)	
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์	2,990 (99.97)			1 (0.03)	
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	2,989 (99.93)			2 (0.07)	
4. การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (วัดดูประสงค์พิเศษ) สถานศึกษาที่มีวัดดูประสงค์พิเศษประเภทโรงเรียนนานาชาติ กลุ่ม Non Joint Accreditation					
การศึกษาปฐมวัย (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 31 แห่ง)					
ตัวชี้วัดแต่ละด้าน/ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
คุณภาพของเด็ก	0 (0.00)	5 (16.13)	22 (70.97)	3 (9.68)	1 (3.23)
กระบวนการบริหารและการจัดการ	0 (0.00)	4 (12.90)	23 (74.19)	3 (9.68)	1 (3.23)
การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	0 (0.00)	5 (16.13)	23 (74.19)	2 (6.45)	1 (3.23)
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 16 แห่ง)					
ตัวชี้วัดแต่ละด้าน/ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
คุณภาพของผู้เรียน	0 (0.00)	4 (25.00)	9 (56.25)	2 (12.50)	1 (6.25)
กระบวนการบริหารและการจัดการ	0 (0.00)	4 (25.00)	8 (50.00)	3 (18.75)	1 (6.25)
กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	0 (0.00)	4 (25.00)	9 (56.25)	1 (6.25)	2 (12.50)
5. ด้านการอาชีวศึกษา (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 44 แห่ง) (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและกระทรวงกลาโหม)					

“เรียนดี มีความสุข”

ระดับการศึกษา-มาตรฐานและตัวชี้วัด	จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)	
	เป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3 – 5)	อยู่ระหว่างการพัฒนา (ระดับ 1 – 2)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษา	43 (97.73)	1 (สอศ.) (2.27)
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษา	44 (100.00)	0 (0.00)
ตัวชี้วัดที่ 1.3 คุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษา	44 (100.00)	0 (0.00)
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษา	43 (97.73)	1 (สอศ.) (2.27)
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา		
ตัวชี้วัดที่ 2.1 หลักสูตรอาชีวศึกษา	43 (97.73)	1 (สอศ.) (2.27)
ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	44 (100.00)	0 (0.00)
ตัวชี้วัดที่ 2.3 การบริหารจัดการสถานศึกษา	44 (100.00)	0 (0.00)
ตัวชี้วัดที่ 2.4 การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	44 (100.00)	0 (0.00)
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	44 (100.00)	0 (0.00)
ตัวชี้วัดที่ 3.2 นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย	44 (100.00)	0 (0.00)

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลประเมินสถานศึกษาทุกระดับส่วนใหญ่เป็นไปเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ สมศ. กำหนด มีผลการประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 90 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด ดังนี้

1) สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) มีสถานศึกษาที่รับการประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2,055 แห่ง พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 90 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด วิเคราะห์ตามรายมาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์คุณภาพของเด็กปฐมวัย เป็นไปตามมาตรฐานมากที่สุดในตัวชี้วัด 1.4 เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ ที่ร้อยละ 99.12 (2,037 แห่ง) ในขณะที่ตัวชี้วัด 1.2 เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญา เรียนรู้ และสร้างสรรค์ อยู่ระหว่างการพัฒนาเยอะที่สุดที่ร้อยละ 1.95 (40 แห่ง)

มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย เป็นไปตามมาตรฐานมากที่สุดในตัวชี้วัด 2.10 การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ที่ร้อยละ 99.37 (2,042 แห่ง) ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ 2.5 การนิเทศครูหรือผู้ดูแลเด็ก และการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ อยู่ระหว่างการพัฒนาเยอะที่สุดที่ร้อยละ 8.52 (175 แห่ง)

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เด็กปฐมวัย เป็นไปตามมาตรฐานมากที่สุดในตัวชี้วัด 3.2 การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เหมาะสมกับวัย ที่ร้อยละ 98.88 (2,032 แห่ง) ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ 3.1 หลักสูตรและแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ อยู่ระหว่างการพัฒนาเยอะที่สุดที่ร้อยละ 7.83 (161 แห่ง)

2) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) มีสถานศึกษาที่รับการประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวนทั้งสิ้น 2,342 แห่ง พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 90 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด วิเคราะห์ตามรายมาตรฐานดังนี้

“เรียนดี มีความสุข”

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์คุณภาพของเด็กปฐมวัย เป็นไปตามมาตรฐานมากที่สุดในตัวชี้วัด 1.4 เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ เท่ากันกับตัวชี้วัด 1.5 เด็กมีพัฒนาการด้านสังคมและคุณธรรม ที่ร้อยละ 99.96 ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ 1.2 เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญา เรียนรู้ และสร้างสรรค์ และตัวชี้วัดที่ 1.3 เด็กมีพัฒนาการด้านภาษาและการสื่อสาร อยู่ระหว่างการพัฒนาเยอะที่สุดที่ร้อยละ 0.13 (3 แห่ง)

มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย เป็นไปตามมาตรฐานมากที่สุดในตัวชี้วัด 2.9 กระบวนการเฝ้าระวัง การคัดกรองเบื้องต้นสำหรับเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือ เท่ากันกับ ตัวชี้วัด 2.10 การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ที่ร้อยละ 99.96 ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ 2.7 การจัดสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ที่มีความมั่นคงและปลอดภัย อยู่ระหว่างการพัฒนาเยอะที่สุดที่ร้อยละ 0.77 (18 แห่ง)

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เด็กปฐมวัย เป็นไปตาม มาตรฐานมากที่สุดในตัวชี้วัด 3.2 การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์ที่เหมาะสมกับวัย เท่ากันกับ ตัวชี้วัด 3.3 ครูประเมินพัฒนาการของเด็กอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ที่ร้อยละ 99.96 ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ 3.1 หลักสูตรและแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ อยู่ระหว่างการพัฒนาเยอะที่สุดที่ร้อยละ 0.17 (4 แห่ง)

3) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสถานศึกษาที่รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2,991 แห่ง พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 90 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด วิเคราะห์ตามรายมาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน เป็นไปตามมาตรฐานมากที่สุดในตัวชี้วัด 1.2 ผู้เรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ที่ร้อยละ 99.93 ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ 1.3 ผู้เรียนสามารถ นำตนเองในการเรียนรู้ อยู่ระหว่างการพัฒนาเยอะที่สุดที่ร้อยละ 0.23 (7 แห่ง)

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ เป็นไปตามมาตรฐานมากที่สุดในตัวชี้วัด 2.10 การเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชนเพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียน ที่ร้อยละ 99.97 ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ 2.2 นโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์และแผนงานสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจ อยู่ระหว่างการพัฒนาเยอะที่สุดที่ร้อยละ 0.37 (11 แห่ง)

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปตามมาตรฐาน มากที่สุดในตัวชี้วัด 3.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่ร้อยละ 99.97 ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ 3.1 การออกแบบหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้าง สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ระหว่างการพัฒนาเยอะที่สุดที่ร้อยละ 0.23 (7 แห่ง)

4) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) ประเภทโรงเรียนนานาชาติ กลุ่ม Non Joint Accreditation ที่รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 47 แห่ง ซึ่งเป็นการประเมินในระดับการศึกษาปฐมวัย 31 แห่ง และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 16 แห่ง พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลประเมินเป็นไปตามมาตรฐานระดับ “ดี” วิเคราะห์ตามระดับการจัดการเรียน การสอนและแต่ละด้านดังนี้

4.1) โรงเรียนนานาชาติ กลุ่ม Non Joint Accreditation รับการประเมินในระดับการศึกษาปฐมวัย 31 แห่ง พบว่า

4.1.1) ด้านคุณภาพของเด็ก สถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ที่ร้อยละ 70.97 (22 แห่ง) โดยมีสถานศึกษาอยู่ในระดับปรับปรุงเพียงร้อยละ 3.23 (1 แห่ง)

4.1.2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ สถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ที่ร้อยละ 74.19 (23 แห่ง) โดยมีสถานศึกษาอยู่ในระดับปรับปรุงเพียงร้อยละ 3.23 (1 แห่ง)

4.1.3) ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ สถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ที่ร้อยละ 74.19 (23 แห่ง) โดยมีสถานศึกษาอยู่ในระดับปรับปรุงเพียงร้อยละ 3.23 (1 แห่ง)

4.2) โรงเรียนนานาชาติ กลุ่ม Non Joint Accreditation รับการประเมินในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน 16 แห่ง พบว่า

4.2.1) ด้านคุณภาพของผู้เรียน สถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 56.25 (9 แห่ง) โดยมีสถานศึกษาอยู่ในระดับปรับปรุงเพียงร้อยละ 6.25 (1 แห่ง)

4.2.2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ สถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 50.00 (8 แห่ง) โดยมีสถานศึกษาอยู่ในระดับปรับปรุงเพียงร้อยละ 6.25 (1 แห่ง)

4.2.3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 56.25 โดยมีสถานศึกษาอยู่ในระดับปรับปรุงเพียงร้อยละ 12.50 (2 แห่ง)

5) ด้านการอาชีวศึกษา มีสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 44 แห่ง พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 97 ขึ้นไปในทุกมาตรฐานและทุกตัวชี้วัด วิเคราะห์ตามรายมาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เป็นไปตามมาตรฐาน มากที่สุดในตัวชี้วัดที่ 1.2 ทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา เท่ากันกับตัวชี้วัดที่ 1.3 คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ที่ร้อยละ 100.00 โดยตัวชี้วัดที่ เหลืออีก 2 ตัวชี้วัดคือตัวชี้วัดที่ 1.1 ความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา และตัวชี้วัดที่ 1.4 ผลสัมฤทธิ์ของ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา มีสถานศึกษาอยู่ระหว่างการพัฒนาเพียงร้อยละ 2.27 (1 แห่ง)

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานมากที่สุดในถึง 3 ตัวชี้วัดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ตัวชี้วัดที่ 2.3 การบริหารจัดการสถานศึกษา และตัวชี้วัดที่ 2.4 การนํานโยบายสู่การปฏิบัติ ที่ร้อยละ 100.00 โดยตัวชี้วัดที่ 2.1 หลักสูตรอาชีวศึกษา มีสถานศึกษาอยู่ ระหว่างการพัฒนาเพียงร้อยละ 2.27 (1 แห่ง)

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ทุกตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความร่วมมือใน การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และตัวชี้วัดที่ 3.2 นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย สถานศึกษาทั้ง 44 แห่งที่ได้รับการประเมินจาก สมศ. เป็นไปตามมาตรฐานที่ร้อยละ 100.00

1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา จำแนกตามสังกัด

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ โดยแบ่งออกเป็นระดับการศึกษาซึ่งจำแนกตามสังกัดของสถานศึกษาที่สำนักงานได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับการศึกษา-สังกัดสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)	
	เป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3 – 5)	อยู่ระหว่างการพัฒนา (ระดับ 1 – 2)
1. สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,055 แห่ง)		
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1,652 (80.39)	356 (17.32)
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		10 (0.49)
กรุงเทพมหานคร		37 (1.80)
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		0 (0.00)
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		0 (0.00)
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา		0 (0.00)
2. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,342 แห่ง)		
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2,311 (98.68)	1 (0.04)
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		0 (0.00)
กรุงเทพมหานคร		2 (0.09)
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		21 (0.90)
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		7 (0.30)
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา		0 (0.00)
3. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,991 แห่ง)		
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2,970 (99.26)	1 (0.03)
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		0 (0.00)
กรุงเทพมหานคร		2 (0.07)
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		15 (0.50)
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		4 (0.13)
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา		0 (0.00)
4. ด้านการอาชีวศึกษา (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 44 แห่ง)		
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	42 (95.45)	0 (0.00)
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		0 (0.00)
กรุงเทพมหานคร		0 (0.00)
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		0 (0.00)
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		0 (0.00)
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา		2 (4.55)

จากตารางที่ 3 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลประเมินสถานศึกษาทุกต้นสังกัดไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กรุงเทพมหานคร (ก.ท.ม.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) หรือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ที่รับการประเมินจาก สมศ. ส่วนใหญ่เป็นไปเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ สมศ. กำหนด มีผลการประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 90 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด โดยพบว่า

“เรียนดี มีความสุข”

1.3.2.1 สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่อยู่ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ร้อยละ 17.32 (356 แห่ง จาก 2,055 แห่ง)

1.3.2.2 การศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 0.90 (21 แห่ง จาก 2,342 แห่ง)

1.3.2.3 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 0.50 (15 แห่ง จาก 2,991 แห่ง)

1.3.2.4 ด้านการอาชีวศึกษา ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาทั้งหมดอยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.55 (2 แห่ง จาก 44 แห่ง)

1.3.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา จำแนกตามภูมิภาค

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ โดยแบ่งออกเป็นระดับการศึกษาซึ่งจำแนกตามภูมิภาคที่สถานศึกษาดังอยู่ที่สำนักงานได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับการศึกษา-ภูมิภาค	จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)	
	เป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3 – 5)	อยู่ระหว่างการพัฒนา (ระดับ 1 – 2)
1. สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,055 แห่ง)		
ภาคเหนือ	1,652 (80.39)	58 (2.82)
ภาคใต้		23 (1.12)
ภาคกลาง		117 (5.69)
ภาคตะวันตก		29 (1.41)
ภาคตะวันออก		52 (2.53)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		124 (6.03)
2. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,342 แห่ง)		
ภาคเหนือ	2,311 (98.68)	1 (0.04)
ภาคใต้		0 (0.00)
ภาคกลาง		12 (0.51)
ภาคตะวันตก		1 (0.04)
ภาคตะวันออก		2 (0.09)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		15 (0.64)
3. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,991 แห่ง)		
ภาคเหนือ	2,970 (99.26)	2 (0.07)
ภาคใต้		1 (0.03)
ภาคกลาง		12 (0.40)
ภาคตะวันตก		0 (0.00)
ภาคตะวันออก		2 (0.07)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		5 (0.17)
4. ด้านการอาชีวศึกษา (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 44 แห่ง)		
ภาคเหนือ	42 (95.45)	1 (2.27)
ภาคใต้		0 (0.00)
ภาคกลาง		0 (0.00)
ภาคตะวันตก		0 (0.00)
ภาคตะวันออก		1 (2.27)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		0 (0.00)

“เรียนดี มีความสุข”

จากตารางที่ 4 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลประเมินสถานศึกษาในทุกภูมิภาคซึ่ง สมศ. แบ่งเป็น 6 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันตก ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่รับการประเมินส่วนใหญ่เป็นไปเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ สมศ. กำหนด มีผลการประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 90 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด โดยพบว่า

1.3.3.1 สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ร้อยละ 6.03 (124 แห่ง จาก 2,055 แห่ง)

1.3.3.2 การศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 0.64 (15 แห่ง จาก 2,342 แห่ง)

1.3.3.3 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่อยู่ในภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 0.40 (12 แห่ง จาก 2,991 แห่ง)

1.3.3.4 ด้านการอาชีวศึกษา ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาอยู่ในภาคเหนือและภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 2.27 (ภาคละ 1 แห่ง จาก 44 แห่ง)

1.3.4 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา จำแนกตามที่ตั้ง

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ โดยแบ่งออกเป็นระดับการศึกษาซึ่งจำแนกตามพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สำนักงานได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับการศึกษา-ที่ตั้ง	จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)	
	เป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3 – 5)	อยู่ระหว่างการพัฒนา (ระดับ 1 – 2)
1. สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,055 แห่ง)		
ในเมือง	1,652 (80.39)	97 (4.72)
นอกเมือง		306 (14.89)
2. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,342 แห่ง)		
ในเมือง	2,311 (98.68)	10 (0.43)
นอกเมือง		21 (0.90)
3. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,991 แห่ง)		
ในเมือง	2,970 (99.26)	9 (0.30)
นอกเมือง		13 (0.43)
4. ด้านการอาชีวศึกษา (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 44 แห่ง)		
ในเมือง	42 (95.45)	2 (4.55)
นอกเมือง		0 (0.00)

จากตารางที่ 5 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลประเมินสถานศึกษาในทุกภูมิภาคซึ่งแบ่งตามที่ตั้งของสถานศึกษาออกเป็นในเมืองและนอกเมืองซึ่งรับการประเมินจาก สมศ. ส่วนใหญ่เป็นไปเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ สมศ. กำหนด มีผลการประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 90 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด โดยสถานศึกษาเกือบทุกระดับยกเว้นด้านการอาชีวศึกษาที่อยู่ระหว่างพัฒนาดังอยู่นอกเมืองโดยพบว่า

1.3.4.1 สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่ตั้งอยู่นอกเมือง ที่ร้อยละ 14.89 (306 แห่ง จาก 2,055 แห่ง)

1.3.4.2 การศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่ตั้งอยู่นอกเมือง ที่ร้อยละ 0.90 (21 แห่ง จาก 2,342 แห่ง)

1.3.4.3 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่ตั้งอยู่นอกเมือง ที่ร้อยละ 0.43 (13 แห่ง จาก 2,991 แห่ง)

1.3.4.4 ด้านการอาชีวศึกษา ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเมือง ที่ร้อยละ 4.55 (2 แห่ง จาก 44 แห่ง)

1.3.5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา จำแนกตามขนาด

ศูนย์พัฒนาเด็ก ขนาดเล็ก คือ 0-30 คน ขนาดกลาง คือ 31-60 คน ขนาดใหญ่ คือ 61-90 คน และขนาดใหญ่พิเศษ คือ มากกว่า 90 คน การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปฐมวัย-ขั้นพื้นฐาน) ขนาดเล็ก คือ 1-300 คน ขนาดกลาง คือ 301-1,000 คน ขนาดใหญ่ คือ 1001-2,000 คน และขนาดใหญ่พิเศษ คือ 2,001 คนขึ้นไปและด้านการอาชีวศึกษา ขนาดเล็ก คือ น้อยกว่า 1,001 คน ขนาดกลาง คือ 1,001-2,999 คน ขนาดใหญ่ คือ มากกว่า 3,000 คน

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ โดยแบ่งออกเป็นระดับการศึกษาซึ่งจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่สำนักงานได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับการศึกษา-ขนาดของสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)	
	เป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3 – 5)	อยู่ระหว่างการพัฒนา (ระดับ 1 – 2)
1. สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,055 แห่ง)		
ขนาดเล็ก	1,652 (80.39)	142 (6.91)
ขนาดกลาง		162 (7.88)
ขนาดใหญ่		61 (2.97)
ขนาดใหญ่พิเศษ		38 (1.85)
2. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,342 แห่ง)		
ขนาดเล็ก	2,311 (98.68)	21 (0.90)
ขนาดกลาง		9 (0.38)
ขนาดใหญ่		1 (0.04)
ขนาดใหญ่พิเศษ		0 (0.00)
3. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 2,991 แห่ง)		
ขนาดเล็ก	2,970 (99.26)	14 (0.47)
ขนาดกลาง		7 (0.23)
ขนาดใหญ่		1 (0.03)
ขนาดใหญ่พิเศษ		0 (0.00)
4. ด้านการอาชีวศึกษา (จำนวนสถานศึกษาที่ประเมิน 44 แห่ง)		
ขนาดเล็ก	42 (95.45)	1 (2.27)
ขนาดกลาง		1 (2.27)
ขนาดใหญ่		0 (0.00)
ขนาดใหญ่พิเศษ		0 (0.00)

จากตารางที่ 6 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลประเมินสถานศึกษาทุกขนาดในทุกระดับการศึกษาซึ่งรับการประเมินจาก สมศ. ส่วนใหญ่เป็นไปเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ สมศ. กำหนด มีผลการประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน (ระดับ 3-5) ร้อยละ 90 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด โดยสถานศึกษาที่อยู่ระหว่างการพัฒนาจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง โดยพบว่า

1.3.5.1 สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง ที่ร้อยละ 7.88 (162 แห่ง จาก 2,055 แห่ง)

1.3.5.2 การศึกษาขั้นพื้นฐาน (การศึกษาปฐมวัย) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่ร้อยละ 0.90 (21 แห่ง จาก 2,342 แห่ง)

1.3.5.3 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่ร้อยละ 0.47 (14 แห่ง จาก 2,991 แห่ง)

1.3.5.4 ด้านการอาชีวศึกษา ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กและกลาง ที่ร้อยละ 2.27 (ขนาดละ 1 แห่ง จาก 44 แห่ง)

1.3.6 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.3.6.1 ข้อเสนอแนะในภาพรวมระดับกระทรวง

1) กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงต้นสังกัดควรผลักดันส่งเสริมนโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีศักยภาพและมาตรฐานในการดูแลและจัดการเรียนการสอนแบบ Child-centric Education ให้เกิดความต่อเนื่องจริงจัง

2) กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงต้นสังกัดควรกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและเข้มงวดจริงจัง ควรมีการนำองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาระดับมาตรฐานสากลมาปรับใช้

3) กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงต้นสังกัดควรส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาถอดบทเรียนและสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีในกลุ่มสถานศึกษาบริบทเดียวกัน

1.3.6.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

1) สพฐ. ควรให้การสนับสนุนและช่วยเหลือสถานศึกษาที่มีผลประเมินอยู่ระหว่างพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สมศ. พบว่า มีสถานศึกษาซึ่งตัวชี้วัดอยู่ระหว่างการพัฒนาในระดับการศึกษาปฐมวัยหมดทั้ง 18 ตัวชี้วัด และการศึกษาขั้นพื้นฐานมากถึง 15 ตัวชี้วัดจากตัวชี้วัดทั้งหมด 16 ตัวชี้วัดมีผลประเมินอยู่ระหว่างพัฒนา โดยจากข้อมูลผลการประเมิน สมศ. พบว่ามีสถานศึกษา 1 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งต้องได้รับการดูแลจากต้นสังกัดอย่างเร่งด่วน

2) สพฐ. ควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้มีระบบและกลไกการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ไปใช้ในการทบทวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเข้มแข็ง โดยควรให้มีการกำหนดค่าเป้าหมายและการวางแผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป

3) สพฐ. ควรส่งเสริมให้มีกระบวนการนิเทศที่มีความสัมพันธ์กับการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างชัดเจน โดยควรนำข้อมูลจากการประเมินผลมาใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนและปรับปรุงการนิเทศด้วย

4) สพฐ. ควรสนับสนุนให้มีการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ทั้งจากการทดสอบมาตรฐานและการประเมินอื่น ๆ) มาเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ซึ่งการเชื่อมโยงข้อมูลนี้จะช่วยให้การประเมินหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้จริง และช่วยให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของหลักสูตร

5) สพฐ. ควรทบทวนการยกระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความสอดคล้องกับสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

1.3.6.3 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

1) สช. ควรเร่งส่งเสริมการนำผลการประเมินภายนอกจาก สมศ. ไปใช้ โดยอาจมีการกำหนดเป็นประเด็นในการนิเทศติดตามเพื่อให้มีรายงานกลับมาถึงสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2) สช. ควรสนับสนุนการนิเทศติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในส่วนภูมิภาค และโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร

3) สช. ควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมสถานศึกษาที่มีผลประเมินอยู่ระหว่างพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สมศ. พบว่า มีสถานศึกษาในระดับการศึกษาปฐมวัยที่มีตัวชี้วัดอยู่ระหว่างการพัฒนา 6 ตัวชี้วัดจากตัวชี้วัดทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง และสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีผลการประเมินอยู่ระหว่างพัฒนา 5 ตัวชี้วัดจากตัวชี้วัดทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.3.6.4 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (อปท.)

1) อปท. ควรให้การสนับสนุนและช่วยเหลือสถานศึกษาที่มีผลประเมินอยู่ระหว่างพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สมศ. พบว่า มีสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยมีผลการประเมินอยู่ระหว่างการพัฒนาจำนวนมากถึง 13 ตัวชี้วัดจำนวน 1 แห่ง โดยเป็นสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และควรให้มีคณะกรรมการนิเทศติดตามทำหน้าที่แนะนำและดูแลการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ อย่างใกล้ชิดด้วย

2) อปท. ควรกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3) อปท. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากผลประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ไปใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและความต่อเนื่อง

4) อปท. ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งดูแลสถานศึกษาเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมตามช่วงวัย

1.3.6.5 สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ. กทม.)

1) สนศ. กทม. ควรมีการเร่งรัดเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในสังกัด กทม.

2) สนศ. กทม. ควรให้การสนับสนุนช่วยเหลือสถานศึกษาที่มีผลประเมินอยู่ระหว่างพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีผลการประเมินอยู่ระหว่างพัฒนามากถึง 14 ตัวชี้วัดจากตัวชี้วัดทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ซึ่ง สมศ. พบว่ามีจำนวน 2 แห่ง

3) สนศ. กทม. ควรให้มีคณะกรรมการนิเทศติดตามทำหน้าที่แนะนำและดูแลการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ อย่างใกล้ชิด

1.3.6.6 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

1) สอศ. ควรเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2) สอศ. ควรเพิ่มการนิเทศติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งกำกับติดตามสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่มีผลประเมินอยู่ระหว่างการพัฒนาให้มีการนำผลการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. ไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างจริงจังด้วย

3) สอศ. ควรมีการส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนให้มีคุณภาพทั้งด้านทักษะความสามารถ คุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพกำลังคนในกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐาน รวมถึงเป็นการพัฒนาระดับความสามารถกำลังคนในสถานประกอบการให้มีสมรรถนะในมิติของวิชาชีพสูงขึ้นด้วย

1.3.6.7 กระทรวงกลาโหม (กท.)

1) กระทรวงกลาโหมควรพัฒนา Culture of Innovation Framework เพื่อต่อยอดนวัตกรรมต่าง ๆ ที่แตกต่างและตอบโจทย์ความต้องการของกองทัพ เพื่อปวงชน และสังคม

2) กระทรวงกลาโหมควรมีการขยายผลการสร้างนวัตกรรมของสถานศึกษาในสังกัดเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านนวัตกรรมร่วมกับสถานศึกษาอาชีวศึกษาของทั้งรัฐและเอกชน เพื่อให้ได้แนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเร่งสร้างนวัตกรรมภายในองค์กร

3) กระทรวงกลาโหมควรนำจุดเด่นของกระทรวงในเรื่องการปลูกฝังเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้เป็นองค์ความรู้ที่สามารถขยายผลให้กับสถานศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสร้างวัฒนธรรมที่ดีให้เกิดขึ้นในสังคมต่อไป



1.4 แผนและผลการสร้างการรับรู้ความเข้าใจเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (สถานศึกษาและต้นสังกัด)

ตารางที่ 7 แผนและผลการสร้างการรับรู้ความเข้าใจเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (สถานศึกษาและต้นสังกัด) เพื่อรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568

ลำดับที่	ระดับการศึกษา	การสร้างการรับรู้ความเข้าใจเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2567		
		เป้าหมาย (แห่ง) (โรงเรียน+ต้นสังกัด)	ผลการส่งเสริม (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
การส่งเสริมสถานศึกษาพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก				
1	การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)	1,971	2,292	116.27
2	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	2,165	4,857	224.17
3	การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภท โรงเรียนนานาชาติ	49	49	100.00

4	ระดับอุดมศึกษา	13	13	100.00
5	การอาชีวศึกษา	44	116	256.52
การส่งเสริมสถานศึกษาในการประกันคุณภาพ รับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
6	การส่งเสริมสถานศึกษาในการประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	7,820	4,030	51.58
รวม		12,062	11,357	94.16

ข้อมูลจากตารางที่ 7 ในส่วนของผลการสร้างการรับรู้ความเข้าใจเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (สถานศึกษาและต้นสังกัด) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมศ. ดำเนินกิจกรรมการสร้างการรับรู้ความเข้าใจเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาได้รวมทั้งสิ้น 11,357 แห่ง คิดเป็นผลการดำเนินงานร้อยละ 94.16 จากแผนการดำเนินงานที่ตั้งไว้ 12,062 แห่ง ซึ่งเฉลี่ยผลการดำเนินงานทั้งหมดรวมแล้วต่ำกว่าเป้าหมายตามแผนที่ตั้งไว้เพียงเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม การส่งเสริมสถานศึกษาในการประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย แต่เป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับในส่วน การส่งเสริมสถานศึกษาในการประกันคุณภาพซึ่งจะรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. จะดำเนินการให้ครบตามจำนวนต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ สมศ. สามารถดำเนินการส่งเสริมสถานศึกษาที่จะเข้ารับการประกันคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาและผู้สนใจเข้าร่วมรับชมการจัดประชุมโครงการส่งเสริมสถานศึกษาฯ (รูปแบบ Onsite และ Online) รวมถึงดำเนินการส่งเสริมสถานศึกษาที่จะเข้ารับการประกันคุณภาพภายนอก ด้านการอาชีวศึกษาซึ่งจะรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้เกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้กว่าสองเท่า

1.5 แผนและผลการคัดเลือก พัฒนาและรับรอง และต่ออายุผู้ประเมินภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 8 แผนและผลการคัดเลือก พัฒนาและรับรอง และต่ออายุผู้ประเมินภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	ระดับการศึกษา	การประเมินคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ 2567		
		เป้าหมายพัฒนา ศักยภาพ (คน)	พัฒนาศักยภาพ (คน)	พัฒนาศักยภาพแล้วคิดเป็น (ร้อยละ)
คัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมเพื่อเป็นผู้ประเมินภายนอก				
1	การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)	595	2,446	108.52
2	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	1,559		
3	การอาชีวศึกษา	100		
รวม		2,254	2,446	108.52
การอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอกด้านสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัย การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน e-learning ใน AQA เพื่อการต่ออายุการรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก				
4	การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)	595	3,328	147.65
5	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	1,559		
6	การอาชีวศึกษา	100		
รวม		2,254	3,328	147.65

การฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่ง สมศ. ตั้งเป้าในการคัดเลือกและอบรมเพื่อเป็นผู้ประเมินภายนอกไว้ 2,254 คน แต่สามารถดำเนินการคัดเลือกผู้ประเมินรวมทุกระดับได้ถึง 2,446 คน คิดเป็นผลการดำเนินงานร้อยละ 108.52 อีกทั้ง สมศ. ดำเนินการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอกการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ และด้านการอาชีวศึกษา ในด้านสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัย การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน e-learning ใน AQA เพื่อการต่ออายุการรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอกซึ่ง สมศ. ตั้งเป้าในการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินไว้ 2,254 คน แต่สามารถพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินรวมทุกระดับได้ถึง 3,328 คน คิดเป็นผลการดำเนินงานร้อยละ 147.65 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายตามแผนที่ตั้งไว้ และเป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น สมศ. จึงมีผู้ประเมินภายนอกที่พร้อมจะปฏิบัติงานให้ สมศ. รวมทุกระดับจำนวน 5,774 คน โดยทั้งหมดได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อพร้อมปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมินภายนอกได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

1.6 การมอบนโยบายการประเมินคุณภาพภายนอก โดย พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบนโยบายในกิจกรรมการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอก การศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รุ่นที่ 5 รูปแบบไฮบริด เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เวลา 08.30 น. มีผู้เข้าร่วมออนไลน์กว่า 500 คน ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์ บอลรูม ชั้น 2 ศูนย์การประชุมอิมแพคฟอรัม เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี และออนไลน์ทางเฟสบุ๊กไลฟ์กว่า 1,300 คน โดยมี ดร.นันทา หงวนดัด รักษาการผู้อำนวยการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ผู้ทรงคุณวุฒิของ สมศ. ผู้ประเมินภายนอกหน่วยกำกับการประเมินฯ ผู้กำกับการประเมินฯ หน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหาร ครูและบุคลากรของสถานศึกษา ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สมศ. และสื่อมวลชน เข้าร่วมกว่า 500 คน



เด็กทันโลก มีทักษะชีวิตสอดรับกับยุคสมัย ส่วนการจะเกิดความสุขได้ต้องลดภาระของทั้งครู นักเรียน และผู้ปกครองก่อน เช่นเดียวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก จะทำให้เกิดความสุขได้ เราต้อง

“เรียนดี มีความสุข”

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวย้ำถึงนโยบายการศึกษา เรียนดี มีความสุข โดยจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ส่งเสริมเด็กเก่งตามความถนัดและความชอบ และการศึกษาเพื่อความมั่นคง สร้างการเรียนรู้ที่ทำให้



พยายามลดภาระทั้งผู้รับการประเมินและผู้ประเมิน โดยผู้ประเมิน ต้องนำเทคโนโลยีทันสมัยมาช่วยลดขั้นตอนลดเวลา และลดภาระค่าใช้จ่าย ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการประเมินโรงเรียน และเป็นการช่วยลดภาระของโรงเรียนด้วย รวมทั้งนำข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาประกอบการประเมิน เช่น การประเมินภายในสถานศึกษา โครงการต่าง ๆ ตามนโยบาย ซึ่งจะทำให้เช่นนั้นได้ ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาตนเองและเพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ พร้อมติดตามข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อสนับสนุนให้การประเมินมีความน่าเชื่อถือ

ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ฝากหลักคิดในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกไว้ 4 ประการคือ “ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด” โดยขอให้การประเมินภายนอก เป็นลักษณะของ 1. การให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนา 2. ให้แนวทางที่ควรจะทำ มีแนวทางให้โรงเรียนได้นำไปปรับใช้หรือหาต้นแบบที่ดีของโรงเรียนอื่นเพื่อนำสู่การพัฒนาาร่วมกัน 3. การติดตามแก้ไขในระหว่างกำลังพัฒนา 4. การสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู ผู้บริหาร และโรงเรียน โดยเฉพาะกับโรงเรียนขนาดเล็กที่ส่วนใหญ่จัดการศึกษาภายใต้ความขาดแคลนต่าง ๆ เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ของโรงเรียน ชุมชน และประเทศชาติ บนพื้นฐานของความรักความสามัคคีต่อกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอย่างกัลยาณมิตรในการร่วมกันยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยให้พัฒนาตนเองทั้งรสนักและอัสนัก เพื่อเติมเต็มความรู้และเทคโนโลยี ให้เท่าทันโลก และสามารถนำความรู้ไปประเมินผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.7 การประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ

สมศ. จัดโครงการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมพญาไท ชั้น 6 โรงแรมอีสติน แกรนด์ พญาไท กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วม



โครงการ 86 คน ประกอบด้วยผู้แทนสถานศึกษา ผู้ประเมินภายนอก ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สมศ. คณะทำงานพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยมี ดร.นันทา หงวนตัด รักษาการผู้อำนวยการ

สมศ. กล่าวต้อนรับและกล่าวเปิดการประชุม ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก รักษาการประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพพ.) สมศ. และ นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟพานสรองผู้อำนวยการ สมศ. เป็นวิทยากร ทั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้การพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สอดคล้องกับความมุ่งหมายหลักการ แนวการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา



“เรียนดี มีความสุข”

ประเภทโรงเรียนนานาชาติ รวมถึงสะท้อนผลการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และมีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา รูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นการบรรยายโดยวิทยากรและรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งตามข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2564 ข้อ 8 กำหนดให้ คณะกรรมการกำหนดกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งปีการศึกษา โดยสำนักงานต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานจะรวบรวมข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ นำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และเสนอต่อคณะกรรมการ สมศ. ก่อนประกาศใช้ จากนั้นดำเนินการการประเมินทดลองนำร่องตามขั้นตอนต่อไป

การรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ในครั้งนี้ใช้กรอบแนวทางการประเมิน Empirical Evaluation Framework ของ Stuffle Beam (1999) ในภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการฯ เห็นด้วย



ต่อ (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ประเภท Non Joint Accreditation ทั้งมาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินในส่วนของ (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ประเภท Joint Accreditation เฉพาะด้านภาษาไทย วัฒนธรรมไทยและประวัติศาสตร์ไทย แม้จะเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ แต่มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง 2 ข้อหลัก ๆ คือ

1) ประเด็นพิจารณา 2.1 ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมภาษาไทย วัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และประวัติศาสตร์ไทย โดยมีผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นประเด็นซ้ำซ้อนและเป็นการวัดหรือตรวจสอบด้านกระบวนการซึ่งตัวบ่งชี้ที่ 2 เป็นการประเมินด้านผลลัพธ์ของผู้เรียนจึงเสนอตัดออก

2) เกณฑ์การประเมินบางข้อยังสูงเกินไปสำหรับนักเรียนต่างชาติ (ข้อ 1.3 ผู้เรียนต่างชาติสามารถใช้ภาษาไทยสื่อสาร และแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา)

จากข้อเสนอแนะดังกล่าว สมศ. ได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะปรับแก้ไขเสนอต่อคณะทำงานพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2567 ซึ่งที่ประชุมมีมติ



เห็นชอบ (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ ประเภท Non Joint Accreditation โดยให้แก้ไข (ร่าง) กรอบแนวทางฯ เฉพาะด้านภาษาไทย วัฒนธรรมไทยและประวัติศาสตร์ไทย โดยตัดประเด็นการพิจารณาออก 1 ประเด็น คือประเด็นพิจารณา 2.1 ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมภาษาไทย วัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และประวัติศาสตร์ไทย โดยมีผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติ และให้เสนอผลการปรับแก้ไขดังกล่าวต่อคณะกรรมการ กพพ. ในส่วนของเกณฑ์การประเมินที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่า อาจสูงเกินไปสำหรับนักเรียนต่างชาติ (ข้อ 1.3 ผู้เรียนต่างชาติสามารถใช้ภาษาไทยสื่อสาร และแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา) นั้น ขอให้นำไปทดลองนำร่องก่อน แล้วนำผลการนำร่องมาพิจารณาร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง

1.8 การประชุมชี้แจงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ประเมินภายนอก การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สมศ. จัดประชุมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ประเมินภายนอก การปฏิบัติการเพื่อทดสอบสมรรถนะผู้ประเมินภายนอก การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รุ่นที่ 1 วันที่ 7 – 8 กุมภาพันธ์ 2567 (ปฐมวัยและพื้นฐาน) รุ่นที่ 2 วันที่ 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2567 (ปฐมวัยและพื้นฐาน) รุ่นที่ 3 วันที่ 28 – 29 กุมภาพันธ์ 2567 (อาชีวศึกษา) และรุ่นที่ 4 วันที่ 6 – 7 มีนาคม 2567 (ปฐมวัยและพื้นฐาน) โดยมีการแบ่งกลุ่มผู้ประเมินภายนอกที่เข้าร่วมการฝึกอบรมและมีวิทยากรกลุ่มจำนวนกลุ่มละ 3 คน ประกอบด้วย Tier1 ผู้ประเมินภายนอกทดลองประเมินนำร่อง Tier 2 ผู้แทนหน่วยกำกับประเมินคุณภาพภายนอกหรือผู้กำกับประเมิน Tier3 ผู้บริหารและนักวิชาการ สมศ.

ในการอบรมฯ ประกอบด้วยการฝึกปฏิบัติการใน 3 ขั้นตอนหลักของการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แก่ 1) การจัดทำและตรวจอ่านรายงาน การวิเคราะห์ SAR และบริบทสถานศึกษา 2) การจัดทำและตรวจอ่านรายงานการสังเคราะห์ข้อมูลจากการตรวจเยี่ยม 3) การจัดทำและตรวจอ่านรายงาน รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีการทดสอบประมวลความรู้ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ภายหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการด้วย

การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ประเมินภายนอกจึงเป็นการเตรียมความพร้อมผู้ประเมินภายนอกก่อนลงพื้นที่ประเมินสถานศึกษากลางปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมพัฒนาหลักสูตรเพื่ออบรมเพิ่มศักยภาพ

ผู้ประเมินอย่างรอบด้าน ทั้งการทดสอบสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) หลักสูตรการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอกด้วยการเรียนรู้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์ (e – Learning) จากนั้นพิจารณาร่วมกับคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานผู้ประเมินภายนอก (QC 100) เพื่อเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อทดสอบสมรรถนะผู้ประเมินภายนอก โดย สมศ. ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอก เพราะผู้ประเมินภายนอกเป็นเสมือนตัวแทนของ สมศ. ในการประเมินคุณภาพภายนอกและให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษา เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินโดยผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อที่จะสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับสถานศึกษาและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

1.9 การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกรูปแบบใหม่

สมศ. ลงพื้นที่ทดลองประเมินนำร่องสถานศึกษาจำนวน 42 แห่งจากทุกระดับ ทุกประเภท เพื่อทดสอบเกณฑ์การประเมินใหม่ และนำมาปรับให้เหมาะสม เป็นไปได้ โดยเน้นความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน มุ่งลดภาระสถานศึกษา ใช้การประเมินแบบ Hybrid จำนวนวันประเมินเป็นไปตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา และให้ความสำคัญกับประเด็นทางสังคมในปัจจุบัน

สมศ. มีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกรูปแบบใหม่ให้สถานศึกษาที่ต้องรับการประเมินจากสมศ. ได้ทราบว่าการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ตามเกณฑ์ใหม่



ตัวชี้วัดใหม่ ต้องเตรียมตัวอย่างไรบ้าง จึงมีการจัดโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในระดับการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษาขึ้น โดยมีเป้าหมายคือสถานศึกษา หน่วยงานต้น

สังกัด ผู้ประเมินภายนอก พร้อมทั้งผู้ที่มีความสนใจ เพื่อเข้าร่วมรับฟังการบรรยายผ่าน Facebook Live ในหัวข้อหลักการ แนวคิด การประกันคุณภาพภายนอก กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย ดร.นันทา หงวนดัด รักษาการผู้อำนวยการ สมศ. และกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา การอาชีวศึกษา โดย ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี กรรมการพัฒนาระบบฯ ด้านการอาชีวศึกษา รวมถึงมีการแนะนำระบบ Automated QA สำหรับสถานศึกษาด้วย

สมศ. จัดโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในระดับการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในรูปแบบออนไลน์ และ Facebook Live ผ่านเพจ สมศ. เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2567 ในระดับการศึกษาปฐมวัย ณ โรงแรมคุ้มภูคำ จ.เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567



ระดับการศึกษาปฐมวัย ณ โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ และเมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ โดยมีการบรรยาย หัวข้อ “กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (พ.ศ. 2567 – 2571)” โดย ดร.นันทา หงวนตัด รักษาการผู้อำนวยการ สมศ. พร้อมการเสวนา “แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา” โดย ผู้แทนจากสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด (สพฐ./อปท./สข.) ร่วมด้วย

นอกจากนี้ สมศ. มีการประชุมส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2567 การจัดประชุมส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. โรงเรียนนานาชาติ เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2567 รวมถึงยังมีการดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก ให้กับสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (รูปแบบ Onsite และ Online) ศูนย์พัฒนาเด็ก จำนวน 1,330 แห่ง หน่วยงาน ต้นสังกัด 2 สังกัด สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2,363 แห่ง หน่วยงานต้นสังกัด 3 สังกัด และการอาชีวศึกษา จำนวน 330 แห่ง หน่วยงานต้นสังกัด 3 สังกัด

1.10 การส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

สมศ. มีการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและมีคณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา มีการดำเนินงานขับเคลื่อนการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยศูนย์ประสานงาน สมศ. 30 สถาบันอุดมศึกษา โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นสถานศึกษาที่มีผลประเมินต่ำกว่าระดับดีลงมาเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 165 แห่ง โดยคณะทำงานมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาจากผลการประกันคุณภาพภายนอก และผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และประชุมสร้างความเข้าใจร่วมกับ หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา และศูนย์ประสานงาน สมศ. รวมถึงมีการประชุมเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานต้นสังกัด และศูนย์ประสานงาน สมศ. ก่อนการลงพื้นที่สถานศึกษาเพื่อวางแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

โครงการติดตามความก้าวหน้าของสถานศึกษาภายหลังเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ มีการดำเนินกิจกรรมลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าของสถานศึกษาภายหลังเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ เป็นการติดตามความก้าวหน้าสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ ในรูปแบบของการลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้า โดยกำหนดจากภูมิภาคหรือจังหวัดที่มีศูนย์ประสานงานและสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ติดตามสถานศึกษาภายใต้การดูแลของศูนย์ประสานงานมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 ณ เทศบาลตำบลโคกกล่าม อำเภोजตุรพัตร์พิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด และครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ติดตามสถานศึกษาภายใต้การดูแลของศูนย์

ประสานงานมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในวันที่ 2 กันยายน 2567 ณ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมัสยิดอัลซอรูล อิสลาม องค์การบริหารส่วนตำบลปรก อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา เพื่อเยี่ยมชมติดตามความก้าวหน้าการ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งสร้างความสัมพันธ์อันดี

นอกจากนี้ คณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. ยังดำเนินกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าของสถานศึกษาภายหลังเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ ในรูปแบบ แบบสำรวจโดยจัดส่งจดหมายไปยังสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายโดยเป็นสถานศึกษาที่เข้าร่วม โครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ในระยะที่ 3 จำนวน 119 แห่ง ตอบกลับมาแล้วจำนวนทั้งสิ้น 46 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.65 อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์การนำผลประเมินไปใช้อีกด้วย



ในระดับอุดมศึกษา สมศ. สร้างความร่วมมือกับ สถาบันอุดมศึกษา 30 สถาบันร่วมเป็นเมนเทอร์ส่งเสริม การนำผลประเมินไปใช้ฯ ดำเนินโครงการต่อเนื่อง มาเป็นปีที่ 4 โดยเป็นการบูรณาการการดำเนินงานกับ 4 ภาศเครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายสถานศึกษา เครือข่าย หน่วยงานต้นสังกัดส่วนกลางและในระดับพื้นที่ เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ และเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา ในนาม “ศูนย์ประสานงาน สมศ.” ร่วมกันขับเคลื่อน

โครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ปลื้มผลตอบรับทะลุเป้า มีสถานศึกษา สมัครเข้าร่วม 879 แห่ง สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของสถานศึกษาที่พร้อมพัฒนาทั้งหลักสูตร ผู้เรียน คุณภาพ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดย สมศ. ลงนามความเข้าใจกับหน่วยงานต้นสังกัดส่วนกลาง 3 แห่ง ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสถาบันอุดมศึกษาในนามศูนย์ประสานงาน สมศ. จำนวน 30 แห่ง เรื่อง ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา

1.11 การขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติ



1) งานสัมมนาวิชาการนานาชาติ “2023 International Webinar From Quality Assurance to Sustainable Development How QA Advances the SDGs in Higher Education Institutions with a Global Approach” โดยสมาคมการประเมินและประเมินผล ของไต้หวัน (TWAEA) มุ่งมั่นที่จะพัฒนาการ รับรองคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โดยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับโลก TWAEA จึงได้เชิญสมาคม รับรองคุณภาพมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (JUAA) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) (ONESQA) จัดสัมมนาออนไลน์ระดับนานาชาติ เมื่อวันอังคารที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2566 โดยหวังว่าจะสร้างโอกาสสำหรับการสื่อสาร ความร่วมมือและพลวัตระหว่างประเทศ

หัวข้อสัมมนาออนไลน์คือ “การประกันคุณภาพสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน – การประกันคุณภาพช่วยส่งเสริมเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนในสถาบันอุดมศึกษาด้วยแนวทางระดับโลกได้อย่างไร” (“From Quality Assurance to Sustainable Development-How QA Advances the SDGs in Higher Education Institutions with a Global Approach.”) เพื่อรับมือกับผลกระทบของความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ ความผันผวนวุ่นวายระหว่างประเทศ แนวโน้มสถานการณ์ COVID-19 และการเข้ามามีบทบาทของ AI ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ รัฐบาลของทุกประเทศและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ก็มีความพยายามค้นหาวิธีสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน การสัมมนาออนไลน์ในครั้งนี้ จึงมีจุดประสงค์เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับวิธีที่หน่วยงานประกันคุณภาพสากลสามารถเป็นกลไกหรือสนับสนุนช่วยให้สถาบันการศึกษาตอบสนองความต้องการของการศึกษาที่ระดับอุดมศึกษาที่สามารถรับมือในสถานการณ์ต่าง ๆ และบรรลุเป้าหมายของการศึกษาด้านการเรียนรู้อย่างยั่งยืนได้ตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนหรือ SDGs ในเป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งจะนำไปสู่การศึกษาที่ยั่งยืนภายใต้การสนับสนุนของหน่วยงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถพัฒนาได้จริงและนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลได้

2) การประเมินและรับรองระดับสากล iJAS Plus สำหรับอุดมศึกษา (ความร่วมมือ ONESQA กับ JUAA และ TWAEA) สมศ. พัฒนามาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาด้วยการแลกเปลี่ยนบุคลากรในหน่วยงานต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลทางวิชาการ ด้านระบบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา โดยล่าสุด ร่วมมือกับ Japan University Accreditation Association (JUAA) ซึ่งเป็นหน่วยงานด้านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของประเทศญี่ปุ่น และ Taiwan Assessment and Evaluation Association (TWAEA) หน่วยงานด้านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของไต้หวัน พัฒนาเกณฑ์การประเมินและรับรองสถาบันอุดมศึกษารูปแบบใหม่ในชื่อ “International Joint Accreditation Standards” หรือ iJAS Plus เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประเมินประเทศไทยได้พัฒนาความรู้ความสามารถเทียบเท่านานาชาติ และยกระดับคุณภาพการศึกษาเข้าสู่สากล โดยคงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาไทย โดยการประเมินแบบ iJAS Plus มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษา พ.ศ. 2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา เป็นมาตรฐานเพื่อให้การดำเนินการตามภาระหน้าที่หลักเป็นไปอย่างครบถ้วน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม 3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 4. ด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

สำหรับการลงพื้นที่ประเมินและรับรองสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ iJAS Plus ผู้ประเมินเป็นตัวแทนจากประเทศญี่ปุ่นและไต้หวัน ประเทศละ 2 คน และตัวแทนจากประเทศไทย 1 คน ซึ่งจะทำให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับข้อเสนอแนะที่มาจากมุมมองผู้เชี่ยวชาญที่เป็นระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ สถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการประเมินและรับรองจาก iJAS Plus จะได้รับสิทธิ์ในการแลกเปลี่ยนนิสิต นักศึกษา ระหว่างประเทศไทย ประเทศญี่ปุ่น และไต้หวัน การถ่ายโอนหน่วยกิต รวมทั้งสามารถพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรี โท เอก ในสาขาวิชาที่ตกลงร่วมกัน เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ

ของนิสิต นักศึกษาสู่สากล ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาจะได้รับการรับรองจาก iAS Plus เป็นระยะเวลา 6 ปี ได้รับใบรับรอง 4 ภาษา คือไทย ญี่ปุ่น จีน อังกฤษ โดยในขณะนี้เกณฑ์การประเมินแบบ iAS Plus อยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ สมศ. แล้วจะนำเสนอและยื่นขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ต่อไป



ผู้ประเมินลงพื้นที่ตรวจประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 11-12 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รับการประเมินคุณภาพภายนอก International Joint Accreditation Standards : iAS PLUS ณ ห้องประชุมทอแก้ว สำนักงานอธิการบดี โดยการประเมิน iAS PLUS นี้ ได้ประเมิน 7 มาตรฐานและตัวชี้วัดได้แก่

มาตรฐานที่ 1 พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ โดยมหาวิทยาลัยกำหนดพันธกิจและเป้าหมายอย่างเหมาะสม รวมทั้งการกำหนดเป้าหมายของแต่ละคณะวิชาและสาขาวิชาที่สอดคล้องตามพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มาตรฐานที่ 2 การประกันคุณภาพภายใน โดยมหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและกระบวนการประกันคุณภาพภายในที่ครอบคลุมทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย มาตรฐานที่ 3 การเรียน การสอน มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและเผยแพร่หลักเกณฑ์ของการสำเร็จการศึกษา การออกแบบและจัดการหลักสูตร รวมทั้งการรับนักศึกษาเข้าศึกษา มาตรฐานที่ 4 คณะวิชา มหาวิทยาลัยพัฒนาคณาจารย์ในมิติต่างๆ อย่างหลากหลายและเป็นระบบ มาตรฐานที่ 5 การเชื่อมต่อกับสังคม มาตรฐานที่ 6 การบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายที่จำเป็นอย่างเพียงพอในการบริหารงานเพื่อให้บรรลุภารกิจและเป้าหมาย ครอบคลุมแผนระยะกลางและระยะยาวที่กำหนดขึ้นโดยคำนึงถึงอนาคตของมหาวิทยาลัย และ มาตรฐานที่ 7 การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย



3) การประเมินและรับรองระดับสากล ASIIN Maturity Model สำหรับอาชีวศึกษา (ความร่วมมือ สมศ. กับ ASIIN) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยการนำของ ดร.วณิชย์ อ่วมศรี ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินแบบ Joint accreditation ได้ลงพื้นที่ทดลองใช้ระบบการประเมินรูปแบบใหม่ที่วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย

จังหวัดระยอง ระหว่างวันที่ 11-12 กันยายน พ.ศ. 2567 ในการลงพื้นที่ครั้งนี้ สมศ. ได้ร่วมมือกับหน่วยรับรอง

มาตรฐานด้านการศึกษา ASIIN จากประเทศเยอรมนี นำทีมโดย Prof.Dr. Nobert Gruenwald และ Prof.Dr. Christiane Fritze พร้อมด้วยผู้จัดการโครงการอีกสองท่าน คือ Dr. Siegfried Hermes และ นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส เพื่อทำการทดลองประเมินตามระบบใหม่ที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาแบบทวิภาคีระบบการประเมินใหม่ของ สมศ. มีการผสมผสานการใช้ผู้ประเมินจากทั้งเยอรมนีและประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากสถานประกอบการและตัวแทนจากนักศึกษา โดยเน้นความสำคัญของมุมมองจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง หรือ stakeholders เพื่อตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบการศึกษา ผลจากการวิจัยนำร่องครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาระบบการประเมินของ สมศ. ให้มีมาตรฐานสากล และยังคงสอดคล้องกับบริบทการอาชีวศึกษาในประเทศไทย เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้ทัดเทียมนานาชาติ

4) ความร่วมมือ ONESQA กับ QAA, UK โดยมีผู้บริหาร สมศ. และตัวแทนบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสากล จัดโดย The Quality Assurance Agency for Higher Education: QAA ณ กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 20-28 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยเป็นการเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับ Vicki Stott QAA's Chief Executive, Quality Assurance Agency (QAA) ณ เมือง Gloucester สหราชอาณาจักร โดย สมศ. มีความสนใจเรียนรู้เรื่องการประเมินคุณภาพสถานศึกษาในรูปแบบของสหราชอาณาจักร (Higher Education Review) รวมถึงวิธีการลงพื้นที่ในการตรวจสอบคุณภาพเพื่อพัฒนาปรับปรุงและยกระดับสถานศึกษา (Quality Review Visit and Enhancement Review) การกำหนด Quality Code เช่น กำหนดมาตรฐานโดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา การประกันคุณภาพและยกระดับคุณภาพทางวิชาการและความเกี่ยวข้องของ QAA ในกรอบคุณวุฒิ (Qualification Framework)

5) การประเมินและรับรองคุณภาพจากเครือข่ายประกันคุณภาพในระดับสากล (INQAAHE)

ซึ่งเป็นเครือข่ายหน่วยงานประกันคุณภาพนานาชาติที่ทำงานร่วมกับหน่วยงานรับรองมาตรฐานแห่งชาติและนักวิชาการเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษาในกว่า 140 ประเทศ เป็นเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาของโลกจากการศึกษาบริบทการประกันคุณภาพของเครือข่าย INQAAHE พบว่าการประกันคุณภาพ



ของการศึกษาของโลกมีมุมมองในการกำหนดทิศทางและแนวโน้มสำคัญในการผลักดันงานประกันคุณภาพการศึกษาของโลก มีทั้งหมด 8 ด้าน ได้แก่ 1) การควบคุมคุณภาพภายใต้ความเป็นสากล จากการศึกษาข้ามพรมแดน (Cross-Border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Transnational Mobility) 2) การสร้างกรอบคุณวุฒิการศึกษาระดับโลก เพื่อเป็น



เชิงผลลัพธ์ ตามมาตรฐานของหน่วยงานประกันคุณภาพที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล 5) ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานประกันคุณภาพเพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือและการยอมรับจากหน่วยงานหรือเครือข่ายในระดับสากล 6) การรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ในระดับสากล 7) ระดับการศึกษาทางไกล ที่สร้างความน่าสนใจและท้าทาย 8) การประกันคุณภาพภายนอก (EQA) ภายใต้ยุค Industrial Revolution 4.0



โดยเมื่อวันที่ 17-19 มิถุนายน พ.ศ. 2567 คณะผู้ประเมินจาก INQAAHE ซึ่งประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญที่มีชื่อเสียง ได้แก่ Dr. Rolf Heusser, Professor at University of Zurich and international higher education expert, Prof. Dr. Angela Hou, former board member of INQAAHE, and Dr. Ronny Heintze, Deputy Director for International Development at AQAS, Germany, and Member of the Agency Review Committee at ENQA ได้ดำเนินการประเมินระดับนานาชาติของ สมศ. อย่างครอบคลุมตามแนวทางการปฏิบัติที่ดี (GGP) ของ INQAAHE ทั้งนี้ เพื่อขับเคลื่อน สมศ. ตามวิสัยทัศน์ (Vision) ที่ สมศ. จะก้าวไปสู่การเป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ สร้างความเข้มแข็งให้ประเทศด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อไป

1.12 รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ผลคะแนนการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

1.12.1 รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร*	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	คะแนน ITA**
ระดับ ดีมาก	94.90 คะแนน	90.29 คะแนน
รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		
องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน		ผลการดำเนินงาน
๕ ๖ ๗ ๘ ๙ องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)		

“เรียนดี มีความสุข”

กลไกการประเมินที่พยายามสร้างความเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้ที่สำเร็จการศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามความต้องการของภาคการผลิตและบริการ 3) การเปลี่ยนแปลงบทบาทของหน่วยงาน QA ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อรองรับอนาคตที่จะมีหน่วยงานอื่น ๆ เป็นหน่วยที่กำหนดที่รับรองด้านการประกันคุณภาพ 4) การเปรียบเทียบ

	1.1	ความสำเร็จในการจัดทำแนวทางประเมินคุณภาพภายนอก (ค่าน้ำหนักร้อยละ 15)	☒ สำเร็จตามเป้าหมายขั้นสูง (15 คะแนน) - สามารถจัดทำแนวทางประเมินคุณภาพภายนอกได้ครบถ้วนทั้ง 4 ระบบตามแผน ได้แก่ 1) ระดับอุดมศึกษา 2) การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ 3) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ 4) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
	1.2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของผู้ประเมินภายนอก (ค่าน้ำหนักร้อยละ 15)	☒ สำเร็จตามเป้าหมายขั้นสูง (15 คะแนน) - ความพึงพอใจของสถานศึกษา และหน่วยกำกับกำกับการประเมินคุณภาพภายนอก ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีค่าเฉลี่ยรวม 4.73 คิดเป็นร้อยละความพึงพอใจเท่ากับ 94.60 - มีการจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงาน ของผู้ประเมินภายนอก พร้อมทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาผู้ประเมินภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ. เรียบร้อยแล้ว
	1.3	ร้อยละของสถานศึกษาที่นำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (ค่าน้ำหนักร้อยละ 15)	☒ สำเร็จตามเป้าหมายขั้นสูง (15 คะแนน) - มีร้อยละของสถานศึกษาที่นำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ร้อยละ 97.53 - มีการจัดทำรายงานผลสถานศึกษาที่นำข้อเสนอแนะ และผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว
	1.4	การประเมินความเชื่อมั่น ของสถานศึกษา ผู้ประเมิน และต้นสังกัด ที่มีต่อ สมศ. (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10)	☒ สำเร็จตามเป้าหมายขั้นสูง (10 คะแนน) - มีผลการประเมินความเชื่อมั่นของสถานศึกษา ผู้ประเมิน และต้นสังกัด ที่มีต่อ สมศ. คิดเป็นร้อยละ 85.87
การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Potential)	1.5	หน่วยงานต้นสังกัดที่นำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการกำหนดนโยบาย (ค่าน้ำหนักร้อยละ 15)	☒ สำเร็จตามเป้าหมายขั้นสูง (15 คะแนน) - สำนักงานดำเนินการได้บรรลุค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) จำนวน 8 ต้นสังกัด ดังนี้ 1. กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, กรมส่งเสริมการเรียนรู้, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) 2. กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) 3. กรุงเทพมหานคร (สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร) 4. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรมกิจการเด็กและเยาวชน) 5. กระทรวงแรงงาน (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน) 6. กระทรวงวัฒนธรรม (สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์) 7. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) 8. กระทรวงกลาโหม (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ)
	องค์ประกอบที่ 2 ศักยภาพขององค์กรมหาชน (ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 30)		
	2.1	การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	☒ สำเร็จตามเป้าหมายขั้นสูง (10 คะแนน) - จัดทำระบบการบริการการขอรับการประเมินภายนอก (ONESQA e-Service) ซึ่งเป็นงานบริการของสำนักงานที่มี

“เรียนดี มีความสุข”

		(ค่าน้ำหนักร้อยละ 10)	แผนในการพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ (L1 / L2 / L3) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเป้าหมายการยกระดับงานบริการ ระดับ 1 (Level 1 : L1) คือ ระบบการบริการการขอรับการประเมินภายนอก (ONESQA E-Service) โดยสถานศึกษาสามารถยื่นคำขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.ได้ผ่านระบบ โดยไม่ต้องส่งเอกสารในรูปแบบกระดาษ ในขั้นตอนการขอรับการประเมิน - เปิดให้ใช้งานระบบตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2567 ผ่านระบบบริการออนไลน์ของหน่วยงานได้ มีผู้ใช้งานนับแต่วันที่เปิดให้บริการจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2567 จำนวน 2,945 คน
	2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10)	☒ สำเร็จตามเป้าหมายขั้นมาตรฐาน (7.65 คะแนน) - สำนักงานได้ผลคะแนนรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 (PMQA 4.0) ประจำปี พ.ศ. 2567 ในขั้นตอนที่ 2 รายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (Application Report)คะแนนรวม 399.05 คะแนน คิดเป็นคะแนนการประเมินระบบราชการ 4.0 ของตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 455.96 คะแนน
	2.3	การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10)	☒ สำเร็จตามเป้าหมายขั้นสูง (10 คะแนน) - พิจารณาจากความสำเร็จของการควบคุมดูแลกิจการองค์การมหาชนของคณะกรรมการองค์การมหาชนใน 4 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 100 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการขับเคลื่อนองค์การมหาชน 2. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน 3. การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

หมายเหตุ : สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป

ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 – 89.99 คะแนน

ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 – 74.99 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

รายละเอียดไฟล์ เล่มรายงานฉบับเต็มปรากฏตาม QR code



<https://bit.ly/4dB37am>

1.12.2 ผลคะแนนการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ.
2567 สำนักงานได้ผลคะแนนรางวัลคุณภาพการ
บริหารจัดการภาครัฐ 4.0 (PMQA 4.0)
ในขั้นตอนที่ 2 รายงานผลการดำเนินการพัฒนา
องค์กร (Application Report) คะแนนรวม
399.05 คะแนน คิดเป็นคะแนนการประเมิน
ระบบราชการ 4.0 ของตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
เท่ากับ 455.96 คะแนน ผ่านเกณฑ์ตามค่าเป้าหมายขึ้นมาตรฐาน

คะแนน PMQA 4.0 (*100)				
หมวด	ผลการประเมิน จากหน่วยงาน	ผลการประเมิน จากผู้ตรวจ	ค่าเฉลี่ย ของหน่วยงานที่ ประเมินได้คะแนน	ผลประเมิน รางวัล Award
หมวด 1 การนำองค์กร	500.00	419.00	459.00	400.00
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	500.00	500.00	462.00	400.00
หมวด 3 การจัดการทรัพยากรบุคคลและการบริหาร	500.00	170.00	414.00	400.00
หมวด 4 การจัดการความรู้และจัดการความรู้	500.00	408.00	413.00	400.00
หมวด 5 การมุ่งเน้นผู้รับบริการ	500.00	500.00	443.00	366.67
หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน	500.00	402.00	437.00	400.00
หมวด 7 การบรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงาน	430.00	430.00	378.21	426.67
คะแนนรวม (500) คะแนน	490.00	404.14	422.32	399.05
สำนักงานบริหารมาตรฐานและการบริหารคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นระบบราชการ	3.92	3.23	3.38	KPI:455.96

1.13 รางวัลและความภาคภูมิใจ

1.13.1 สมศ. ได้รับผลการประเมิน ITA ในระดับ “ผ่านดี”

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ให้นหน่วยงานภาครัฐต้องได้รับ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:
ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลปรากฏว่า สมศ. ได้ผล
คะแนนจากการประเมินถึง 90.29 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 1.64
คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ “ผ่านดี” โดยผลการ ITA ของ
สมศ. ในช่วงระยะเวลา 7 ปีที่ผ่านมา มีคะแนนที่เปลี่ยนแปลงทั้งดี
ขึ้นและลดลง แต่อย่างไรก็ตาม เป็นความภาคภูมิใจของ สมศ. ที่
ได้ผลการประเมิน ITA สูงกว่าร้อยละ 85.00 ผ่านตามเกณฑ์ที่
สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดทุกปี นั่นคือสิ่งที่แสดงให้เห็นการ
ดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล สามารถตรวจสอบได้ของ สมศ.



1.13.2 สมศ. ได้รับผลการประเมินการประเมินความเสี่ยง
การทุจริตในระดับ “ดีเยี่ยม (Excellent)” จากสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
(สำนักงาน ป.ป.ท.) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์
ประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี ยง
การทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
“กระบวนการกำกับดูแลและควบคุมวัสดุสำนักงาน” สำนักงาน
ได้ผลการประเมินในระดับ “ดีเยี่ยม (Excellent)” ซึ่งจากผลการ

“เรียนดี มีความสุข”

ประเมินดังกล่าวได้แสดงถึงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนและให้ความสำคัญต่อการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. มอบเกียรติบัตรเพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติมายัง สมศ. เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ของ สมศ. พร้อมขอให้สำนักงานได้นำมาตรการต่าง ๆ ไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และเพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส ปลอดภัย ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

1.13.3 รางวัลองค์กรคุณธรรมต้นแบบ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้รับรางวัลองค์กรคุณธรรมต้นแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามโครงการส่งเสริมชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติระยะที่ 2 (พ.ศ. 2567-2570) ซึ่งได้พิจารณามอบรางวัลให้กับองค์กรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีคุณธรรมและจริยธรรมด้านการปฏิบัติงานระหว่างผู้นำองค์กรและผู้ปฏิบัติงาน แสดงให้เห็นถึง สมศ. เป็นองค์กรที่มีการดำเนินงานภายในที่มีคุณธรรมและธรรมาภิบาล มีการส่งเสริมให้บุคลากรนำคุณธรรมและจริยธรรมมาใช้ในการดำเนินงานจนเกิด “ความร่วมมือในองค์กร” ซึ่งส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงานของ สมศ. ทั้งนี้ การได้รับประกาศยกย่องดังกล่าว เป็นการตอกย้ำถึงความมุ่งมั่นของ สมศ. ในการยืนหยัดและยึดมั่นที่จะดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมอบคุณค่าให้กับสังคมต่อไป

1.14 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมศ. ได้รับงบประมาณ จำนวน 98.0910 ล้านบาท มีการตั้งงบประมาณเพิ่มเติมจากเงินสะสมของสำนักงาน จำนวน 287.6641 ล้านบาท และจากงบกองทุน จำนวน 11.1657 ล้านบาท รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 398.6576 ล้านบาท มีการใช้จ่ายงบประมาณเมื่อสิ้นปีงบประมาณ จำนวน 282.9036 ล้านบาท สรุปการใช้จ่าย ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 70.96 โดยผู้ตรวจบัญชีภายนอก (บริษัท นิลสุวรรณ จำกัด) และเสนอคณะกรรมการ สมศ. รับทราบเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ได้ตรวจสอบบัญชีพบว่า ผลการดำเนินงานทางการเงินของ สมศ. การเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์สุทธิ ส่วนทุน และกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด โดย สมศ. มีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายถูกต้องและไม่มีข้อสังเกตผิดปกติแต่อย่างใด ปรากฏตามเอกสารบทสรุปที่แนบมานี้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

		หน่วย : บาท	
		2567	2566
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	88,946,585.31	96,335,152.53
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	2,292.50	227,470.00
เงินลงทุนระยะสั้น	7	619,000,000.00	541,000,000.00
ค่าจ้างจ่ายล่วงหน้า	8	0.00	2,956,500.00
ลูกหนี้หน่วยประเมินภายนอก - สุทธิ	9	0.00	0.00
รายได้ดอกเบี้ยค้างรับระยะสั้น	10	10,122,855.24	9,661,305.79
วัสดุคงเหลือ	11	1,971,171.65	1,971,527.96
ค่าใช้จ่ายล่วงหน้าอื่น	12	4,705,599.48	3,809,775.85
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		724,748,504.18	655,961,732.13
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
เงินฝากที่ติดภาระผูกพัน	7	1,503,398.19	1,493,009.00
เงินลงทุนระยะยาว	13	840,000,000.00	1,080,000,000.00
รายได้ดอกเบี้ยค้างรับระยะยาว	10	12,951,643.84	7,143,119.86
อาคาร และอุปกรณ์-สุทธิ	14	22,648,698.09	27,994,627.76
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน-สุทธิ	15	7,090,912.17	6,763,051.27
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	16	465,900.00	465,900.00
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		884,660,552.29	1,123,859,707.89
รวมสินทรัพย์		1,609,409,056.47	1,779,821,440.02

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการการเงินนี้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท	
		2567	2566
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	17	2,203,872.13	1,579,958.42
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	18	67,283,983.14	5,638,600.88
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	19	2,463,788.04	1,921,080.89
รวมหนี้สินหมุนเวียน		71,951,643.31	9,139,640.19
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
ประมาณการหนี้สินผลประโยชน์พนักงาน	21	36,348,031.00	33,171,996.00
รายได้จากการรับโอนทรัพย์สินรอการรับรู้	22	72,011.39	84,263.19
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		36,420,042.39	33,256,259.19
รวมหนี้สิน		108,371,685.70	42,395,899.38
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		1,205,854,202.15	1,459,453,801.37
องค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
กองทุน สมศ.		295,183,168.62	277,971,739.27
กองทุนสวัสดิการ สมศ.		0.00	0.00
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		1,501,037,370.77	1,737,425,540.64
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		1,609,409,056.47	1,779,821,440.02

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

		หน่วย : บาท	
		2567	2566
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	23	98,091,000.00	105,920,900.00
รายได้ดอกเบี้ยรับและผลตอบแทนจากเงินลงทุน	24	29,952,334.10	23,287,285.59
รายได้อื่น	25	99,279.80	114,223.90
รวมรายได้		128,142,613.90	129,322,409.49
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	26	208,840,256.00	195,404,030.00
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	27	80,466,651.32	80,207,152.81
ค่าตอบแทน	28	5,516,400.00	5,132,700.00
ค่าใช้จ่ายอื่น	29	53,234,852.26	44,638,267.08
ค่าวัสดุ	30	2,850,703.62	2,226,841.78
ค่าสาธารณูปโภค	31	4,517,499.93	4,833,454.96
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	32	9,104,420.64	15,024,862.91
รวมค่าใช้จ่าย		364,530,783.77	347,467,309.54
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		(236,388,169.87)	(218,144,900.05)
หัก รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิของกองทุน			
ส่วนของกองทุน สมศ.		(17,211,429.35)	(25,986,816.86)
ส่วนของกองทุนสวัสดิการ สมศ.		0.00	(48,912.73)
รวมรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิของกองทุน		(17,211,429.35)	(26,035,729.59)
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		(253,599,599.22)	(244,180,629.64)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

รายงานการตรวจบัญชีฉบับสมบูรณ์สามารถศึกษาได้จาก QR Code นี้



ส่วนที่ 2 กลยุทธ์และทิศทางการดำเนินงานของ สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. มีแผนการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็ก การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา รวม 15,000 แห่ง โดยในส่วนของแผนการดำเนินการสร้างการรับรู้ความเข้าใจเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาจำนวน 15,100 แห่ง โดย สมศ. มีโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ให้กับสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (ประเภทโรงเรียนนานาชาติ) และระดับอุดมศึกษา รวมถึงหน่วยงานต้นสังกัดของทุกระดับการศึกษา

สำหรับการคัดเลือก พัฒนาและรับรองและต่ออายุผู้ประเมินภายนอก สมศ. มีแผนการดำเนินการ ฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการอาชีวศึกษา จำนวน 540 คน รวมถึงมีแผนงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอก การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และด้านการอาชีวศึกษา (reskill & upskill) จำนวน 2,300 คน และการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ประเมินภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ และระดับอุดมศึกษาอีก 180 คน

นอกจากนี้ สมศ. ยังมีโครงการดำเนินงานเครือข่ายส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนโครงการการดำเนินงานเครือข่ายส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 5 เครือข่าย การขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 414 แห่ง และการขับเคลื่อนแนวปฏิบัติที่ดีและผลงานที่โดดเด่นของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมแรงแก่สถานศึกษาอีก 10 แห่ง

2.1 กลยุทธ์การดำเนินงานของของ สมศ. เพื่อร่วมการ “ปฏิวัติการศึกษา แก้ปัญหาประเทศ”

กลยุทธ์ที่ 1 ใช้การวิจัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบประเมินและรับรองคุณภาพทุกระดับการศึกษา ให้มีมาตรฐานแบบสากลและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดย สมศ. จะพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก รวมถึงจะพัฒนาศูนย์ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย National Quality Resource Center (Big Data) ได้รับการพัฒนาให้ใช้ประโยชน์ได้

สำหรับการรับรองและพัฒนาผู้ประเมินภายนอก สมศ. จะดำเนินการให้มีจำนวนผู้ประเมินได้รับการพัฒนาเพียงพอและได้รับการพัฒนาครบทั้งหมดในปี 2570 โดยในการกำกับดูแลผู้ประเมิน (หน่วยประเมินและผู้กำกับ การประเมิน) หน่วยประเมินทุกหน่วยของ สมศ. จะต้องมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับได้โดยใช้วิธีการประเมินคุณภาพผู้ประเมินโดยระบบ QC100

นอกจากนี้ สมศ. จะมีการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพร่วมกับต้นสังกัด ให้มีสถานศึกษานำร่องในโครงการนำร่องพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเพิ่มขึ้น โดย สมศ. มีแผนงานการรับรองและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกโดยการพัฒนาลำดับ การพัฒนาศักยภาพผู้ประเมิน (อบรมและพัฒนา KM) การนำร่องระบบ Outsource กับงาน สมศ. และการพัฒนาผู้ประเมินทุกระดับและการจัดการความรู้ของผู้ประเมินภายนอก (KM/PLC for ONESQA Assessors) รวมถึงในการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพร่วมกับต้นสังกัด จะมีการประกาศและมอบรางวัล ONESQA Awards for School Improvement

กลยุทธ์ที่ 2 ก้าวสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและทันสมัย โดยตั้งเป้าหมายไว้ว่าจะมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในโดยใช้ระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการงบประมาณ การเงินบัญชีและระบบงานทรัพยากรมนุษย์ใช้งานได้เต็มระบบในปี 2570 รวมถึงจะพัฒนาอัจฉริยภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบ Platform เพื่อรองรับการประเมินโดยไม่ใช้กระดาษได้ในปี 2570 พร้อมให้มีฐานข้อมูลด้านคุณภาพการศึกษาเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพร้อมใช้งานได้อย่างเต็มรูปแบบในปี 2570

สมศ. ยังสร้างการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติด้วยการเข้าสู่รางวัลภายใต้กรอบการสร้างการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติอย่างน้อย 3 รางวัลในปี 2570 และมีการวางแผนเพื่อความคงอยู่อย่างยั่งยืนขององค์กรด้วยการจัดตั้ง Business Unit ได้รับการพิจารณาและสามารถเริ่มดำเนินการในปี 2568

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความเป็นนานาชาติสู่มาตรฐานสากล โดย สมศ. ตั้งเป้าหมายการขยายเครือข่าย/สร้างความร่วมมือด้านการประเมินและการประกันคุณภาพในระดับสากล ขยายความร่วมมือกับหน่วยงานระดับสากลเพิ่มขึ้น โดยจะจัดกิจกรรมตามแผนความร่วมมือเป็นไปตามเป้าหมายของการลงนามข้อตกลงระหว่างองค์กร มีการวาง Benchmark กับหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกในต่างประเทศ และมีโครงการศึกษาเทียบเคียงสมรรถนะกับองค์กร QA ในระดับนานาชาติ (พื้นฐาน/อาชีวศึกษา/อุดมศึกษา) มีการศึกษาและขับเคลื่อนการเป็นองค์กรประเมินภายนอกขึ้นพื้นฐานระดับนานาชาติร่วมกับหน่วยงานตปท. เช่น Cambodia/Lao/Myanmar เป็นต้น

นอกจากนี้ สมศ. มีแผนการประชุมสัมมนาร่วมกับหน่วยงานองค์กรประกันคุณภาพการศึกษาระดับนานาชาติ (พื้นฐาน/อาชีวศึกษา/อุดมศึกษา) และการนำผลการประเมินจาก INQAAHE มาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของสำนักงาน รวมทั้งยังมีการ Reactivate MoU หรือสร้าง MoU ใหม่

การสร้างภาพลักษณ์ของ สมศ. ให้มีความเป็นนานาชาติด้วยการจัดทำ ONESQA Electronics International Journal เข้าสู่ฐาน TCI ในปี 2568 และเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus ภายในปี 2569 การศึกษาความเป็นไปได้ในการ Joint Accreditation for Basic Education การศึกษาความเป็นไปได้ในการ Joint Accreditation for Higher Education (IJAS Plus) (2568) หรือ ONESQA + AUN (2569) และการนำร่องระบบ Accreditation ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพบุคลากรสร้างสมดุลชีวิตการทำงาน โดย สมศ. พัฒนาสมรรถนะบุคลากรรองรับการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและทันสมัย และบุคลากร สมศ. ได้รับการอบรมให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงแบบ Disruption และสอดคล้องกับภารกิจองค์กร ด้วยการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัล (Digital Literacy) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านภาษาอังกฤษ (Language Literacy) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ONESQA Core Business) การส่งเจ้าหน้าที่ไปสังเกตการณ์การประเมินคุณภาพภายนอก และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัย การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย รวมถึงมีการพัฒนาความมั่นคงในอาชีพ ความก้าวหน้าของบุคลากร การสร้างสมดุลการทำงาน และการพัฒนารูปแบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการสร้างรูปแบบการทำงานที่มีความยืดหยุ่นด้วย

2.2 การประเมินด้วยระบบ Joint Accreditation: Maturity Model

สมศ. พัฒนามาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ด้วยการแลกเปลี่ยนบุคลากรในหน่วยงานต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลทางวิชาการด้านระบบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา โดยล่าสุด ร่วมมือกับ Japan University Accreditation Association (JUAA) ซึ่งเป็นหน่วยงานด้านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

ของประเทศญี่ปุ่น และ Taiwan Assessment and Evaluation Association (TWAEA) หน่วยงานด้านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของไต้หวัน พัฒนาเกณฑ์การประเมินและรับรองสถาบันอุดมศึกษา รูปแบบใหม่ในชื่อ “International Joint Accreditation Standards” หรือ iAS Plus เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประเมินประเทศไทยได้พัฒนาความรู้ความสามารถเทียบเท่านานาชาติ และยกระดับคุณภาพการศึกษาเข้าสู่สากล โดยคงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาไทย โดยการประเมินแบบ iAS Plus มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษา พ.ศ. 2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา เป็นมาตรฐานเพื่อให้การดำเนินการตามภาระหน้าที่หลักเป็นไปอย่างครบถ้วน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม 3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 4. ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ โดยการลงพื้นที่ประเมินและรับรองสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ iAS Plus ผู้ประเมินเป็นตัวแทนจากประเทศญี่ปุ่นและไต้หวัน ประเทศละ 2 คน และตัวแทนจากประเทศไทย 1 ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาจะได้รับการรับรองจาก iAS Plus เป็นระยะเวลา 6 ปี ได้รับใบรับรอง 4 ภาษา คือไทย ญี่ปุ่น จีน อังกฤษ โดยในขณะนี้เกณฑ์การประเมินแบบ iAS Plus นั้น อยู่ในช่วงการเตรียมการเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ สมศ. แล้วจะนำเสนอและยื่นขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ต่อไป

2.3 แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน grundศึกษาสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ Joint Accreditation เฉพาะการเรียนการสอนภาษาไทย วัฒนธรรมไทย และประวัติศาสตร์ไทย

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ Joint Accreditation เฉพาะการเรียนการสอนภาษาไทยวัฒนธรรมไทย และประวัติศาสตร์ไทย ประกอบด้วย เกณฑ์การประเมิน 3 ด้าน 4 ตัวบ่งชี้ 13 ประเด็นพิจารณา การตัดสินผลการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แก่ 1) เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) เกณฑ์การตัดสินรายตัวบ่งชี้แบบองค์รวม (HOLISTIC) และ 3) เพื่อสะท้อนคุณภาพและผลลัพธ์ของการพัฒนา รวมถึงเกณฑ์การตัดสินผลระดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามรายประเด็นพิจารณา คำอธิบาย ความหมาย นิยามศัพท์ที่สำคัญ และขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ก่อนตรวจเยี่ยมสถานศึกษาระยะที่ 2 ระหว่างตรวจเยี่ยมสถานศึกษา และระยะที่ 3 หลังตรวจเยี่ยมสถานศึกษาการศึกษาปฐมวัย มีจำนวน 3 มาตรฐาน 18 ตัวชี้วัด ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์คุณภาพของเด็กปฐมวัย จำนวน 5 ตัวชี้วัด มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการสถานศึกษา จำนวน 10 ตัวชี้วัด และมาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เด็กปฐมวัย จำนวน 3 ตัวชี้วัด ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวน 3 มาตรฐาน 16 ตัวชี้วัด ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ของการเรียนรู้จำนวน 3 ตัวชี้วัด มาตรฐานที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา จำนวน 10 ตัวชี้วัด และมาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้จำนวน 3 ตัวชี้วัด การตัดสินผลการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย 1) เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) เกณฑ์การตัดสินรายตัวบ่งชี้แบบองค์รวม (HOLISTIC) และ 3) เพื่อสะท้อนคุณภาพและผลลัพธ์ของการพัฒนา รวมถึงบรรยายเกณฑ์การตัดสินผล

ทั้ง 5 ระดับในแต่ละตัวชี้วัด โดยขั้นตอนการประเมิน ทั้ง 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ก่อนตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ระยะที่ 2 ระหว่างตรวจเยี่ยมสถานศึกษา และระยะที่ 3 หลังตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

2.4 การส่งเสริมให้มีการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

การประเมินสถานศึกษามีสองรูปแบบ ได้แก่ รูปแบบที่หนึ่ง คือ การประเมินภายใน เป็นการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือ หน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแล และรูปแบบที่สอง คือ การประเมินภายนอก ซึ่งทำโดยหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่มีหน้าที่เข้าไปตรวจสอบการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเหตุผลที่ต้องประเมินสถานศึกษา จะช่วยให้สถานศึกษาได้ตระหนักในสภาพการจัดการศึกษาของตนเอง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก็จะได้รับรู้และช่วยติดตามรวมทั้งสะท้อนความต้องการจากการจัดการเรียนการสอนหรือการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สมศ. ตระหนักถึงความสำคัญของการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในแต่ละแห่งที่ได้รับการประเมินจาก สมศ. จึงจัดโครงการขับเคลื่อนเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งเป็นการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา สมศ. มาประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ผ่านกลไกรูปแบบสร้างการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 30 แห่ง โดยสรรหาและคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ (Resources List) ครอบคลุมทุกภูมิภาคของประเทศ ทำหน้าที่เป็นโค้ช (Coach) ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา พัฒนา ค้นหาศักยภาพของสถานศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา โดยสนับสนุนการสร้างศักยภาพ (Empowerment) ของสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินงานร่วมกับ สมศ. เพื่อจัดให้มีการประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาที่ต้องการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานจากผลการประเมินของ สมศ. ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิในการลงพื้นที่สถานศึกษารูปแบบ Onsite หรือ Online ภายใต้ง 5 หลักคิดในการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ 1) การกระตุ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ 2) ให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาแบบจำแนกประเภทเป็นประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน 3) เน้นให้สถานศึกษาจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล 4) เน้นให้สถานศึกษาจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดในการแก้ไขป้องกันหรือปรับปรุงพัฒนา แล้วดำเนินการแบบต่อเนื่อง และ 5) ให้ความสำคัญกับการสร้างระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์เพื่อให้สถานศึกษาได้มองเห็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรมต้นแบบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่เป็นรูปธรรม

โครงการขับเคลื่อนเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินกิจกรรม 8 กิจกรรมคือ (1) การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ (2) มีระบบการให้ข้อเสนอแนะ (3) จัดทำระบบ MoU ในการวางแผนพัฒนา (4) ประเมินพัฒนาการของสถานศึกษาเพื่อการขอรับการประเมินซ้ำ (5) จัดทำฐานข้อมูลออนไลน์แนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา (6) การประเมินเขตพื้นที่การศึกษาและการประกาศเกียรติคุณแก่เขตพื้นที่ที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (7) การประกาศตั้งศูนย์ประสานงาน สมศ. ใน 18 กลุ่มจังหวัดของประเทศและกรุงเทพฯ และ (8) การเปิดโอกาสให้มีการขอรับทุนอุดหนุนวิจัยสำหรับการดำเนินงานส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพ

2.5 แผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของ สมศ. ปี (พ.ศ. 2566-2570)

เพื่อให้สามารถเข้าใจองค์การอย่างรอบด้าน นำมาซึ่งการพัฒนาแผนกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมศ. ได้วิเคราะห์ SWOT อันได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) จากการรับฟังความเห็นอย่างรอบด้านทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก แล้วได้ดำเนินการยกร่างแผนยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 สมศ. ได้วิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานจะมีสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสำนักงานจะดำเนินงานตามทิศทางการพัฒนาประเทศ ผลการวิเคราะห์และแผนกลยุทธ์แสดงดังแผนภาพนี้

สำหรับแผนกลยุทธ์สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (พ.ศ.2566-2570) แบ่งกรอบเวลาของการวางแผนกลยุทธ์ทุก 5 ปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระยะสั้น 1 ปีตามรอบปีงบประมาณ เมื่อสิ้นสุดแผน สมศ.จะมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมและเป้าหมาย

โดยใช้ปัจจัยสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ ได้แก่ ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก ความสำเร็จของการดำเนินงานที่ผ่านมา และประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาเมื่อเทียบกับคู่แข่ง และนำไปกำหนดเป็นแผนกลยุทธ์ระดับองค์กร และนำไปจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ/โครงการ มีรายละเอียดแผนกลยุทธ์ดังนี้



กลยุทธ์ที่ 1 ใช้การวิจัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบประเมินและรับรองคุณภาพทุกระดับการศึกษาให้มีมาตรฐานแบบสากลและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เป้าประสงค์เพื่อให้ สมศ. เป็นแหล่งอ้างอิงทางด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของประเทศ สนับสนุนและส่งเสริมการยกระดับเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

กลยุทธ์ที่ 2 ก้าวสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและทันสมัย เป้าประสงค์เพื่อให้มีระบบการทำงานที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัล (Digital Transformations) ให้เป็นองค์กรที่มีความพร้อมในโลกดิจิทัลมากขึ้น เชื่อมโยงข้อมูลกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาอย่างสมบูรณ์เต็มรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความเป็นนานาชาติสู่มาตรฐานสากล เป้าประสงค์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์และศักยภาพของ สมศ. ในการประเมินและรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากลและได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคอาเซียน (ASEAN)

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพบุคลากรสร้างสมดุลชีวิตการทำงาน เป้าประสงค์เพื่อให้บุคลากรของ สมศ. ทุกระดับได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สอดคล้องกับค่านิยมขององค์กร ให้มีความรู้ ทักษะ การปฏิบัติงานที่ทันการเปลี่ยนแปลง มีความคล่องแคล่ว (Agility) มีคุณธรรมจริยธรรม มีความก้าวหน้าในอาชีพและมีความสุขในการปฏิบัติงาน

ความเชื่อมโยงของแผนงานพื้นฐานของ สมศ. กับแผนยุทธศาสตร์ในระดับต่าง ๆ

แผนระดับ 1	ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580	การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ “พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยแยกออกจากระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน”	
แผนระดับ 2	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580	“พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยแยกการประกันคุณภาพการศึกษาจากการประเมินคุณภาพและการรับรองคุณภาพและการกำกับดูแลคุณภาพการศึกษา”	
	แผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2561-2565	“สถานศึกษามีแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการรับรองคุณภาพการศึกษา เป็นระบบที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้อง ไม่สร้างภาระต่อสถานศึกษาและการปฏิบัติหน้าที่การจัดการเรียนของครู”	
	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2567 – 2570)	หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต “การพัฒนาทุนมนุษย์ทุกช่วงวัยที่ผ่านมาได้มีความพยายามปรับปรุงคุณภาพการศึกษาทุกระดับ”	
	นโยบายของคณะรัฐมนตรี	มาตรา 54 “ในการจัดการศึกษาทุกระดับโดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล”	
แผนระดับ 3	แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579	1) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่บูรณาการเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในการประเมินคุณภาพภายนอก และการติดตามประเมินผลของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 2) พัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา 3) ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นระบบที่ไม่ยุ่งยากต่อการปฏิบัติ และไม่เป็นการภาระของผู้สอน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละระดับ และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ 4) ดำเนินการในภารกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	
	แผนปฏิบัติการราชการ ศธ. พ.ศ. 2567	- ร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้น (ปฐมวัย/ประถม, มัธยม/อาชีวศึกษาร้อยละ 97/61/80) - อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาของ IMD ดีขึ้น (อันดับ 54)	
แผนงานพื้นฐาน สมศ.	ผลผลิตที่ 1 การเสริมสร้างให้สถานศึกษาพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก	เป้าหมาย อบรมให้กับสถานศึกษาเพื่อสร้างความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก	ตัวชี้วัด จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก
	ผลผลิตที่ 2 การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา	เป้าหมาย : สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาสู่มาตรฐาน และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นคนดีคนเก่ง มีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ	ตัวชี้วัด : จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก

“เรียนดี มีความสุข”

2.6 แนวคิดและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ภาพรวมผลการประเมินสถานศึกษาเป็นที่น่าพอใจอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกว่าร้อยละ 90 และพบแบบอย่างที่ดีมากกว่า 100 ตัวอย่าง โดยข้อมูลจากผลการประเมินพบว่า มีสถานศึกษาเข้าร่วมการประเมินทั้งสิ้นกว่า 5,000 แห่ง สูงกว่าเป้าหมายเดิมที่ตั้งไว้เกือบ 20% สะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือ ร่วมใจของหน่วยงานต้นสังกัดและความมุ่งมั่นตั้งใจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. จึงตั้งเป้าหมายวางแผนเดินหน้าประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้แนวคิด “ลดภาระ เรียนดี มีความสุข” สอดคล้องตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยเทคโนโลยี เน้นพัฒนาคุณภาพ ลดภาระ และใช้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ตอบโจทย์ทุกภาคส่วน ซึ่งหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกภายหลัง สถานการณ์ COVID-19 สมศ. พัฒนารอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก พ.ศ.2567-2571 โดยใช้แนวทางการประเมินเพื่อพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สถานศึกษา ที่จะได้รับการประเมินต้องมีการรายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา (SAR) แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ กำกับ ดูแล เพื่อจัดส่งให้ สมศ. ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก และ สถานศึกษาที่จะได้รับการประเมินฯ ต้องเป็นสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากหน่วยงานต้นสังกัดแล้ว สำหรับกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก สถานศึกษา สมศ. กำหนดประเด็น และตัวชี้วัดในการประเมิน คุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาและหน่วยงาน ต้นสังกัด โดยตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา

การศึกษาปฐมวัย มีจำนวน 3 มาตรฐาน 19 ตัวชี้วัด ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 3 มาตรฐาน 18 ตัวชี้วัด การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ประกอบด้วยการจัดการศึกษา 3 ประเภท ได้แก่ 1) การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) การศึกษา ต่อเนื่อง และ 3) การศึกษาตามอัธยาศัย โดยแต่ละประเภทมี จำนวน 3 มาตรฐาน 7 ตัวชี้วัด ซึ่งมาตรฐานที่ 3 เป็นตัวชี้วัดร่วมของทุกประเภท และด้านการอาชีวศึกษามีจำนวน 3 มาตรฐาน 10 ตัวชี้วัด ด้านเกณฑ์การตัดสินผลการประกันคุณภาพภายนอก ใช้เกณฑ์การตัดสินรายตัวชี้วัดแบบองค์รวม (Holistic) เพื่อสะท้อน คุณภาพและผลลัพธ์ของการพัฒนา การตัดสินผลการประกันคุณภาพ ภายนอกให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ ก) กรณีที่สถานศึกษามีผล การดำเนินงานของ สถานศึกษาแต่ละมาตรฐานครบถ้วนตามตัวชี้วัด ที่กำหนด สามารถตรวจสอบโดยการประเมินจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ ผลการประกันคุณภาพภายนอกถือว่า “เป็นไปตามมาตรฐาน” และ ข) กรณีที่สถานศึกษาที่มีผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาแต่ละมาตรฐานยังไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัด ได้อย่างครบถ้วน หรือไม่มีร่องรอยการดำเนินงานที่ตรวจสอบได้ จากหลักฐานเชิงประจักษ์ ผลการประกันคุณภาพภายนอกถือว่า “อยู่ระหว่างการพัฒนา”

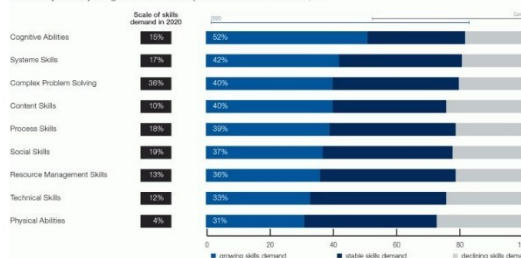
เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มการประเมินทักษะเพื่อรับเข้าทำงาน Future of Jobs Report 2023-World Economic Forum (https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2023.pdf) พบว่า ผู้ว่าจ้างจะพิจารณาการจ้างงานจากประสบการณ์ในการทำงานเป็นอันดับแรก ซึ่งประสบการณ์การทำงานยังคงเป็นกลไกการประเมินทักษะที่สำคัญที่สุดเมื่อบริษัทรับคนเพื่อทำงาน รวมถึงมีการประเมินทักษะเพื่อพิจารณาการจ้างงานมากกว่าการที่จะสนใจวุฒิทางการศึกษาว่าต้องจบระดับปริญญาตรี นอกจากนี้ยังมีการรายงานว่ามีการใช้การทดสอบทางจิตวิทยาร่วมด้วย รวมทั้งยังมีการให้ความสำคัญว่าการเรียนจบ

หลักสูตรระยะสั้นและใบรับรองออนไลน์ประกอบด้วย ด้วย เล็งเห็นว่าหลักสูตรเหล่านั้นมีศักยภาพที่จะสามารถเพิ่มศักยภาพให้แรงงานโดยใช้ระยะเวลาอันสั้น

ทักษะที่สำคัญสำหรับอนาคตซึ่งโลกของการทำงานกำลังเปลี่ยนแปลงไป และงานบางอย่างก็เปลี่ยนแปลงเร็วมาก จากบทความ Skills for Your Future| World Economic Forum (<https://www.weforum.org/stories/2016/09/job-in-2025-skills-sectors-to-focus-on/>) รายงานว่าในอีกไม่ถึงห้าปีข้างหน้า ตามรายงาน Future of Jobs ของ World Economic Forum ระบุว่าเทคโนโลยีจะเข้ามาเปลี่ยนแปลงทำให้สูญเสียตำแหน่งงานไปมากถึง 5 ล้านตำแหน่ง โดยจะมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เช่น ในด้านหุ่นยนต์และปัญญาประดิษฐ์หรือ AI ทำงานแทนมนุษย์ ดังนั้น แรงงานจะต้องได้รับการปรับปรุงส่งเสริมให้มีชุดทักษะเฉพาะของตน

Figure 1b: Change in demand for core work-related skills, 2015-2020, all industries

Share of jobs requiring skills bundle as part of their core skill set, %



Source: Future of Jobs Survey, World Economic Forum.

สำนักงานสถิติแรงงานสหรัฐ BLS และรายงาน Future of Jobs กล่าวว่าทักษะสำคัญที่จะเป็นที่ต้องการจะเปลี่ยนแปลงไปได้แก่

- 1) งานนักพัฒนาซอฟต์แวร์ นักวิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยตลาด และการตลาด ซึ่งตามข้อมูลของ BLS ทักษะด้านเทคโนโลยีและการคิดเชิงคำนวณจะมีความสำคัญอย่างยิ่ง
- 2) งานช่างเทคนิคการแพทย์ นักกายภาพบำบัด และผู้เชี่ยวชาญด้านการยศาสตร์ในที่ทำงานมีแนวโน้มว่าจะมีความต้องการเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการดูแลผู้ป่วยกลายเป็นทักษะที่สำคัญและมีความต้องการมากขึ้นในสภาวะเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมผู้สูงอายุ
- 3) งานผู้เชี่ยวชาญด้านการขายและการตลาด และตัวแทนฝ่ายบริการลูกค้าก็มีแนวโน้มเติบโตขึ้นเช่นกัน งานที่เกี่ยวข้องกับการขายเป็นหนึ่งในห้าสาขาที่มีการเติบโตสูงสุด โดยตามรายงาน Future of Jobs ทักษะความเข้าใจในสังคมและอารมณ์ของมนุษย์ รวมถึงความเข้าใจในแพลตฟอร์มสื่อใหม่ ๆ และวิธีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพจะเป็นทักษะที่มีคุณค่าและมีความต้องการเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะที่หุ่นยนต์และปัญญาประดิษฐ์พยายามฝึกฝนและทำความเข้าใจกับทักษะเหล่านี้
- 4) งานด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการคาดว่าจะงานด้านการศึกษาและการฝึกอบรมจะถูกให้ความสำคัญเพิ่มมากยิ่งขึ้น
- 5) นักวิเคราะห์การจัดการ นักบัญชี และผู้ตรวจสอบบัญชี โดยกลุ่มทักษะอาชีพเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะเติบโตในอนาคตเป็นอย่างยิ่ง ทักษะความรู้และความเข้าใจที่สามารถปรับตัวและมีความยืดหยุ่นสามารถเสนอแนะแนวทางการดำเนินธุรกิจจึงเป็นทักษะที่ได้รับความต้องการเป็นอย่างยิ่ง

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. จึงมุ่งเน้นพัฒนาเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายนอก ที่สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน สามารถตอบรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสังคมอย่างยั่งยืนรวดเร็ว โดยจะสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาผู้รับการประเมินจาก สมศ. ให้สามารถประเมินภายนอกให้สำเร็จตามเป้าหมายที่มีการวางแผนไว้ภายใต้แนวคิด “ลดภาระ เรียนดี มีความสุข” โดยจะนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้มากยิ่งขึ้น เน้นการพัฒนาคุณภาพ และการลดภาระโดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ

2.7 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐไปสู่ยุคดิจิทัล 4.0

สมศ. ปรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาด้วยรูปแบบและวิธีการใหม่ด้วยการนำแอปพลิเคชัน “ONESQA-V” มาเป็นผู้ช่วยการประเมินภายนอกที่รวดเร็ว แม่นยำ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประเมินให้มีความสะดวกสบายและไม่เป็นภาระสถานศึกษา โดยรูปแบบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 สมศ. ยังคงให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ (Quality Improvement) โดยกำหนดวิธีการประเมินที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ รวมถึงจำนวนวันประเมิน (1-3 วัน) ซึ่งระยะเวลาในการประเมินจะแตกต่างกันตามบริบทสถานศึกษาแต่ละกลุ่ม แต่ละประเภท นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการประเมิน ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ ตลอดจนการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ พร้อมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดภาระของสถานศึกษาให้มากที่สุดและเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ได้พัฒนาแอปพลิเคชัน ONESQA-V ช่วยให้การประเมินคุณภาพภายนอกสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การบันทึกข้อมูลทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยลดปัญหาการร้องเรียนในกรณีต่างๆ อีกทั้งในกรณีที่เกิดการร้องเรียนก็สามารถตรวจสอบประวัติการดำเนินการผ่านแอปพลิเคชันได้ ซึ่งแอปพลิเคชัน ONESQA-V จะช่วยให้ สมศ. และหน่วยกำกับประเมินคุณภาพภายนอกทราบการดำเนินงานของผู้ประเมินพร้อมกัน

สมศ. ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. (Automated Quality Assurance : AQA) กับการประเมินประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งระบบนี้จะเป็นระบบที่ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการการประเมินคุณภาพภายนอกทุกขั้นตอน เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตามพันธกิจและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานและแก้ไขปัญหา โดยระบบดังกล่าวเป็นระบบที่ช่วยให้การรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ง่ายต่อการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น สมศ. จึงนำเอาระบบ Automated QA หรือ AQA มาใช้ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในสำนักงาน และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาจาก Paper-based EQA ไปสู่ Digital-based EQA อย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งปรับจากเดิมที่เคยจัดส่งให้ผู้ประเมินภายนอกในรูปแบบเล่มกระดาษ เป็นการนำเข้าไฟล์รายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โดยการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศกับหน่วยงานต้นสังกัด เข้าสู่ระบบ AQA โดยสถานศึกษาสามารถส่งข้อมูลและไฟล์รายงานการประเมินตนเองไปยังหน่วยงานต้นสังกัดตามปกติได้โดยตรง และ สมศ. โดยผู้ประเมินภายนอกจะใช้ข้อมูลจากระบบมาวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (Pre-analysis) และกำหนดวันลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อลดปริมาณการใช้ทรัพยากรและการบ่อนข้อมูลของสถานศึกษา ช่วยให้การดำเนินงานและการบริหารจัดการมีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัจจุบัน สมศ. ใช้รูปแบบการประเมินแบบไฮบริดจ์ (hybrid) ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งจะได้รับการประเมินที่แตกต่างกันตามบริบท สถานศึกษาใดมีมาตรฐานสูงกว่าเกณฑ์ จะได้รับการประเมินแบบ virtual visit แต่หากสถานศึกษาใดต้องการความช่วยเหลือจะมีทั้ง virtual visit และ onsite visit ซึ่งสถานศึกษาจะตัดสินใจตามความพร้อมว่าจะให้ประเมินด้วยวิธีใด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. ก็จะมีมุ่งมั่นพัฒนารูปแบบการประเมินให้มีความทันสมัย โดยยึดหลักนโยบาย “ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ และประหยัด” ต่อไป

ปี 2568
สมศ. ยังคงเดินหน้า
ประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใต้นโยบาย “เรียนดี มีความสุข”
ลดภาระงานครู ลดเอกสาร
งดพิธีต้อนรับ และใช้เทคโนโลยี
เพื่อการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษายั่งยืน

ดร.นันทา หงวนตัด
รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.



- สมศ. เสริมบทบาท มุ่งเสริมสนับสนุน คู่การประเมิน มุ่งยกระดับคุณภาพสถานศึกษา -

Achievement



Agility



พัฒนาศักยภาพ

เพื่อก้าวสู่การเป็นองค์กร
สมรรถนะสูงและทันสมัย
และสร้างความเป็นนานาชาติ
สู่มาตรฐานสากล

Accountability



GO FOR
GOAL



(+66) 0-2216-3955



www.onesqa.or.th



[Facebook.com/onesqa](https://www.facebook.com/onesqa)



[@onesqa](https://twitter.com/onesqa)