



READ ONLINE

ปีที่ 25 ฉบับที่ 3 | เมษายน-มิถุนายน 2568

NEWSLETTER



สมศ. พลิกโฉมการประเมินฯ สู่ “ผู้ประเมินเชิงสนับสนุน”

๓ “ONESQA Academy”
และเทคโนโลยี AI
ขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาไทย



3

สมศ. พลิกโฉมการประเมินฯ สู่ “ผู้ประเมินเชิงสนับสนุน” ชู “ONESQA Academy” และเทคโนโลยี AI ขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาไทย

7

เปิดมุมมองการประเมินคุณภาพภายนอกปี 2567-2571 ในรูปแบบ “การประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา”

10

สมศ. ลงพื้นที่ ม.ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ร่วมสังเกตการณ์ประเมินคุณภาพภายนอก มุ่งสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

12

ระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต



ก้าวเข้าสู่ไตรมาสที่ 2 ของปี พ.ศ. 2568 อย่างเป็นทางการ พร้อมกับจุลสาร สมศ. ปีที่ 25 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนเมษายน-มิถุนายน ที่ยังคงมุ่งมั่นนำเสนอสาระ ข่าวสารและเรื่องราวอันเป็นประโยชน์ต่อทุกท่านเช่นเดิม ในช่วงเวลานี้ นอกจากบรรยากาศแห่งการเริ่มต้นสิ่งใหม่ๆ แล้ว ยังเป็นช่วงเวลาที่ทุกคนอาจจะต้องเผชิญกับความท้าทายในหลากหลายรูปแบบ ทั้งในแง่การทำงานและสภาพแวดล้อม ในโลกยุคปัจจุบันที่ทุกสิ่งเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว "ความเป็นมืออาชีพ" (Professionalism) ไม่ได้เป็นเพียงคุณสมบัติเสริม แต่คือหัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนองค์กรและบุคคลสู่ความสำเร็จ สมศ. ตระหนักถึงความสำคัญในข้อนี้ และมุ่งมั่นส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับ ปฏิบัติงานด้วยความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และการพัฒนาตนเองอย่างไม่หยุดยั้ง เพื่อให้ทุกภารกิจโดยเฉพาะการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด สร้างความเชื่อมั่น และนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยอย่างแท้จริง และ สมศ. มีความเชื่อมั่นว่า หากทุกคนต่างยึดมั่นในหลักการทำงานอย่างมืออาชีพ ไม่ว่าจะเป็นบทบาทหน้าที่ใดก็ตาม ย่อมเป็นพลังอันยิ่งใหญ่ที่ช่วยผลักดันให้องค์กรและประเทศชาติก้าวหน้าได้อย่างยั่งยืน

จุลสาร สมศ. ฉบับนี้ ขอนำเสนอ **สมศ. พลิกโฉมการประเมินฯ สู่ “ผู้ประเมินเชิงสนับสนุน”** ชู **“ONESQA Academy” และเทคโนโลยี AI ขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาไทย** ตลอดจน **เปิดมุมมองการประเมินคุณภาพภายนอกปี 2567-2571 ในรูปแบบ “การประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา”** สมศ. ลงพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ร่วมสังเกตการณ์ประเมินคุณภาพภายนอก มุ่งสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน และ **รายงานวิจัยระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต** ติดตามรายละเอียดทั้งหมดได้ภายในเล่ม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

บรรณาธิการ

บรรณาธิการบริหาร

ศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ผู้อำนวยการ สมศ.

กองบรรณาธิการ

ดร.นันทา หงวนตัด
นางาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส
ดร.นภาพร ส่งแสง
นางศิริธร เวียนศิริ
ดร.ภูมิพัฒน์ ศรีวัชรพัฒน์
นายธงจักร ภูริวัฒนา
ผศ.วีรธรรณ แสงเดือน
นายทรงเกียรติ จันทพร

ดร.วรวิช ภาสวาสวิศ
ดร.สมยศ ชัยแจ้ง
นางสาวมาลัย ศรีศิริรุ่งโรจน์
นางสาวภคพิชา ภูทับทิม
นางสาววิมล ทวีคุณ
นางจันทร์ทิพย์ เดวีญจวาท
นายอนุชา พิชญ์อังกูร

128 ชั้น 24 อาคารพญาไท
พลาซ่า ถนนพญาไท
แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กทม. 10400

 0 2216-3955
 0 2216-5043-6
 info@onesqa.or.th
 www.onesqa.or.th

ออกแบบและพิมพ์โดย

บริษัท พิมพ์ดี จำกัด

สื่อสิ่งพิมพ์ สมศ. ร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย
การใช้กระดาษที่ใช้นำมาใช้ในการผลิต
เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และถนอมสายตา
ช่วยลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์



สมศ. พลิกโฉมการประเมินฯ สู่

“ผู้ประเมินเชิงสนับสนุน”

“ONESQA Academy”

และเทคโนโลยี AI ขับเคลื่อน
คุณภาพการศึกษาไทย



ONESQA
Academy

ภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ
สำนักพัฒนาและส่งเสริม

บทสัมภาษณ์พิเศษ ศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. เผยวิสัยทัศน์ใหม่ โดยเน้นการประเมินเพื่อการพัฒนาอย่างแท้จริง
ลดภาระแก่สถานศึกษา พร้อมทั้งยกระดับผู้ประเมินภายนอกสู่ความเป็นมืออาชีพด้วยนวัตกรรม ภายใต้
การนำของ ศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ผู้อำนวยการคนใหม่ กำลังดำเนินการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ
โดยมุ่งปรับบทบาทของผู้ประเมินภายนอกจาก “ผู้ประเมินเชิงตัดสิน” สู่ “ผู้ประเมินเชิงสนับสนุนการพัฒนา”
และขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วย “ONESQA Academy” ควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริม
การยกระดับคุณภาพการศึกษาของไทยอย่างยั่งยืน



จาก “ผู้ตัดสิน” สู่ “ผู้สนับสนุนการพัฒนา” ด้วยหมวกสองใบ

ศาสตราจารย์ ดร.องอาจ บัณฑิต ได้กล่าวถึงวิสัยทัศน์ใหม่ ในรายการ “สมศ. ขอบโลก EP2” ว่า คุญแจสำคัญของความสำเร็จในการประเมินคือ “ผู้ประเมินภายนอก” ที่มีสมรรถนะสูง ซึ่งเปรียบเสมือนกระจกที่สะท้อนความจริงได้อย่างชัดเจนและน่าเชื่อถือในอดีต บทบาทหลักของผู้ประเมิน (Assessor) คือการตัดสินคุณค่า (Value Judgment) ซึ่งในบางครั้งอาจก่อให้เกิดความกังวลหรือความรู้สึกถูกคุกคามให้แก่ผู้รับการประเมิน



ผู้ประเมินภายนอกยังคงมีหน้าที่ในการตัดสินคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ แต่สิ่งที่สำนักงานจะเสริมสร้างอย่างเข้มข้นคือบทบาทของผู้ประเมินเชิงสนับสนุนการพัฒนา (Supportive Assessor) ซึ่งผู้ประเมินจะต้องสามารถปฏิบัติหน้าที่ทั้งสองบทบาทนี้ได้อย่างยืดหยุ่น กล่าวคือในกระบวนการตัดสินผู้ประเมินต้องมีความจริงใจและเที่ยงตรงดุจตุลาการในขณะเดียวกันเมื่ออยู่ในบทบาทของผู้สนับสนุนการพัฒนา ก็ต้องเป็นเสมือนพัฒนากรหรือผู้ฝึกสอน ที่พร้อมให้คำชี้แนะแนวทาง สื่อสารสองทางอย่างสร้างสรรค์ และร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพกับสถานศึกษาอย่างกัลยาณมิตร เพื่อให้ผลการประเมินนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง สมศ. จะดำเนินการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกให้มีความทักษะที่จำเป็นสำหรับบทบาทใหม่นี้ เพื่อลดความรู้สึกว่าเป็นภาระ และสร้างบรรยากาศของการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ อันจะส่งผลให้สถานศึกษามีความต้องการให้ผู้ประเมินภายนอกมาเยี่ยมเยียนเพื่อรับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์

กรอบมาตรฐานและเครื่องมือ/ วิธีการตรวจประเมิน



- ⊕ กรอบมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพ
- ⊕ เกณฑ์มาตรฐานในการตรวจประเมินคุณภาพ
- ⊕ ขั้นตอน/วิธีการของการตรวจประเมิน
- ⊕ การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์กับกระบวนการ

ประสิทธิภาพของหน่วย ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

สมรรถนะทำการประเมินและ เอื้ออำนวยความสะดวก ประเมินไปใช้ของผู้ตรวจประเมิน



- ⊕ การมีมาตรฐานจริยธรรมตรวจประเมิน
- ⊕ การมีมาตรฐานทำการตรวจประเมิน
- ⊕ การมีส่วนร่วมให้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสีย
- ⊕ การมีประสิทธิภาพในการรายงานผลและนำผลการตรวจประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

บริบทและระบบสนับสนุน สถานศึกษา



- ⊕ วัฒนธรรมคุณภาพสถานศึกษา
- ⊕ สนับสนุนการนำผลตรวจประเมินไปใช้หลังตรวจประเมิน
- ⊕ การจัดสรรทรัพยากรปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
- ⊕ คุณภาพและความทันเวลาของข้อเสนอแนะทางบวก

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
กับการตรวจประเมิน
การศึกษาที่มีผลกระทบต่อ
คุณภาพการศึกษา
อย่างมีนัยสำคัญ



การตรวจประเมิน
เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์
พัฒนาคุณภาพการศึกษา
แต่ ประสิทธิภาพการตรวจ
ประเมินขึ้นอยู่กับวิธี
ออกแบบการดำเนินการ
และการใช้งาน



“ONESQA Academy” บ่มพลัง ทางปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ไม่หยุดนิ่ง

อีกหนึ่งกลไกสำคัญคือ “ONESQA Academy” ซึ่งศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ได้อธิบายว่า “มิใช่หน่วยงานใหม่ แต่เป็นกลไกการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ การค้นคว้าวิจัยและพัฒนา (R&D) เพื่อให้การดำเนินงานของ สมศ. ตั้งอยู่บนฐานข้อมูลที่ทันสมัยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกได้อย่างเหมาะสม”

ONESQA Academy จะมีบทบาทในการพัฒนากรอบมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพสำหรับสถานศึกษาทุกระดับ ได้แก่ การศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา รวมถึงสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ และโรงเรียนนานาชาติ ให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของประเทศ นอกจากนี้ ยังจะเป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน และผู้ประเมินภายนอกให้มีความเป็นมืออาชีพยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อผู้รับบริการและระบบการศึกษาไทยโดยรวม ทำให้สามารถประเมินภาพรวมคุณภาพการศึกษาของประเทศได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับนานาชาติได้

Dashboard Presentation และ AI นวัตกรรมเพื่อการสื่อสารที่เข้าใจง่าย

เพื่อแก้ไขปัญหาความซับซ้อนของการนำเสนอผลการประเมินในอดีต สมศ. อยู่ระหว่างการพัฒนา “Dashboard Presentation” ซึ่งจะนำเสนอผลการประเมินในรูปแบบ



กราฟิกที่เข้าใจง่าย อาทิ กราฟใยแมงมุม กราฟแท่ง หรือแผนภูมิวงกลม (Pie Chart) โดยสามารถเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ได้อย่างสะดวกผ่านแท็บเล็ตหรือโทรศัพท์มือถือ ตามแนวคิด “ภาพเดียวสื่อความหมายแทนคำพูดนับพัน” โดยเน้นย้ำว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะทราบประเด็นจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา (Pain Point) ได้โดยทันที และระบบอาจมีข้อเสนอแนะเบื้องต้นสำหรับการปรับปรุงเพื่อพัฒนาด้วย

นอกจากนี้ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) จะเข้ามามีบทบาทสำคัญในกระบวนการประกันคุณภาพ (QA Automation) ในหลายด้านดังนี้

การสนับสนุนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) : อาจมี Template หรือ AI ช่วยในการจัดระเบียบข้อมูลและหลักฐานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดมากยิ่งขึ้น

การประเมินความพร้อมเบื้องต้น (Pre-assessment) : สถานศึกษาสามารถใช้ AI ในการทดลองประเมินตนเองเพื่อประเมินผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นเมื่อ สมศ. มาประเมินจริง และระบุประเด็นที่ควรเสริมจุดใด

การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เบื้องต้น (Pre-analysis) : AI จะช่วยให้ สมศ. สามารถตรวจสอบ SAR ในเบื้องต้นได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ก่อนส่งต่อให้ผู้ประเมินภายนอกดำเนินการต่อไป



อนาคต สมศ. 3-5 ปี : Automation, Unobtrusive Assessment, และ ผู้ประเมินคุณภาพสูง

ศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ได้ตั้งเป้าหมายว่า ภายใน 3-5 ปีข้างหน้า ระบบการประเมินของ สมศ. จะเป็นระบบอัตโนมัติ (Automation) มากยิ่งขึ้น ลดการใช้กระดาษ การประเมินจะไม่รบกวนการปฏิบัติงานตามปกติของสถานศึกษา (Unobtrusive Assessment) โดยผู้ประเมินจะสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยไม่ต้องให้สถานศึกษาจัดเตรียมเอกสารจำนวนมากเช่นในอดีต และผู้ประเมินจะเปลี่ยนบทบาทเป็น “แขกของโรงเรียน” ที่มาเยี่ยมเยือนและให้คำแนะนำอย่างสร้างสรรค์ ในขณะที่เดียวกัน สมศ. จะเปิดรับสมัครผู้ประเมินภายนอกโฉมใหม่ ซึ่งจะต้องผ่านกระบวนการเรียนรู้ออนไลน์ตามโมดูลต่างๆ และเข้ารับการทดสอบหากผ่านเกณฑ์ในระดับสูงจึงจะได้รับเชิญเข้ารับการอบรมแบบเข้มข้น (Onsite) เพื่อให้ได้ผู้ประเมินที่มีคุณภาพและมีความพร้อมสำหรับบทบาทใหม่นี้อย่างแท้จริง ผู้ประเมินที่มีผลการปฏิบัติงานดีและได้รับการตอบรับที่ดีจากสถานศึกษา จะมีโอกาสได้รับงานประเมินมากขึ้น ซึ่งถือเป็นการแข่งขันด้านคุณภาพของผู้ประเมินเอง โดยมุ่งหมายให้ผู้ประเมินภายนอกทุกคนเป็นตัวแทนของ สมศ. ที่สร้างความเชื่อมั่นและศรัทธา เมื่อผู้ประเมินภายนอกปฏิบัติงานได้ดีและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ สถานศึกษาก็จะมีการพัฒนาและภาพลักษณ์ที่ดีก็จะส่งผลกลับมายัง สมศ.



สุดท้ายนี้ ศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ผู้อำนวยการ สมศ. ได้ให้กำลังใจผู้ประเมินภายนอกทุกคนซึ่งถือเป็น **“กุญแจแห่งความสำเร็จ”** และเชิญชวนผู้สนใจสมัครเป็นผู้ประเมินภายนอกโฉมใหม่ โดยจะมีการพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์ (Online Modules) และการฝึกอบรมที่เข้มข้นสำหรับผู้ผ่านเกณฑ์ เพื่อสร้างผู้ประเมินที่มีทักษะการตัดสินคุณภาพและความสามารถในการสนับสนุนการพัฒนาได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ผลการปฏิบัติงานและความพึงพอใจของสถานศึกษาที่มีต่อผู้ประเมินภายนอกจะนำมาใช้เพื่อส่งเสริมการแข่งขันด้านคุณภาพและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องด้วย



เปิดมุมมองการประเมินคุณภาพภายนอกปี 2567 - 2571

ในรูปแบบ

การประเมินเพื่อ พัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา



ภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์
สำนักพัฒนาและส่งเสริม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้มั่นใจว่าการศึกษาไทยมีมาตรฐานและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ภายใต้กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา พ.ศ. 2567-2571 สมศ. ได้ร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่เหมาะสม โดย สมศ. มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

ซึ่งที่ผ่านมา สมศ. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต้นสังกัดและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเกิดการตื่นตัว และตระหนักถึงความสำคัญว่าการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. นั้นไม่ได้เป็นการสร้างภาระ แต่เป็นการ “ประเมินเพื่อพัฒนา” ให้สถานศึกษาทราบจุดเด่นเพื่อต่อยอด ทราบจุดบกพร่องเพื่อพัฒนา และที่สำคัญเป็นการสร้างความตระหนักว่าการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นระบบที่ช่วยสะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษาและคุณภาพการเรียนการสอนว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดหรือไม่ ทำให้สถานศึกษาได้เห็นจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของตนเองได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น





ดร.รัตติกกร ทองเนตร
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

ดร.รัตติกกร ทองเนตร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร เปิดเผยว่า ปัจจัยที่จะช่วยขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม สถานศึกษาต้องมีการบูรณาการการประกันคุณภาพภายในและภายนอกให้เป็นเสมือนงานเดียวกัน ทั้งนี้ ได้จัดโครงการที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา เช่น โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง รวมถึงสื่อสารแนวทางการขับเคลื่อนให้ไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อที่จะประสบความสำเร็จและเดินหน้าไปพร้อมกัน

ซึ่งปัจจัยความสำเร็จของการประกันคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (ศรีสะเกษ - ยโสธร) คือการที่บุคลากรในพื้นที่ทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม ประธานสหวิทยาเขตทั้ง 12 แห่ง และผู้บริหารทุกสถานศึกษาทั้ง 83 แห่งในพื้นที่ ถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ

พร้อมกับจัดประชุมในรูปแบบ Online ให้กับสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง เพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในแต่ละมาตรฐานและตัวชี้วัด ว่าจะต้องเตรียมการอย่างไรบ้าง สถานศึกษาต้องเขียนรายงานอย่างไรที่จะให้เห็นข้อมูลที่ชัดเจน พร้อมให้คำปรึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันว่าทำอะไรให้งานที่สถานศึกษาดำเนินการอยู่แล้วให้เป็นวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือเป็นแบบอย่างที่ดี ตลอดจนสิ่งที่จะนำมาประกอบในการประเมินในแต่ละมาตรฐาน และตัวชี้วัดว่าจะต้องมีอะไรบ้าง ควบคู่ไปกับการให้ศึกษานิเทศก์รับผิดชอบไปนิเทศสถานศึกษาแบบบูรณาการ เป็นพี่เลี้ยงช่วยเหลือ และดูแลสถานศึกษาว่าในแต่ละตัวชี้วัด สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ถึงระดับไหน พร้อมกับให้ศึกษานิเทศก์ดูแลว่าสถานศึกษานั้นๆ จำเป็นต้องเพิ่มเติมสิ่งใดให้ครบถ้วน โดยไม่ต้องทำอะไรใหม่ เนื่องจากเป็นสิ่งที่สถานศึกษาได้ดำเนินการเป็นปกติอยู่แล้ว จึงเป็นการง่ายต่อการพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.

สิ่งสำคัญคือสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องบูรณาการร่วมกันในเรื่องของการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก โดยทำให้เป็นกิจวัตร พร้อมทั้งนำนวัตกรรม ตลอดจนเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้เพื่อความสะดวกรวดเร็ว หากสถานศึกษามีคุณภาพก็จะทำให้บุคลากรในสถานศึกษามีคุณภาพ และสามารถสร้างให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และเป็นคนมีคุณภาพ ซึ่งถ้ามีผู้เรียนที่มีคุณภาพจำนวนมากจะเป็นฟันเฟืองขับเคลื่อนต่อการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป **ดร.รัตติกกร กล่าวทิ้งท้าย**



ดร.จิตตนาถ สิงห์โต
ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย

ด้าน **ดร.จิตตนาถ สิงห์โต** ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย กล่าวว่า สำหรับโรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย ได้เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา พบว่า มาตรฐานตัวชี้วัดของ สมศ. ตามกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา พ.ศ. 2567-2571 มีความสอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดของ สพฐ. อยู่แล้ว เพียงแต่ในการเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. นั้น สถานศึกษาจะต้องมีการเตรียมการวางแผน โดยเฉพาะในเรื่องของการทบทวนตัวชี้วัดของ สมศ. รวมทั้งแผนงานของโครงการที่เกี่ยวข้องในแต่ละมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการที่ได้มาซึ่งความสำเร็จกึ่งของผู้เรียนหรือของบุคลากรหรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

และข้อมูลที่สำคัญเป็นอย่างมากคือ ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ผ่านมา สถานศึกษาได้นำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาในโครงการใดบ้าง เพื่อเป็นการพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปัญหาของสถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดเล็กนั้นมีความแตกต่างกันตามบริบทของสถานศึกษา สถานศึกษาขนาดเล็กส่วนมากจะมีบุคลากรน้อย ทำให้ข้อมูลมักอยู่ที่บุคคลเพียงคนเดียว ซึ่งอาจจะต้องรับผิดชอบค่อนข้างมาก แต่มีข้อดีคือสามารถบูรณาการได้ง่ายและคล่องตัวในการดำเนินงาน ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่จะแยกเป็นแต่ละฝ่ายที่มีหน้าที่ดูแลเป็นรายตัวชี้วัด ทำให้เก็บข้อมูลยาก เพราะมีผู้ดูแลจำนวนหลายคน แต่ทุกปัญหาอยู่ที่การบริหารจัดการ โดยเฉพาะตัวผู้บริหารเองที่จะต้องเป็นผู้ประสานงานให้ได้มาซึ่งข้อมูลตามตัวชี้วัด เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

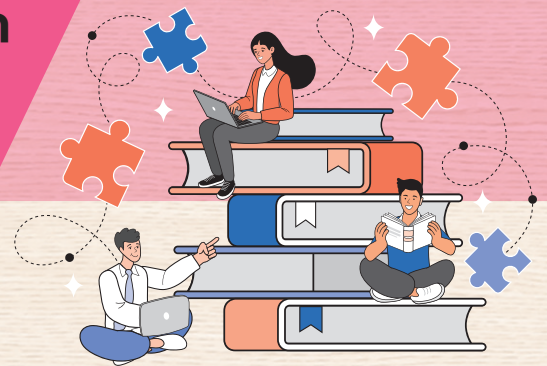


ดร.จิตตนาถ กล่าวเพิ่มเติมว่า งานประกันคุณภาพเป็นการเชื่อมโยงกันระหว่างประกันคุณภาพภายในและประกันคุณภาพภายนอก ที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการขับเคลื่อนเพราะเป็นหน้าที่หนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา ถ้าการขับเคลื่อนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์อยู่แล้ว สถานศึกษาไม่ต้องกังวลในเรื่องการรับการประกันคุณภาพภายนอก เพราะผู้ประเมินภายนอกจะสามารถเห็นได้ถึงการดำเนินงานและความตั้งใจในการดำเนินงานที่สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาสถานศึกษา



สมศ. ลงพื้นที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ร่วมสังเกตการณ์ประเมินคุณภาพภายนอก มุ่งสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

ภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์
สำนักพัฒนาและส่งเสริม



ศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ผู้อำนวยการ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(สมศ.) พร้อมด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ทิพากร
รักษาการประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมิน
คุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้เดินทางลงพื้นที่
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อสังเกตการณ์
การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ตามมาตรฐาน
และแนวทางการประเมินคุณภาพอุดมศึกษาเพื่อความ
เป็นเลิศอย่างยั่งยืน

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณกร สว่างเจริญ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พร้อมด้วย คณะผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย ได้ให้การต้อนรับและเข้าร่วมรับฟังการสังเกตการณ์และข้อเสนอแนะ โดยพร้อมเพรียง แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของสถาบัน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การลงพื้นที่สังเกตการณ์ครั้งนี้ เป็นผลสืบเนื่องจากการที่ สมศ. ได้ประกาศใช้มาตรฐานและ แนวทางการประเมินคุณภาพอุดมศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ฉบับใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน ที่แท้จริงของสถาบันอุดมศึกษา และมุ่งยกระดับการบริหาร จัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Performance Excellence) ในระยะยาว



อุดมศึกษามากยิ่งขึ้น ดำเนินการลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อหาแนวทาง ในการเชื่อมโยงข้อมูล หรือปรับปรุงเกณฑ์ให้ลดภาระงานที่ไม่ จำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งการลงพื้นที่สังเกตการณ์ครั้งนี้



ทั้งนี้ สมศ. จะนำข้อสังเกตจากการร่วมสังเกตการณ์ การประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยาไปใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการรับฟังความคิดเห็นจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง “เกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา” ให้มีความ ชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ประเภทต่างๆ รวมถึงสามารถสะท้อนคุณภาพของสถาบันได้ อย่างแท้จริง นอกจากนี้ สมศ. จะพัฒนากระบวนการประเมิน คุณภาพภายนอก โดยจะนำข้อเสนอแนะด้านกระบวนการมา ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน การประสานงาน การจัดเตรียม เครื่องมือ และการฝึกอบรมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้กระบวนการ ประเมินในอนาคตมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสร้างความ เข้าใจร่วมกันระหว่าง สมศ. ผู้ประเมินภายนอก และสถาบัน

ถือเป็นข้อมูลป้อนกลับที่มีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบ การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของ สมศ. ให้มี คุณภาพและเป็นที่ยอมรับต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา นับเป็นหนึ่งใน สถาบันอุดมศึกษากลุ่มนาร่อง โดยเป็น 1 ใน 4 สถาบัน อุดมศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกตามกรอบ มาตรฐานและแนวทางใหม่นี้ ในช่วงแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การเข้าร่วมการประเมินดังกล่าว สะท้อนถึง ความพร้อมและความตื่นตัวของมหาวิทยาลัยในการปรับตัว และพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินใหม่ที่ มุ่งเน้นความเป็นเลิศและผลลัพธ์ที่ยั่งยืนของการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของประเทศ

ระบบและกลไก การบริหารจัดการ คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ของโลกอนาคต

การทอวิจัยและจัดการความรู้
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์



ภาพฉายเชิงอนาคตของการศึกษาไทย ความผันผวนทางการศึกษาที่ปรากฏในสังคมโลกและสังคมไทย ที่ปัจจุบันเรียกได้ว่ามีความผันผวนเป็นอย่างมาก สิ่งที่ทำให้เกิดความผันผวนหรือการเปลี่ยนแปลง ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาอย่างมาก ได้แก่ 1) จากทัศน์ของดิจิทัลและสารสนเทศ (Paradigm of Digitalization and Technology) การฟูของความรู้ที่มีมากขึ้น รูปแบบและเครื่องมือการเรียนรู้ที่หลากหลายทำให้ผู้เรียนเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น สิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดสภาวะจำยอมต่อ “Digital for the Better Life” 2) ตัวตนของผู้เรียนและสถานศึกษา (Individualization of Schooling and Learners) ความผันผวนทางการศึกษา ทำให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเลือกใช้เทคโนโลยีที่ตนเองถนัด ข้อจำกัดของการเรียนในรูปแบบการนั่งเรียนก็เปลี่ยนแปลงไป 3) ความเป็นสากล (Internationalization) สถานศึกษาต้องสร้างโปรแกรมหรือสาขาที่หลากหลายและมีความทันสมัยสอดคล้องกับสังคมโลก จะทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเพื่ออนาคตที่ดีงามได้ และ 4) ความหลากหลาย (Diversity) ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่มีวิถีวิทยามากมายกว่าเดิม ครูผู้สอน สามารถเลือกวิธีการที่จะสร้างความสำเร็จทางการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้หลายช่องทาง ความผันผวนทำให้ไม่มีข้อจำกัดในสถานที่และเวลาเรียน ความผันผวนที่ส่งผลต่อการศึกษาทำให้มีลักษณะเป็น “ชุมชนเมืองแห่งการเรียนรู้ (Urbanized learning community)” จากความสำคัญดังกล่าวจึงเป็นที่มาของการวิจัยในหัวข้อ “ระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต” โดย ผศ.ดร.สุวดี อุปปีนใจ ผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

งานวิจัย เรื่อง “ระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบสนองต่อการ เปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษา คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้และวิธี การจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต 2) ศึกษาองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อ การเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต และ 3) เพื่อพัฒนาระบบและ กลไกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต ใช้ระเบียบวิธีวิจัย แบบพหุวิธี โดยมีขั้นตอนการวิจัย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาคุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก อนาคต ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้และวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต และขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของ โลกอนาคต

ระเบียบวิธีวิจัยแบบพหุวิธี โดยมีขั้นตอนการวิจัย 3 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาคุณภาพการศึกษา ที่พึงประสงค์ในด้านผลลัพธ์ การเรียนรู้และวิธีการจัด การเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์คุณภาพ การศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาระบบและกลไก การบริหารจัดการคุณภาพ การศึกษา



ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้



1. คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต ประกอบด้วย 34 คุณลักษณะ ดังนี้ 1) มีฉลาดรู้พื้นฐานเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีเป้าหมาย 3) มีความคิดที่เติบโตและภูมิปัญญาในตนเอง 4) มีความสนใจใฝ่รู้และขยันหมั่นเพียร 5) มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างบูรณาการ 6) มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ 7) มีวิธีการคิดระดับสูง 8) มีทักษะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางสังคม 9) มีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 10) มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมและทำงานร่วมกับผู้อื่น 11) มีความเข้าใจในตนเองและผู้อื่น 12) มีทักษะทางสังคม 13) มีทักษะทางสังคมข้ามวัฒนธรรม 14) มีกรอบความคิดที่มองออกนอก 15) มีความรู้ตระหนักเข้าใจสังคมโลก 16) มีความยืดหยุ่นสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง 17) มีทักษะทางด้านข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ 18) มีความสามารถในการคาดการณ์ 19) มีความพร้อมสำหรับโลกการทำงาน 20) มีความสามารถรับความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยง 21) มีทักษะในการวางแผนและการบริหารมุ่งผล 22) มีความเป็นผู้สร้างนวัตกรรมและการวิพากษ์เพื่อสร้างนวัตกรรม 23) มีความสามารถในการสร้างผลผลิต รับผิดชอบ และเชื่อถือได้ 24) ความเป็นผู้ประกอบการ 25) มีความรอบรู้ในศาสตร์ทางด้านการเงิน เศรษฐกิจ การทำธุรกิจ 26) มีความสามารถในการสื่อสารการปฏิสัมพันธ์และสร้างความสัมพันธ์ 27) มีความรับผิดชอบต่อตนเอง 28) มีความรอบรู้ด้านสุขภาพ 29) มีความสามารถในการสะท้อนคิด 30) ความเป็นพลเมืองที่มีคุณค่า 31) มีการแบ่งปันเพื่อสร้างสันติสุข 32) มีความตระหนักในศิลปะและชื่นชมในศิลปะ 33) มี

คุณธรรมและกล้าหาญทางจริยธรรม และ 34) มีความตระหนักถึงคุณค่าและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่วนคุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต ประกอบด้วย 16 วิธี ดังนี้ 1) การจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง 2) การจัดการเรียนรู้เพื่อการนำตนเอง 3) การจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดบทเรียน 4) การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะในศตวรรษที่ 21 5) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการกระตุ้นคิดและสร้างการคิดขั้นสูง 6) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการแก้ปัญหา 7) การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีการออกแบบ 8) การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงการและการจัดการ 9) การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม 10) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสัมพันธ์ของมิติทางประวัติศาสตร์ 11) การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการรู้คิดเพื่อบริการสังคม 12) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นท้องถิ่นในสากลโลก 13) การจัดการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดการพัฒนาองค์รวม 14) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความแตกต่างระหว่างบุคคล 15) การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริงอย่างมีความหมายและสร้างสรรค์ และ 16) การจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความสุข

2. องค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์คุณภาพในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ และ 34 ตัวชี้วัด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ความสามารถในการเรียนรู้ จำนวน 7 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 2

องค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์คุณภาพ
ในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้และวิธีการจัดการ
เรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง
ของโลกอนาคต ประกอบด้วย

4 องค์ประกอบ
34 ตัวชี้วัด



องค์ประกอบที่ 1
7 ตัวชี้วัด
ความสามารถ
ในการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 2
7 ตัวชี้วัด
ความสามารถ
ทางอารมณ์
และสังคม

องค์ประกอบที่ 3
12 ตัวชี้วัด
ความสามารถในการทำงาน
ในโลกอนาคต
และสร้างสรรค์
นวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 4
8 ตัวชี้วัด
ความสามารถ
ในด้านคุณลักษณะ
และคุณธรรม
จริยธรรม

ความสามารถทางอารมณ์และสังคม จำนวน 7 ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ 3 ความสามารถในการทำงานในโลกอนาคต
และสร้างสรรค์นวัตกรรม จำนวน 12 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 4
ความสามารถในด้านคุณลักษณะและคุณธรรมจริยธรรม
จำนวน 8 ตัวชี้วัด ส่วนองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์
คุณภาพการศึกษาในด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อ
การเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ
และ 16 ตัวชี้วัด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 วิธีการจัดการเรียนรู้
เพื่อรู้และนำตนเอง จำนวน 3 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 2
วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อปฏิบัติจริงและรับการเปลี่ยนแปลง
ในอนาคต จำนวน 6 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 3 วิธีการจัด
การเรียนรู้เพื่ออยู่ร่วมกันและแบ่งปัน จำนวน 3 ตัวชี้วัด และ
องค์ประกอบที่ 4 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อชีวิตที่มีคุณค่า
จำนวน 4 ตัวชี้วัด

3. ระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบสนองต่อการ
เปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต ชื่อว่า ระบบ PIMECI
ประกอบด้วย 1) P : Quality Planning การวางแผน
คุณภาพ 2) I : Implementation นำแผนคุณภาพสู่การ
ปฏิบัติ 3) M&E : Monitoring and Evaluation การกำกับ
ติดตามและการประเมินคุณภาพ 4) CI : Continuous
Improvement การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สำหรับ
กลไกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต
ประกอบด้วย 4 กลไก ได้แก่ 1) การวางแผนคุณภาพ
(Quality Planning) 2) การนำแผนคุณภาพสู่การปฏิบัติ
(Implementation) 3) การกำกับติดตามและการประเมิน
คุณภาพ (Monitoring and Evaluation) และ 4) การพัฒนา
คุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)

ข้อเสนอแนะ ในการวิจัย



ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอต่อสถานศึกษา

1.1 ควรกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต ให้ครอบคลุมทุกองค์ประกอบตามองค์ประกอบตัวชี้วัด และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับผลการวิจัยข้างต้น

1.2 ควรกำหนด องค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์คุณภาพการศึกษา โดยนำไปบูรณาการหรือเชื่อมโยงกับแผนงาน โครงการ กิจกรรม เพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติ

1.3 ควรบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบ PIMECI โดยกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ ในการดำเนินงานที่นำไปสู่การปฏิบัติได้

2. ข้อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด

2.1 ควรกำหนดเป็นนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ ในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกด้านและส่งเสริมให้ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคตที่สอดคล้องกับผลการวิจัยข้างต้น

2.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบและกลไกเพื่อให้นำไปสู่การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

3. ข้อเสนอต่อ สมศ.

3.1 ควรกำหนด องค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาด้านผลลัพธ์การเรียนรู้และวิธีการ

จัดการเรียนรู้ในการประเมินที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคตและเป็นไปตามเป้าหมายผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.2 ควรศึกษาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต



ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

2. ควรวิจัยโดยการนำระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคตสู่การปฏิบัติ

3. ควรวิจัยการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคตโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. ควรศึกษานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลลัพธ์และพัฒนาครูให้มีสมรรถนะการเรียนรู้ใหม่ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต 

