



คู่มือปฏิบัติการส่งเสริมการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอก
ไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
(สำหรับศูนย์ประสานงาน สมศ.)

โดย

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และศูนย์ประสานงาน สมศ.
พฤษภาคม 2566

คำนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ได้แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขึ้น โดยมีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการส่งเสริมการนำผลประเมินภายนอกไปใช้ ภายใต้แนวคิด “การร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา” เป็นการขับเคลื่อนร่วมกันระหว่าง สมศ. หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา และสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำแนวทางและวิธีการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ในรูปแบบของกิจกรรมสร้างสรรค์ (Initiatives) ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการควบคุมคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งหวังว่าจะเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริม ผลักดัน ให้เกิดการนำผลการประเมินไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม อนึ่ง ยังเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับองค์กรตามแนวคิดห่วงโซ่อุปทาน และผลตอบแทนสังคม

อย่างไรก็ดี จากการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่ผ่านมาพบว่าปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษายังไม่มีการนำผลประเมินไปใช้อาจมีสาเหตุมาจาก 1) สถานศึกษาไม่ทราบถึงรูปแบบและวิธีการนำผลประเมินไปใช้ 2) หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาขาดการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา 3) บุคลากรของสถานศึกษายังไม่เห็นความสำคัญของการนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ โดยคณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เห็นความสำคัญและตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว จึงผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบครบวงจรและต่อเนื่อง การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใช้ข้อมูลเป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ผลการประกันคุณภาพภายนอก และข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

สมศ. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือปฏิบัติการส่งเสริมการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้ศูนย์ประสานงาน สมศ. ได้นำไปขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อันนำไปสู่การยกระดับการศึกษาของประเทศต่อไป

สารบัญ

คำนำ

ตอนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาของการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	4
วัตถุประสงค์ของคู่มือ	4

ตอนที่ 2 แนวคิดและหลักการ

หลักการในการส่งเสริมการนำผลการประเมินไปใช้	8
นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	8

ตอนที่ 3 บทบาทหน้าที่

บทบาทหน้าที่สถานศึกษา	10
บทบาทหน้าที่หน่วยงานต้นสังกัด	10
บทบาทหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิในระดับจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด	11
บทบาทหน้าที่ศูนย์ประสานงาน สมศ.	12
บทบาทหน้าที่ สมศ.	13

ตอนที่ 4 ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	15
ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนลงพื้นที่สถานศึกษา	16
1.1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกและ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	16
1.2 การประชุมสร้างความเข้าใจร่วมกับ หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาและ ศูนย์ประสานงาน สมศ. และการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิ	16
1.3 การประชุมเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานต้นสังกัด และศูนย์ประสานงาน สมศ. ก่อนการลงพื้นที่สถานศึกษา	18
ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการวางแผน ดำเนินการพัฒนา ติดตามประเมินความก้าวหน้า และประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษา	19
2.1 ประชุมปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 เพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	19
2.2 ประชุมปฏิบัติการ ครั้งที่ 2 เพื่อติดตามและประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินการตาม แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	20
2.3 ประชุมปฏิบัติการ ครั้งที่ 3 เพื่อประเมินผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	21
ขั้นตอนที่ 3 สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมรายสถานศึกษา	21

ตอนที่ 5	เครื่องมือ แบบฟอร์ม และกรอบการดำเนินงาน	20
	บรรณานุกรม	36
	ภาคผนวก	37

ตอนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาของการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ประเทศไทยได้นำการประกันคุณภาพการศึกษาบรรจุในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance : IQA) และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก (External Quality Assurance : EQA) ที่เชื่อมโยงหนุนเสริมกันและกันเพื่อการพัฒนาคุณภาพ โดยการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่เป็นหลักประกันว่าสถานศึกษาจะปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ มีผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และใช้เป็นหลักประกันว่าจะมีการปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ที่กำหนดให้ต้นสังกัดและสถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา (กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา 2561, หน้า 4) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์และบริบทของตนโดยเน้นเป้าหมายคือคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ตั้งขึ้นตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา และให้มีการประเมินผลคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2545, หน้า 28-29) ในการทำหน้าที่ประเมินผลคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สมศ. ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อให้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป (กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา 2561, 2561, หน้า 4) โดยที่ผ่านมาในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ. พบว่าภายหลังจากสถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สถานศึกษายังขาดการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแบบทันทีทันใดและต่อเนื่อง ทำให้ข้อสังเกตหรือข้อชี้แนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกไม่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา หรือยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาเท่าที่ควร รวมถึงระบบเชื่อมโยงการประเมินภายนอกกับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อส่งเสริมให้เกิดการนำผลการประเมินไปใช้ ยังไม่เป็นรูปธรรมและเป็นที่เข้าใจตรงกัน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2564, หน้า 4) สมศ.ในฐานะหน่วยงานกลาง ที่ใช้กลไกการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ผลักดันการพัฒนาการจัด

การศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แรกเริ่มได้แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยคณะทำงานได้ร่วมกันกำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และให้ศูนย์ประสานงาน สมศ. (นาร่อง) ทำหน้าที่ในการส่งเสริมการนำผลประเมินภายนอกไปใช้ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 4 แห่ง จาก 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อนำร่อง ใช้รูปแบบการส่งเสริมสถานศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการศึกษานำร่องในระยะที่ 1 เมื่อปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเกิดอรรถประโยชน์ และนำผลที่ได้จากการศึกษานำร่องในระยะที่ 1 มาพัฒนาปรับปรุงเพื่อจัดทำเป็นขั้นตอนปฏิบัติการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในระยะที่ 2 ก่อนจะขยายผลไปสู่ 18 กลุ่มจังหวัดของประเทศ และเขตปกครองพิเศษหรือกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันมีภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาหรือศูนย์ประสานงาน จำนวน 27 แห่งประกอบด้วย 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2)มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 3) มหาวิทยาลัยนครพนม 4) มหาวิทยาลัยนเรศวร 5) มหาวิทยาลัยพะเยา 6) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี 7) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 8) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ 9) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 10) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 11) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี 12) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 13) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 14) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 15) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 16) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 17) มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต 18) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 19) มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด 20) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ 21) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 22) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 23) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 24) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 25) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 26) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ 27) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และในปีงบประมาณ พ.ศ. มีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมเป็นภาคีเครือข่ายเพิ่มอีก 3 สถาบัน ได้แก่ 28) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 29) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และ 30) มหาวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา รวมทั้งสิ้น 30 สถาบันอุดมศึกษา เพื่อดำเนินโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดย สมศ. ได้ประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาในนาม ศูนย์ประสานงาน สมศ. หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ ภายใต้แนวคิด “**ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา**” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา นำข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปปรับปรุงพัฒนา โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง (Mentor) และผู้ทรงคุณวุฒิ (Resources list) ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา (Consultant) ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา และหน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่สนับสนุนส่งเสริมและร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

2. วัตถุประสงค์ของคู่มือ

คู่มือปฏิบัติการส่งเสริมการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 เพื่อให้ศูนย์ประสานงาน สมศ. ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานส่งเสริมการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาสถานศึกษา

2.2 เพื่อให้ศูนย์ประสานงาน สมศ. ใช้เป็นแนวทางในการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาโดยความร่วมมือของหน่วยงานต้นสังกัดในทุกชั้นตอน

2.3 เพื่อส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการสร้างพลังขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานที่พึงประสงค์

2.4 เพื่อให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดมีแนวทางในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความสามารถในการแข่งขันเท่าทันกับสภาพความเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจสังคม และการศึกษา

ตอนที่ 2

แนวคิดและหลักการ

การศึกษาถือเป็นนโยบายสาธารณะและเป็นนโยบายทางสังคมของประเทศที่จะต้องจัดให้ดี มีคุณภาพ และราคาถูกลง ทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และสามารถลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จึงเป็นที่มาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ตามลำดับ และเป็นที่มาของการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ส่งผลให้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ในรูปแบบขององค์การมหาชน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ มีอิสระในการบริหาร การจัดการ และเกิดความคล่องตัวในการทำงาน โดยทำหน้าที่ประเมินคุณภาพสถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแก่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายทางการศึกษาของประเทศ

อย่างไรก็ตาม จากการประเมินคุณภาพภายนอกที่ผ่านมา พบว่าภายหลังจากสถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. แล้ว ยังขาดการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของตนเอง แบบทันทีทันใดและต่อเนื่อง ทำให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาเท่าที่ควร รวมถึง ระบบของการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ยังขาดความเชื่อมโยง ส่งผลให้การนำผลการประเมินไปใช้ ยังไม่เป็นรูปธรรมและเป็นที่เข้าใจตรงกัน จากความสำคัญดังที่กล่าวมาข้างต้น สมศ. จึงได้กำหนดให้มีโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยมีองค์ประกอบของคณะทำงาน ซึ่งเป็นการบูรณาการระหว่าง สมศ. กับผู้แทนจากจากหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ร่วมกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการส่งเสริมการนำผลประเมินภายนอกไปใช้ ในรูปแบบของการร่วมคิด ร่วมทำ (Co-creation) ร่วมกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และให้ข้อเสนอแนะ ในการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาแล้ว ยังเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบในการดำเนินงานของ สมศ. จากรูปแบบผู้ควบคุมหรือตรวจสอบคุณภาพ (Regulator) ไปเป็นการส่งเสริมสนับสนุน (Facilitator) โดยการนำประเด็นข้อเสนอแนะที่ได้จากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา มาวิเคราะห์ร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ทางการศึกษา (Resources List) กับหน่วยงานต้นสังกัดในระดับพื้นที่ของสถานศึกษาและสถานศึกษา มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาใน

ระยะสั้นและระยะยาว ที่สามารถดำเนินการได้โดยไม่สร้างภาระเพิ่มเติมแก่สถานศึกษา และยังเป็นการกระตุ้นให้สถานศึกษาดำเนินการบริหารสถานศึกษา ด้วยกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA)

หลักการในการส่งเสริมการนำผลการประเมินไปใช้

การส่งเสริมการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ยึดหลักการที่สำคัญในการดำเนินงาน 5 ประการ ดังต่อไปนี้

1. กระตุ้น สนับสนุน ส่งเสริมให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ภายใต้การกำกับติดตามของหน่วยงานต้นสังกัดระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด หรือกลุ่มจังหวัด
2. ให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษา แบบจำแนกประเภทสถานศึกษา เป็นประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน รายการความเสี่ยงสำคัญ ๆ ประเด็นที่ควรปรับปรุงให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และประเด็นที่ควรพัฒนาขึ้นสู่การสร้างนวัตกรรมต้นแบบ
3. เน้นให้สถานศึกษาจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยมุ่งเน้นที่รายการประเด็นปัญหาที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และรายการความเสี่ยงสำคัญ ๆ ของสถานศึกษา ที่ควรขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ และเชื่อมโยงระบบสารสนเทศร่วมกัน
4. เน้นให้สถานศึกษาจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ในการแก้ไข ป้องกัน หรือปรับปรุงพัฒนา แล้วดำเนินการแบบต่อเนื่อง โดย สมศ. สนับสนุนการตรวจสอบ - รับรองพัฒนาการ หรือตรวจสอบคุณภาพซ้ำ ตามการร้องขอของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
5. ให้ความสำคัญกับการสร้างระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อให้สถานศึกษาได้มองเห็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือนวัตกรรมต้นแบบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่เป็นรูปธรรม

นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานต้นสังกัด หมายถึง หน่วยงานที่กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในความรับผิดชอบ ประกอบด้วย สำนักติดตามและประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (ดูเลสถานศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร) สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัด (กรณีการกำกับดูแลสถานศึกษาเอกชนในระดับจังหวัด) สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด (กรณี 5 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ ได้แก่จังหวัด นราธิวาส ยะลา ปัตตานี สงขลา สตูล) สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานต้นสังกัดอื่นๆ ที่มีสถานศึกษารับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. เป็นต้น

สถานศึกษา หมายถึง สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย สถาบัน หน่วยงาน การศึกษา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือของเอกชน ที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ที่ได้รับการประกันคุณภาพภายนอกจาก สมศ.

ศูนย์ประสานงาน หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาแต่ละภูมิภาค ที่ทำความร่วมมือกับ สมศ. ในการทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แก่สถานศึกษาในพื้นที่ที่ร้องขอรับการสนับสนุน หรือสถานศึกษาอื่นที่ สมศ. เสนอ

ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับการศึกษา และการจัดการศึกษา การพัฒนาเด็กและเยาวชน ทั้งจากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน หรือบุคคลทั่วไปที่มีความพร้อมและได้รับการยอมรับในการให้ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษา ที่ผ่านการสรรหาหรือคัดเลือกจากศูนย์ประสานงาน และ สมศ. ได้ทำการพิจารณาขึ้นทะเบียนบัญชีรายชื่อ (Resource Lists) ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นรายจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด ให้ทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะ ให้คำปรึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง แผนที่เกิดจากการนำผลการประกันคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์สาเหตุ ที่ทำให้ผลการประกันคุณภาพภายนอกไม่เป็นไปตามมาตรฐาน โดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดอาจพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานโดยเริ่มจากปัจจัยนำเข้า เช่น ภาวะผู้นำทางวิชาการ ความชัดเจนของวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ช่องว่างของสถานศึกษาที่เกิดจากการดำเนินงานที่ไม่ครบถ้วน การวิเคราะห์ความเสี่ยง การวิเคราะห์ผู้เกี่ยวข้อง หรือ การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของสถานศึกษา เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษามีความชัดเจน จนสามารถนำไปปฏิบัติได้

สถานศึกษากลุ่มที่ควรได้รับการพัฒนาเร่งด่วน หมายถึง สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ระดับพอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอกในประเด็นที่ต้องการพัฒนาเร่งด่วน

สถานศึกษาที่อยู่ระหว่างการพัฒนา หมายถึง สถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ระดับต้องปรับปรุง หรือระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยยังไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัด แต่ละมาตรฐานได้อย่างครบถ้วน และ/หรือ อยู่ระหว่างการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการ จากข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอกให้ไว้

สถานศึกษาที่เป็นไปตามมาตรฐาน หมายถึง สถานศึกษามีผลการดำเนินงานของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่กำหนด สามารถตรวจสอบ จากผลการประกันคุณภาพภายนอกครั้งสุดท้าย

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง ผลการตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลอันสะท้อนให้เห็นถึง จุดแข็ง จุดอ่อนปัจจัยความสำเร็จ และแนวทางปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยคณะผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจาก สมศ.

การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินผล และติดตาม ตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง หรือหน่วยงานภายนอกที่ต้นสังกัดเห็นชอบ เพื่อการพัฒนาคุณภาพและ รักษาระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 3

บทบาทหน้าที่

การส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษามีผู้เกี่ยวข้อง 3 ฝ่ายได้แก่ 1) ผู้รับผิดชอบในการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (Operator) ได้แก่ สถานศึกษา 2) ผู้สนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (Supporter) ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดระดับพื้นที่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ สมศ. ขึ้นทะเบียนบัญชีรายชื่อ (Resource Lists) และศูนย์ประสานงาน ที่จะทำหน้าที่ในการส่งเสริมการนำผลประเมินภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) สมศ. โดยมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา

1. พิจารณาวางแผนปรับปรุงหรือยกระดับคุณภาพการศึกษาภายใต้การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมจากผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อที่เชิญเข้าร่วมวางแผน หรือจัดทำห้อง PLC-Online Room เพื่อประสานความช่วยเหลือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เกี่ยวข้อง (กรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง ผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดระดับพื้นที่ ผู้แทน สมศ. ผู้ทรงคุณวุฒิรับเชิญ บุคลากรแกนนำของสถานศึกษา เป็นต้น) โดยอาจใช้วิธีการประชุมหรือการติดต่อสื่อสารผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. พิจารณาวางแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใต้การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด จากการมีส่วนร่วมจากผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อที่เชิญเข้าร่วมวางแผน แล้วดำเนินการตามแผนภายในระยะเวลา 2 ปีการศึกษา โดยประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานเพื่อพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และขอรับการสนับสนุนช่วยเหลือจากต้นสังกัดและผู้ทรงคุณวุฒิ กรณีที่เกิดปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน
3. สถานศึกษาภายใต้การเห็นชอบของหน่วยงานต้นสังกัด เสนอขอรับการประเมินซ้ำภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปีการศึกษา

บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด

1. ร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หลังจากที่ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และประสงค์จะทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (Resources List) ระดับจังหวัด หรือกลุ่มจังหวัด เข้าร่วมเป็นกรรมการ หรือเข้าร่วมในการวางแผน เพื่อชี้แนะแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก
2. พิจารณาวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในภาพรวมของหน่วยงานต้นสังกัด ภายใต้การร่วมมือของผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่เชิญเข้าร่วมวางแผนหรือร่วมชี้แนะ และแจ้งประเด็นความต้องการสนับสนุนจาก สมศ. (ถ้ามี) และรายงานผลต่อ สมศ. (ถ้ามี) ในกรณีที่ได้รับงบประมาณหรือทุนสนับสนุนในการทำวิจัย

3. ร่วมพิจารณา วางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา พร้อมทั้งให้การช่วยเหลือ-สนับสนุน เป็นรายสถานศึกษา โดยให้ต้นสังกัดให้การสนับสนุนด้านทรัพยากร

4. ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอาจกำหนดระบบและกลไกในการสนับสนุน กำกับและติดตามผล กรณีมีปัญหาหรืออุปสรรค อาจให้ข้อเสนอแนะหรือประสานผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้คำแนะนำ จนกว่าการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพสำเร็จตามเป้าประสงค์

อนึ่ง หน่วยงานต้นสังกัดอาจออกแบบระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือส่งเสริมการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง โดยอาจขอรับทุนสนับสนุนงบประมาณจาก สมศ. เพื่อการวิจัยและพัฒนา ต่อไป

บทบาทหน้าที่ของผู้ทรงคุณวุฒิ (Resources list)

ให้คำชี้แนะหรือให้การปรึกษาหารือ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแนวทางการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามการร้องขอของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีบทบาทเฉพาะดังนี้

1. ร่วมวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา และวิเคราะห์สถานศึกษา เพื่อวางแผนสนับสนุน ชี้แนะ และให้คำปรึกษา ถึงแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา และผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ เช่น กรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครอง หรือชุมชนสังคมที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น โดยใช้ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นฐานในการพัฒนา

2. สนับสนุน ให้คำปรึกษา และเสริมแรง ให้สถานศึกษาดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ ปรับปรุง พัฒนา คุณภาพการศึกษาตามแผนภายในระยะเวลาที่เหมาะสม โดยไม่สร้างภาระเพิ่มเติมที่ไม่จำเป็นแก่สถานศึกษา รวมถึงช่วยแก้ปัญหา ให้ข้อเสนอแนะ แก่สถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเมื่อได้รับการร้องขอจากสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด

3. ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดในการติดตามผลดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามการร้องขอจากสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ หรือให้คำปรึกษาในกรณีที่สถานศึกษาไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้

บทบาทหน้าที่ของศูนย์ประสานงาน สมศ.

1. บทบาทหน้าที่ด้านการจัดการ

1.1 ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายในจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด ที่มีคุณสมบัติตามข้อกำหนด เป็นที่ยอมรับ และมีความพร้อม เพื่อพิจารณาคัดเลือกให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิแบบบัญชีรายชื่อ (Resources List)

1.2 ร่วมมือกับ สมศ. ในการ ประชุม สัมมนา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ หรือถอดบทเรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการ

1.3 ร่วมกับสถานศึกษาและต้นสังกัด ขับเคลื่อนการจัดทำแผนส่งเสริมการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ ด้วยการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามกระบวนการที่ สมศ.กำหนด ภายใต้การประสานความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด หรือพื้นที่ภาคการศึกษา และส่งมอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อ สมศ. เพื่อให้ต้นสังกัด ติดตามต่อไป

1.4 วางแผนการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานฯ ในพื้นที่ที่ได้รับมอบหมายจาก สมศ. จัดทำแผนปฏิบัติการเป็นรายปี เสนอต่อ สมศ.เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ติดตามและรายงานผล ประเมินผล และวางแผนปรับปรุงพัฒนา

1.5 ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรวบรวมข้อมูล สรุปวิเคราะห์ผลการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสรุปในภาพรวมในระดับกลุ่มสถานศึกษา/กลุ่มจังหวัด/ภูมิภาค หรือกลุ่มการศึกษา เพื่อเสนอต่อ สมศ.

1.6 ร่วมกับ สมศ. นำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี /นวัตกรรมต้นแบบ/ผลงานโดดเด่นเฉพาะทางของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ อย่างต่อเนื่อง

2. บทบาทหน้าที่ส่งเสริมสถานศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

2.1 ร่วมมือกับสถานศึกษาในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ สมศ. ขึ้นทะเบียนไว้

2.2 ร่วมมือกับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมเพื่อส่งเสริมให้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

2.3 ร่วมมือกับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ทรงคุณวุฒิในการลงพื้นที่สถานศึกษาในรูปแบบออนไลน์และหรือออนไลน์ เพื่อส่งเสริมนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

2.4 ร่วมมือหรือส่งเสริมให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก โดยให้เป็นไปตามเอกลักษณ์หรือบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัด หรือกลุ่มจังหวัด

2.5 จัดการประชุมสัมมนา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ หรือถอดบทเรียนการดำเนินงาน ร่วมกับต้นสังกัด สถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน ต่อไป

2.6 กำหนดช่องทางในการสื่อสาร และประสานงานที่มีประสิทธิภาพกับหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

2.7 ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดในการติดตามผลดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง ตามการร้องขอจากสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ หรือให้คำปรึกษาใน กรณีที่สถานศึกษาไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้

บทบาทหน้าที่ของ สมศ.

1. ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมข้อมูลความเชี่ยวชาญ และข้อมูลสำหรับการติดต่อสื่อสาร จำแนกเป็นรายจังหวัด หรือ กลุ่มจังหวัด

2. จัดให้มีการประชุม สัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์หรือถอดบทเรียน ระหว่างศูนย์ ประสานงาน และ ผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างต่อเนื่อง

3. วิเคราะห์รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อพิจารณาปรับปรุงในภาพรวมทุกด้าน เพื่อพัฒนาการประเมิน เช่น พัฒนาหลักสูตรพัฒนาผู้ประเมินภายนอก หัวข้อเทคนิคการให้ข้อมูลป้อนกลับ เป็นต้น

4. จัดทำบัญชีรายชื่อสถานศึกษากลุ่มที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แจ้งแก่หน่วยงานต้นสังกัดเพื่อรับทราบ หลังการประเมิน รวมทั้งติดตามความคืบหน้าจากการนำผลการประเมินไปดำเนินการต่อไป

5. สังเคราะห์ผลการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาที่มีผลงานโดดเด่น จากรายงานการประเมินภายนอก สถานศึกษา จัดทำเป็นฐานข้อมูลในระบบออนไลน์ จำแนกตามพื้นที่ภาคการศึกษา และมีการปรับปรุงฐานข้อมูลให้ เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยฐานข้อมูลควรนำเสนอให้เห็นแนวปฏิบัติที่ดี จำแนกตามกลุ่มประเภท หรือขนาด สถานศึกษา

6. พัฒนามาตรฐานการปฏิบัติในการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ ให้เป็นมาตรฐานการดำเนินงาน ระดับหน่วยงานต้นสังกัด

7. ประกาศจัดตั้งศูนย์ประสานงาน สมศ. เพื่อส่งเสริมการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ในระดับกลุ่ม จังหวัดหรือพื้นที่ภาคการศึกษา (กลุ่มภาคการศึกษาระดับพื้นฐานและอาชีวศึกษา กำหนดพื้นที่ไม่เท่ากัน) พร้อม เงื่อนไขการสนับสนุนด้านงบประมาณ

8. จัดให้มีการสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือถอดบทเรียนเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีของศูนย์ประสานงาน สมศ. เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

9. สนับสนุนทุนการวิจัยและพัฒนาในการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

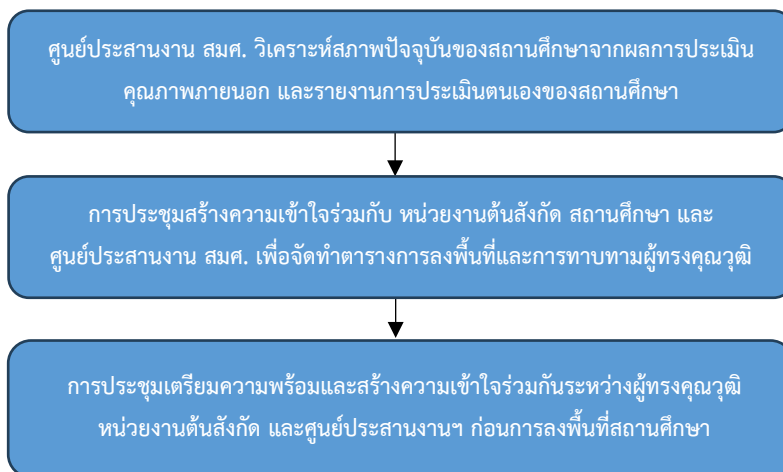
ตอนที่ 4

ขั้นตอนการดำเนินงาน

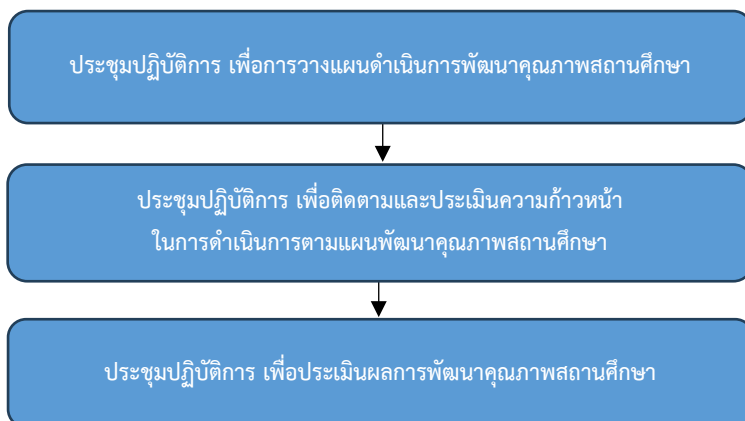
ขั้นตอนการส่งเสริมสถานศึกษาในการนำผลประเมินภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างทันที่ทันใดภายหลังจากได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกแล้ว เพื่อให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พัฒนาขั้นตอนการส่งเสริมสถานศึกษา เครื่องมือการส่งเสริมสถานศึกษาในการนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพ ในรูปแบบการบูรณาการทางความคิดเพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่เป็นเอกภาพภายใต้แนวคิด Implementation ในการร่วมแปลงหลักการแนวคิดการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ให้พัฒนาเป็นขั้นตอนการดำเนินงานโดยผ่านการตีความและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ขยายแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานในการสนับสนุนและเสริมแรงแก่สถานศึกษา รวมถึงเครื่องมือในการยกระดับสถานศึกษาและการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำสู่การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาต่อไปโดยขั้นตอนการดำเนินงานมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน

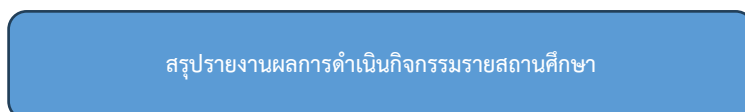
ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนลงพื้นที่สถานศึกษา



ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการวางแผน ดำเนินการพัฒนา ติดตามและประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา



ขั้นตอนที่ 3 สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมรายสถานศึกษา



การดำเนินงานส่งเสริมสถานศึกษาในการนำผลประเมินภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มี 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนลงพื้นที่สถานศึกษา ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการวางแผน ดำเนินการพัฒนา ติดตามและประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและ ขั้นตอนที่ 3 สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมรายสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนลงพื้นที่สถานศึกษา

การเตรียมความพร้อมก่อนลงพื้นที่สถานศึกษา ประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ 1) การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) 2) การประชุมสร้างความเข้าใจร่วมกับ หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา และศูนย์ประสานงาน สมศ. เพื่อจัดทำตารางการลงพื้นที่และการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิ และ 3) การประชุมเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ ต้นสังกัดและศูนย์ประสานงานฯ ก่อนการลงพื้นที่สถานศึกษา โดยมีรายละเอียดในแต่ละกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ เพื่อทราบสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา (Current status) จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา อันนำไปสู่การวางแผนพัฒนา และคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาสถานศึกษา

1.2 การประชุมสร้างความเข้าใจร่วมกับ หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาและศูนย์ประสานงาน สมศ. และการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและแนวทางการประกันคุณภาพภายใน (IQA)

2. เพื่อเสนอแนวทางในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

3. เพื่อคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

โดยศูนย์ประสานงานดำเนินการจัดการประชุม สร้างความเข้าใจร่วมกับ หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา และศูนย์ประสานงาน สมศ. โดยมุ่งให้มีผลลัพธ์จากการประชุมดังนี้

1. หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา เข้าใจวัตถุประสงค์ ทราบบทบาทหน้าที่และขั้นตอนของการดำเนินกิจกรรม

2. หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาได้แนวทางในการวิเคราะห์สถานศึกษาจากผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

3. สถานศึกษาได้รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

4. หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาได้ (ร่าง) แผนการลงพื้นที่แบบออนไซต์ และหรือออนไลน์

การประชุมสร้างความเข้าใจร่วมกับ หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาและศูนย์ประสานงาน สมศ. และการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิ มีรายละเอียดการดำเนินงานตามแผนขั้นตอนการทำงาน (Flow Chart) เอกสารและหรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง และผู้รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

รายละเอียดการดำเนินงานตามแผนขั้นตอนการทำงาน เอกสารและหรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง และผู้รับผิดชอบ

ครั้งที่	ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน	ผลลัพธ์	เอกสารและหรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1	1. ศูนย์ประสานงาน สมศ. ประสานไปยัง หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษานัดหมายประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 2. ศูนย์ประสานงาน สมศ. ทำความเข้าใจร่วมกันในหลักการ บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3. ศูนย์ประสานงาน สมศ. เสนอแนะแนวทางในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก และรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา 4. สถานศึกษาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ 5. ศูนย์ประสานงาน สมศ. หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาร่วมกันกำหนด (ร่าง) แผนการลงพื้นที่พัฒนาคุณภาพการศึกษา ในรูปแบบออนไลน์หรือออนไลน์	1. หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา เข้าใจวัตถุประสงค์ ทราบบทบาทหน้าที่และขั้นตอนของการดำเนินกิจกรรม 2. หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาได้แนวทางในการวิเคราะห์สถานศึกษาจากผลการประเมิน และรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา 3. สถานศึกษาได้รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ 4. หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาได้ (ร่าง) แผนการลงพื้นที่แบบออนไซต์ และหรือออนไลน์	1. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา และหรือผลการประกันคุณภาพของสถานศึกษา 2. บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3. หนังสือเชิญ ศูนย์ประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิ และแบบตอบรับ	● ศูนย์ประสานงาน สมศ. ● หน่วยงานต้นสังกัด ● ผู้อำนวยการสถานศึกษา

1.3 การประชุมเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานต้นสังกัด และศูนย์ประสานงาน สมศ. ก่อนการลงพื้นที่สถานศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานโดยได้รับความร่วมมือระหว่าง ผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานต้นสังกัดและศูนย์ประสานงาน สมศ. ในการสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน
2. เพื่อสร้างความเข้าใจแนวทางการวิเคราะห์ SWOT TOWS การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการประเมินผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพ ให้กับสถานศึกษา

ศูนย์ประสานงานดำเนินการจัดประชุมเตรียมความพร้อมร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนการลงพื้นที่เพื่อการสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพ มีรายละเอียดการดำเนินงาน เอกสารและหรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง และผู้รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

รายละเอียดการดำเนินงาน เอกสารและหรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง และผู้รับผิดชอบ

ครั้งที่	ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน	ผลลัพธ์	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
2	ศูนย์ประสานงาน สมศ. จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อวางแผนและเตรียมความพร้อมในการทำงานร่วมกันเพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน และประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาแผน การลงพื้นที่ในรูปแบบออนไลน์/ออนไซต์	1.ศูนย์ประสานงานและผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าใจบริบทของสถานศึกษาและทราบผลประเมินภายนอกของสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การวางแผนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษา 2.ศูนย์ประสานงาน สมศ. หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กำหนดวันลงพื้นที่เพื่อสนับสนุนส่งเสริมสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพในครั้งต่อไป	1.รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก 2. แบบฟอร์มวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพ (Gap Analysis) 3.แบบวิเคราะห์ SWOT 4.แบบวิเคราะห์ TOWS 5. แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	● ศูนย์ประสานงาน สมศ. ● หน่วยงานต้นสังกัด ● ผู้อำนวยการสถานศึกษา ● ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการวางแผน ดำเนินการพัฒนา ติดตามและประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษา

การลงพื้นที่สถานศึกษา ประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ

1. การประชุมปฏิบัติการ เพื่อการวางแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา)
2. การประชุมปฏิบัติการ เพื่อติดตามและประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
3. การประชุมปฏิบัติการ เพื่อประเมินผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

โดยมีรายละเอียดในแต่ละกิจกรรมดังต่อไปนี้

2.1 ประชุมปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 เพื่อวางแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกสถานศึกษา
2. เพื่อประเมินความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก
3. เพื่อประเมินสถานะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพ
4. เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

การนำข้อมูลที่ได้นำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาจากผลการประเมินมีรายละเอียด
การดำเนินงานตามแผนขั้นตอนการทำงาน เอกสาร/เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง และผู้รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

ครั้งที่	ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน	ผลลัพธ์	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
3	ศูนย์ประสานงาน สมศ. หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาและ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประชุมร่วมกันเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ โดย 1) วิเคราะห์ปัจจัยภายในภายนอกสถานศึกษา 2) ประเมินความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก 3) ประเมินสถานะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพ 4) ศูนย์ประสานงานและผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาจากผลการประเมิน 5) สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดแนวทางในการนำแผนพัฒนาคุณภาพไปปฏิบัติอย่างมีส่วนร่วม 6) สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผล	สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดได้ 1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในปัจจัยภายนอก 2. ผลการประเมินความเสี่ยง 3. ผลประเมินสถานะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพ 4. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 5. แนวทางในการนำแผนพัฒนาคุณภาพไปปฏิบัติ 6. แนวทางในการติดตามและประเมินผล	1) รายงานการประชุม 2) วาระการประชุม 3) คู่มือจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา) 4) (ร่าง) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในภายนอกสถานศึกษา 5) (ร่าง) ผลการประเมินความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก 6) (ร่าง) ผลการประเมินสถานะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพ 7) แผนพัฒนาคุณภาพที่หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดทำร่วมกัน 8) แนวทางในการนำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ 9) แนวทางในการติดตามและประเมินผล	● ศูนย์ประสานงาน สมศ. ● หน่วยงานต้นสังกัด ● ผู้อำนวยการสถานศึกษา ● ผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2 ประชุมปฏิบัติการ ครั้งที่ 2 เพื่อติดตามและประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
2. เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

รายละเอียดการดำเนินงานตามแผนขั้นตอนการทำงาน เอกสาร/เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง และผู้รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

ครั้งที่	กิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ	ผลลัพธ์	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
4	ศูนย์ประสานงาน สมศ. หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาและ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประชุมร่วมกันเพื่อ 1) ให้สถานศึกษานำเสนอความก้าวหน้าในการดำเนินงานตาม	1) สถานศึกษามีความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 2) สถานศึกษาได้แนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงาน	1) รายงานการประชุม 2) วาระการประชุม 3) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	● ศูนย์ประสานงาน สมศ. ● หน่วยงานต้นสังกัด

ครั้งที่	กิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ	ผลลัพธ์	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
	แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 2) ศูนย์ประสานงาน และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในปรับปรุง/พัฒนา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	ตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	4) ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	• ผู้อำนวยการสถานศึกษา • ผู้ทรงคุณวุฒิ

2.3 ประชุมปฏิบัติการ ครั้งที่ 3 เพื่อประเมินผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
2. เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
3. เพื่อให้สถานศึกษานำเสนอความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. เพื่อให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด เสนอแนวทางการนำแผน ไปสู่การปฏิบัติและ

แนวทางการกำกับติดตาม

5. การคืนข้อมูลให้สถานศึกษา

มีรายละเอียดการดำเนินงานตามแผนขั้นตอนการทำงาน เอกสาร/เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง และผู้รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

ครั้งที่	กิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ	ผลลัพธ์	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
5	ศูนย์ประสานงาน สมศ. หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ ประชุมร่วมกันเพื่อ 1) ประสานงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานต้นสังกัดและประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 2) ผู้ทรงคุณวุฒิ และศูนย์ประสานงานให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3) ผู้ทรงคุณวุฒิ และศูนย์ประสานงาน สมศ. คืนข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพแก่สถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด	1) สถานศึกษามีความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 2) หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษามีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ต่อไป	1) รายงานการประชุม 2) วาระการประชุม 3) แผนพัฒนาคุณภาพ 4) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา 5) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	• ศูนย์ประสานงาน สมศ. • หน่วยงานต้นสังกัด • ผู้อำนวยการสถานศึกษา • ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 3 สรุปรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมรายสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมรายสถานศึกษาในรูปแบบรายงาน ซึ่งประกอบด้วย

1. บทสรุปผู้บริหาร
2. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา
3. กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ
4. ผลการดำเนินงาน ในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ
5. ข้อเสนอแนะหรือทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในอนาคต

ตอนที่ 5

แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน และเครื่องมือ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน สถานศึกษาควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยนำกระบวนการ PDCA มาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

Plan การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และนำแผนพัฒนาคุณภาพไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan)

Do นำแผนไปสู่การปฏิบัติ (Implementation)

Check การกำกับติดตามความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและแผนปฏิบัติการประจำปี (Monitoring)

Act การนำผลการกำกับติดตามมาปรับปรุงพัฒนา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพเป็นการเริ่มต้นที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน โดยสถานศึกษาควรมีการเตรียมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

ข้อมูลสำคัญที่จะป้อนสู่การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ได้แก่ ข้อมูลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สถานศึกษาจะสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้การได้มาซึ่งข้อมูลดังกล่าวสถานศึกษาสามารถนำเครื่องมือมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	เครื่องมือที่นำมาใช้
1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)
2. ความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การประเมินความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Analysis) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	SWOT Analysis TOWS Matrix

เครื่องมือสนับสนุนในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพประกอบด้วย เครื่องมือเพื่อ 1) การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) 2) การประเมินความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Analysis) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ 4) การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกสถานศึกษา SWOT Analysis & TOWS Matrix โดยเครื่องมือแต่ละชนิดจะมีระยะเวลาที่เหมาะสมในการใช้เครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือ	ระยะเวลาในการใช้เครื่องมือ (critical success time)	ผลผลิต
1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)	หลังการประเมินคุณภาพการศึกษาหรือก่อนเริ่มปีการศึกษา	สถานศึกษาได้กิจกรรม/ แผนงาน/ โครงการ เพื่อ 1) การพัฒนาคุณภาพให้บรรลุผลตามค่าเป้าหมายใหม่ที่กำหนด 2) นำกิจกรรม/ แผนงาน/ โครงการไปบรรจุในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. การประเมินความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ก่อนการจัดทำหรือทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในช่วงก่อนเริ่มปีการศึกษา	ได้รายการความเสี่ยงเพื่อนำไปสู่การลดหรือควบคุมความเสี่ยงที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Analysis) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ได้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามลำดับความสำคัญ
4. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกสถานศึกษา SWOT Analysis & TOWS Matrix		ได้กลยุทธ์ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อนำไปการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

แนวคิด การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งในการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ เพื่อมุ่งนำผลการวิเคราะห์ไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อเนื่อง การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เป็นเครื่องมือคุณภาพที่ใช้วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (Current/ Actual Practice) กับมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้น (Desired Practice) การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยการวิเคราะห์ช่องว่าง สถานศึกษาควรนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก ผลการดำเนินการประกันคุณภาพที่ผ่านมา (Based line Data จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอกครั้งนี้ และค่าเป้าหมายที่ต้องการของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ช่องว่าง เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษามีอรรถสัมพันธระหว่างข้อเสนอแนะจากผลการประเมินกับแผนการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามที่ได้ตั้งค่าเป้าหมายไว้แล้ว

แบบวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

ช่องว่าง (Gap) ที่เกิดขึ้น เช่น
 ช่องว่างทางนโยบาย หรือการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 ช่องว่างของความรู้ (Knowledge Gap)
 ช่องว่างของขั้นตอน วิธีดำเนินงาน
 ช่องว่างของเครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศ อุปกรณ์
 ช่องว่างอื่นๆ

เพื่อปิดช่องว่าง

มาตรฐานการประกัน คุณภาพการศึกษา	ผลการประกันคุณภาพภายใน				ข้อเสนอแนะจาก ผลการประกัน คุณภาพภายนอก EQA	ค่าเป้าหมายใหม่ (4)			กิจกรรมปัจจุบัน (Current/ Actual Practice)	กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Desired Practice) เพื่อบรรลุผล	แผนปฏิบัติงานรายปี (Action Plan) เพื่อให้เกิดผลตาม (Desired Practice)	ผู้รับผิดชอบ
	Based line Data			EQA		66	67	68				
	(IQA) (2)											
	63	64	65									
(1)					(3)				(5)	(6)	(7)	

- (1) หมายถึง มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก กรณีที่มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการกำหนดมาตรฐานที่ต่างจากมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก สามารถนำมาเพิ่มเติมได้
- (2) หมายถึง ข้อมูลผลการประเมินย้อนหลัง (Based line Data) 3 ปีการศึกษา
- (3) หมายถึง ข้อเสนอแนะของผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกรายมาตรฐาน
- (4) หมายถึง ค่าเป้าหมายรายมาตรฐาน ที่สถานศึกษาวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ โดยกำหนดเป็นรายปีการศึกษาหรือมากกว่า 1 ปีการศึกษา
- (5) หมายถึง กิจกรรมการดำเนินงานสำคัญที่สถานศึกษาดำเนินการในระยะก่อนรับการประเมินคุณภาพการศึกษาถึงปัจจุบัน เพื่อให้บรรลุผลตามค่าเป้าหมายรายมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดในปีการศึกษาที่รับการประเมิน
- (6) หมายถึง กิจกรรมที่การดำเนินงานสำคัญที่สถานศึกษาออกแบบการทำงานใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน (2) และเพื่อให้ได้ผลงานที่บรรลุตามค่าเป้าหมายใหม่ (4)
- (7) หมายถึง การนำข้อมูลกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (6) มาจัดทำแผนปฏิบัติงานรายปี (Action Plan) เพื่อการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และพัฒนางาน ให้บรรลุผลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ IQA หมายถึง การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 EQA หมายถึง การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

1.2 การประเมินความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวคิด กลไก มาตรการ หรือกิจกรรมสำคัญหนึ่งในการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ คือ การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ที่จำแนกประเภทตามความจำเป็นในการแก้ไขเร่งด่วน ก่อน-หลังตามหลัก 3I+1R ดังนี้ 1) ประเด็นที่ควรดำเนินการแก้ไขที่ไม่เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานภายในระยะเวลา 6-12 เดือน (Internal Correction) 2) ประเด็นที่ดำเนินการได้ในระดับดี ที่ควรพัฒนาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (Improvement) 3) รายการความเสี่ยงสำคัญของสถานศึกษา (Risks) 4) รายการผลงานโดดเด่นที่ควรพัฒนาหรือสร้างต้นแบบนวัตกรรมเพื่อประโยชน์ต่อวงวิชาการ (Innovation) ดังนั้นสถานศึกษาควรประเมินความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายใน และภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาได้วิเคราะห์ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน โดยคำนึงถึงวิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อนำไปสู่การป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา สามารถควบคุมให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินเป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

วัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยง เพื่อให้สถานศึกษาสามารถระบุความเสี่ยง และระดับความเสี่ยง เพื่อนำไปประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยตระหนักถึงความเสี่ยงสำคัญและมีการดำเนินการเพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวอย่างการประเมินความเสี่ยง

รายการความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน	ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (1)					ระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2)					ระดับความเสี่ยง (1)+(2)	การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		

ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ 5 สูงมาก หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดสูงมาก

ระดับ 4 สูง หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดสูง

ระดับ 3 ปานกลาง หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดปานกลาง

ระดับ 2 น้อย หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดน้อย

ระดับ 1 น้อยมาก หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดน้อยมาก

*** หมายเหตุ การประเมินระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ว่าอยู่ในระดับใดขึ้นอยู่กับการวิเคราะห์อย่างมีส่วนร่วมของสถานศึกษา

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียง (Impact) ที่จะเกิดขึ้นต่อการนำผลการประเมินมาพัฒนาคุณภาพ

ระดับ 5 สูงมาก หมายถึง ผลกระทบของความเสียงต่อสถานศึกษามีสูงมาก

ระดับ 4 สูง หมายถึง ผลกระทบของความเสี่ยงต่อสถานศึกษามีสูง

ระดับ 3 ปานกลาง หมายถึง ผลกระทบของความเสียหายต่อสถานศึกษามีปานกลาง

ระดับ 2 น้อย หมายถึง ผลกระทบของความเสี่ยงต่อสถานศึกษาน้อย

ระดับ 1 น้อยมาก หมายถึง ผลกระทบของความเสี่ยงต่อสถานศึกษามีน้อยมาก

*** **หมายเหตุ** การประเมินระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหายอยู่ในระดับใดขึ้นอยู่กับภาระการวิเคราะห์อย่างมีส่วนร่วมของสถานศึกษา

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย

Heatmap illustrating the relationship between the number of people in a room (โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย) and the level of damage (ผลกระทบของความเสียหาย).

The Y-axis represents the number of people (1 to 5), and the X-axis represents the potential for damage (1 to 5).

Legend (Impact Level):

- สูงมาก (High)
- สูง (High)
- ปานกลาง (Medium)
- น้อย (Low)

ผลกระทบของความเสียหาย	1	2	3	4	5
5	Low	Low	High	High	High
4	Low	Low	Low	High	High
3	Low	Low	Low	Low	High
2	Low	Low	Low	Low	Low
1	Low	Low	Low	Low	Low

1.3 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Analysis) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวคิด การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอย่างยั่งยืน มุ่งที่ผลสัมฤทธิ์ (Result Driven) ของการพัฒนาคุณภาพควบคู่ไปกับการมุ่งพัฒนาคน (Actor driven) ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ เพื่อการพัฒนาคนในด้านความรู้ กรอบความคิด (paradigm) และทักษะในการทำงานเพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง บนฐานคิดที่ว่าแม้ผลการพัฒนาจะพัฒนาขึ้น แต่คนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพทุกภาคส่วนยังไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาคุณภาพที่เกิดขึ้นจะไม่มีคามยั่งยืน การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการ

- 1) การระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพ (Stakeholder Identification)
- 2) การจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดย (1) การทำความเข้าใจระดับของการตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ (2) การทำความเข้าใจระดับอิทธิพลและความสนใจ (Influence & Interest) ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ
- 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.3.1 การระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Identification) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง บุคคล กลุ่มบุคคล หน่วยงาน องค์กร ชุมชน ที่ให้ความสนใจต่อการจัดการศึกษาและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสามารถส่งผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทั้งทางบวกและทางลบ การระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพคือการกำหนด

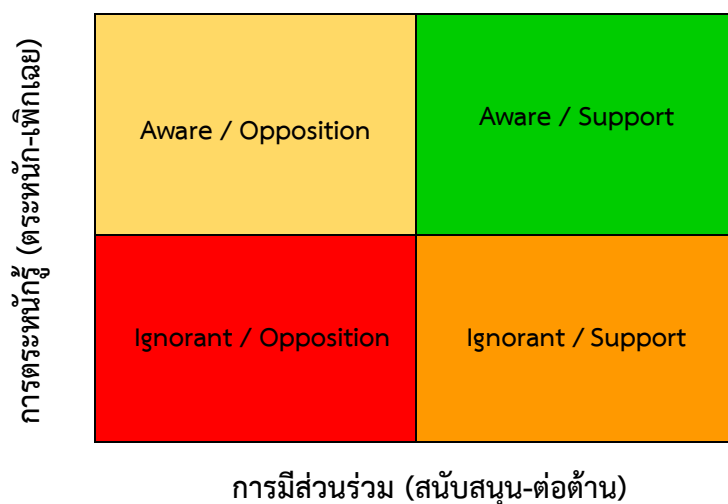
- 1) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพ
- 2) แรงจูงใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการร่วมพัฒนาคุณภาพ เช่น ความคิดเห็นต่อนโยบายด้านการศึกษาในระดับจังหวัดและหรือระดับเหนือจังหวัด ความเป็นเจ้าของ (Value of ownership) สิทธิ (Rights) เป็นต้น
- 3) ประเด็นหลักที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกังวล (Key Concerns) เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และ
- 4) บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 1 การระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Identifying) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพ (Who)	แรงจูงใจ (Motivation)	ประเด็นหลักที่กังวล (Key Concerns)	บทบาทในการร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3.2 การจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Prioritization)

1) การทำความเข้าใจระดับของการตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การทำความเข้าใจระดับของการตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ระดับความรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่ามีความตระหนักหรือเพิกเฉยต่อการร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่าสนับสนุนหรือต่อต้านในการร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้วิเคราะห์ระดับของการตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และระบุรายชื่อของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในช่องสี่เหลี่ยมตามภาพที่ 1 ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์



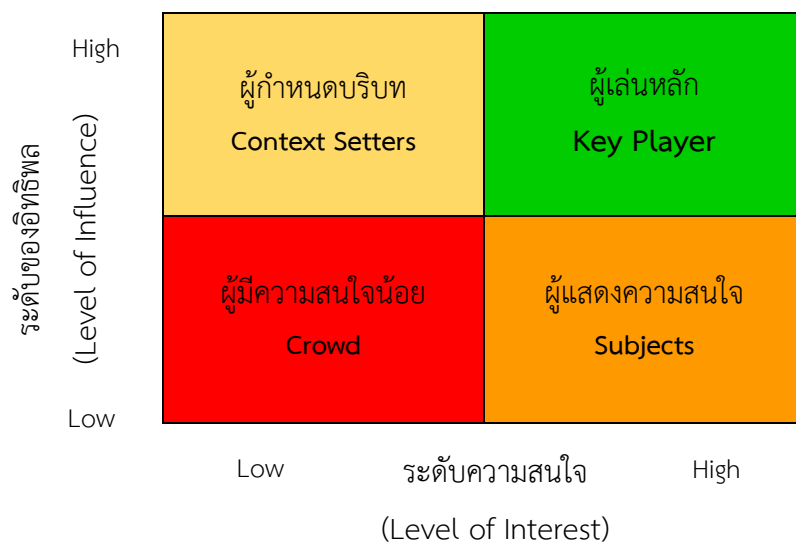
ภาพที่ 1 การทำความเข้าใจระดับของการตระหนักรู้ (ตระหนัก-เพิกเฉย) และระดับการมีส่วนร่วม (สนับสนุน-ต่อต้าน) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2) การทำความเข้าใจระดับอิทธิพลและความสนใจ (Influence & Interest) ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

อิทธิพล (Influence) หมายถึง การเป็นบุคคลที่เป็นที่เคารพนับถือ เมื่อออกความคิดเห็นใดๆ ความเห็นนั้นจะน่าเชื่อถือ มีบุคคลที่พร้อมจะให้ความร่วมมือ บุคคลที่มีอิทธิพลคือผู้ที่สามารถเป็นผู้ชี้แนะให้กับบุคคลอื่นได้

ความสนใจ (Interest) หมายถึง การเป็นบุคคลที่มีความสนใจในการจัดการศึกษาและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ระดับความสนใจและระดับอิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้สถานศึกษาระบุรายชื่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียลงในพื้นที่สี่เหลี่ยม ตามภาพที่ 2 ในตำแหน่งที่สอดคล้องกับระดับอิทธิพลและระดับความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผลการวิเคราะห์จะให้แนวทางที่เหมาะสมแก่สถานศึกษาในการกำหนดวิธีปฏิบัติกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามระดับอิทธิพลและความสนใจที่ต่างกัน



ภาพที่ 2 การทำความเข้าใจระดับอิทธิพลและความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การวิเคราะห์ระดับอิทธิพลและความสนใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1) ผู้เล่นหลัก (Key Player) 2) ผู้กำหนดบริบท (Context Setters) 3) ผู้แสดงความสนใจ (Subjects) และ 4) ผู้มีความสนใจน้อย (Keep informed) โดยลักษณะของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละประเภท แสดงรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 1 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตามการวิเคราะห์ระดับอิทธิพลและความสนใจ

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการการวิเคราะห์ระดับอิทธิพลและความสนใจ	ผู้เล่นหลัก (Key Player)	ผู้กำหนดบริบท (Context Setters)	ผู้แสดงความสนใจ (Subjects)	ผู้มีความสนใจน้อย (Keep informed)
	เป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในตำแหน่งพื้นที่สีเขียว หมายถึง กลุ่มที่ให้	เป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในตำแหน่งพื้นที่สีเหลือง หมายถึง กลุ่ม	เป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในตำแหน่งพื้นที่สีส้ม หมายถึง กลุ่มที่มี	เป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในตำแหน่งพื้นที่สีแดง หมายถึง กลุ่มที่มี

	ความสนใจและมี อิทธิพลสูง	ที่มีอิทธิพลสูง แต่ ความสนใจน้อย	อิทธิพลต่ำแต่มีความ สนใจสูง	อิทธิพลและความ สนใจต่ำ
การดำเนินงานของ สถานศึกษา	สถานศึกษาควรให้ ความสำคัญเป็น อันดับแรกในการ สร้างการมีส่วนร่วม พัฒนาคุณภาพ	สถานศึกษาควรสร้าง ความตระหนักและ พัฒนาให้มีมุมมองใน ทางบวกต่อ สถานศึกษา และอาจ พัฒนาความสนใจเพื่อ ปรับไปเป็นกลุ่มผู้เล่น หลักต่อไป	สถานศึกษาควร สนับสนุนให้มีการ รวมตัวกันของกลุ่มนี้ เพื่อเพิ่มอำนาจและ อิทธิพลที่เอื้อต่อการ ดำเนินงานของ สถานศึกษา และปรับ ไปเป็นกลุ่มผู้เล่นหลัก	สถานศึกษาควรให้ ข้อมูลสารสนเทศของ สถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่องเพื่อพัฒนา ความสนใจและหรือ อิทธิพล

1.3.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สถานศึกษาควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเริ่มจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล องค์กร หน่วยงาน ฯ ที่ตระหนักและให้การสนับสนุน เป็นผู้เล่นหลักและผู้กำหนดบริบท โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา และกำหนดกรอบเวลาในการทำงานด้วย

1.4 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกสถานศึกษา SWOT - TOWS

แนวคิด การพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน สถานศึกษาควรนำวงจรคุณภาพการบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) มาประยุกต์ใช้ อย่างสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และดำเนินการตามวงจรคุณภาพอย่างมีส่วนร่วม P-PDCA (Participation-PDCA) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นขั้นตอนแรกของวงจรคุณภาพ โดยสถานศึกษาควรวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาด้วย SWOT Analysis and TOWS Matrix และทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาก่อนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

แบบการวิเคราะห์ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง Strength=S	จุดอ่อน Weakness=W
	S1	W1
	S2	W2
	S3	W3
โอกาส Opportunity =O	กลยุทธ์เชิงรุก SO Strategies	กลยุทธ์เชิงแก้ไข OW Strategies
O1		
O2		
O3		
อุปสรรค Threat =T	กลยุทธ์เชิงป้องกัน ST Strategies	กลยุทธ์เชิงรับ WT Strategies
T1		
T2		
T3		

ตัวอย่างการวิเคราะห์ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง Strengths = S	จุดอ่อน Weaknesses = W
	S1 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร S2 นักเรียนสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี S3 สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนสอดคล้องกับท้องถิ่น	W1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด W2 นักเรียนยังขาดทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเฉพาะทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การคิดคำนวณ W3 การจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนยังไม่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย
โอกาส Opportunities = O	กลยุทธ์เชิงรุก SO Strategies	กลยุทธ์เชิงแก้ไข WO Strategies
O1 ต้นสังกัดและหน่วยงานเอกชนให้การสนับสนุนการศึกษา O2 ชุมชนมีเอกลักษณ์ ขนบธรรมเนียม ประเพณีที่เด่นชัด O3 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง O4 ชุมชน อปท. หน่วยงานภาครัฐสถาบันศาสนา มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาที่เข้มแข็ง O5 มีแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาภายนอกให้ศึกษาอย่างหลากหลาย	SO1 ปลุกฝังนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยใช้เอกลักษณ์ ขนบธรรมเนียม ประเพณี และเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน สถาบันทางศาสนาอย่างใกล้ชิด SO2 เสริมสร้างนักเรียนสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดีด้วยความร่วมมือกับหน่วยสาธารณสุขในพื้นที่ SO3 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการและความถนัดของผู้เรียนโดยใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาภายนอกให้ศึกษาอย่างหลากหลาย	WO1 เร่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นโดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ WO2 พัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การคิดคำนวณ WO3 ปรับปรุงการจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและให้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน
อุปสรรค Threats = T	กลยุทธ์เชิงป้องกัน ST Strategies	กลยุทธ์เชิงรับ WT Strategies
T1 นโยบายการจำกัดอัตราค่าเล่าเรียน T2 นโยบายการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบ่อยส่งผลให้โรงเรียนมีความยุ่งยากการบริหารจัดการ T3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียนไม่ต่อเนื่อง ส่งผลต่อพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของนักเรียน T4 อัตราการหย่าร้างของผู้ปกครองมีแนวโน้มสูงขึ้น ทำให้เด็กอาศัยกับบุคคลอื่น ส่งผลต่อความพร้อมในการเรียนรู้ของนักเรียน	ST1 เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด โรงเรียนอย่างใกล้ชิดในการดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด	WT1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

อ้างอิง สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เอ็น.เอ.ร็ดนะเทรตติ้ง

2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินสถานศึกษาสามารถกำหนดช่วงระยะเวลาที่จัดทำระยะ 3-5 ปี โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพได้แก่ ข้อมูลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ความเสี่ยงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สถานศึกษาจะสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาสามารถใช้รูปแบบเอกสาร เนื้อหาตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด หรือใช้แบบฟอร์มต่อไปนี้

(ร่าง) แบบฟอร์มแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา.....

ข้อเสนอแนะจาก ผลการประเมินคุณภาพภายนอก/ ประเด็นที่ต้องการพัฒนา (จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วน)	โครงการ	วัตถุประสงค์	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ร้อยละ)			งบประมาณ			กิจกรรม	กลุ่มงาน ผู้รับผิดชอบ
										รวม..		
1. ด้านผู้เรียน												
2. ด้านครู/บุคลากรทางการศึกษา												
3. ด้านบริหารสถานศึกษา												
4. ด้านอื่นๆ												

หมายเหตุ รายละเอียดในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาสามารถศึกษาได้จากเอกสารการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง

การนำแผนพัฒนาคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ (Implementation) ในสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วม (Participation) ควรมีกรอบแนวทางดังนี้

- 1) สร้างความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย
- 2) ถ่ายทอด (Cascading) การดำเนินงานตามแผน ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไปสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล โดยมีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
- 3) เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และงบประมาณเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ตามเป้าหมาย
- 4) กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม และรายงานผล ที่อิงตามโครงสร้างองค์การ

การกำกับติดตามความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและแผนปฏิบัติการประจำปี และการนำผลการกำกับติดตามมาปรับปรุงพัฒนา

การติดตามความสำเร็จของแผนพัฒนาคุณภาพ ควรมุ่งเน้นให้เกิดผลสัมฤทธิ์และเอื้อให้เกิดความรับผิดชอบต่องาน (Result-based Accountability) เพื่อใช้เป็นกลไกการสร้างควมไว้วางใจ (Trust) และสร้างธรรมาภิบาล โดยสามารถวัดประสิทธิผลและประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นได้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และสนับสนุนการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพในลักษณะ Double Loop Learning ซึ่งไม่ใช่เพียงแต่เป็นการติดตามและประเมินผลว่าสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ แต่ต้องติดตามและประเมินผลให้สามารถ วิเคราะห์ย้อนกลับไปถึงนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่กำหนดไว้ เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้วย ทั้งนี้จำเป็นต้องอาศัยระบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่ดี มีความครบถ้วน และสามารถ เข้าถึงได้ (Open data access) เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลได้ทันเวลา และนำมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบต่อไป

การรับคืนข้อมูลของสถานศึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ศูนย์ประสานงาน และหน่วยงานต้นสังกัด

การทำงานร่วมกันของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ศูนย์ประสานงาน สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัด ตามขั้นตอนการส่งเสริมสถานศึกษาในการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จะเกิดมุมมองจากภายนอกต่อสถานศึกษาในแง่มุมต่างๆ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ ศูนย์ประสานงาน สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัด จะหาข้อสรุปที่มีต่อสถานศึกษาโดยใช้หลักฉันทามติ เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้คืนสู่สถานศึกษาเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการพัฒนาตามขั้นตอนที่กำหนดเพื่อให้สถานศึกษาได้รับมุมมองจากภายนอก (Outside in) ที่มีต่อสถานศึกษาและนำข้อมูลนั้นนำไปปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา

ตัวอย่างข้อมูล que ผู้ทรงคุณวุฒิ ศูนย์ประสานงาน สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัดจะคืนให้กับสถานศึกษาเป็นมุมมองในเรื่องต่อไปนี้

1. จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา
 - 1.1 จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น ที่สถานศึกษาสามารถต่อยอดการพัฒนาไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมการศึกษาทั้งที่เป็นนวัตกรรมเชิงระบบหรือนวัตกรรมการเรียนรู้
2. อุปสรรค ข้อจำกัดหรือปัญหาในการทำงาน และเสนอแนะแนวทางที่เป็นไปได้เพื่อการแก้ไข
3. ผลลัพธ์ หรือความสำเร็จขั้นต้นที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษา ต้นสังกัด ผู้ทรงคุณวุฒิ และศูนย์ประสานงาน และแนวทางขยายผลความสำเร็จ
4. ประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนที่สถานศึกษาควรดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนนั้นๆ
5. รายการความเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

บรรณานุกรม

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561 (2561, 23 กุมภาพันธ์) ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอน 11 ก หน้า 3-5.

นันทา หงวนตต์. (2564). **หลักการและที่มาของการดำเนินงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา นโยบายที่เกี่ยวข้องและการนำสู่การปฏิบัติ.** เข้าถึงเมื่อ 16 สิงหาคม 2564 จาก <https://www.facebook.com/groups/onesqaqualityofeducation>

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2545 (2545, 19 สิงหาคม) ราชกิจจานุเบกษาฉบับ กฤษฎีกา เล่ม 116 ตอน 74 ก หน้า 1-23.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2564). **คู่มือการส่งเสริมการนำผลประเมินภายนอกไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.** มปป.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). **การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.** กรุงเทพมหานคร : เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง

ภาคผนวก ก



คำสั่ง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ที่ ๕๙ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

อนุสนธิจากคำสั่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ ๑๔/๒๕๖๔
สั่ง ณ วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และมาตรา ๕๑ กำหนดให้กรณีที่เกิดการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข ประกอบกับได้มีการปรับปรุงรายชื่อผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนสมบูรณ์ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นสมควรยกเลิกคำสั่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ ๑๔/๒๕๖๔ สั่ง ณ วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นสมควรแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัตร์ พิบูลย์	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้อำนวยการ สมศ.	คณะทำงาน
๓. ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี	คณะทำงาน
๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๕. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	คณะทำงาน
๖. ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	คณะทำงาน
๗. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๘. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	คณะทำงาน
๙. ผู้แทนสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๑๐. ผู้แทนสำนักบริหารการอาชีวศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๑๑. ผู้แทนกรมกิจการเด็กและเยาวชน	คณะทำงาน
/๑๒. รองผู้อำนวยการ ...	

๑๒. รองผู้อำนวยการที่กำกับดูแลภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์	คณะทำงาน
๑๓. หัวหน้าสำนักประเมินและรับรอง	คณะทำงาน
๑๔. หัวหน้าสำนักพัฒนาและส่งเสริม	คณะทำงาน
๑๕. หัวหน้าภารกิจวิจัยและจัดการความรู้	คณะทำงาน
๑๖. หัวหน้าภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๗. นางสาวกศิศา ภูทับทิม (นักวิชาการภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์)	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นายภูมิพัฒน์ ศรีวรพัฒน์ (นักวิชาการภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์)	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาววิมล ทวีคุณ (นักวิชาการภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์)	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นายธวัช ภูริวัฒนา (นักวิชาการภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์)	ผู้ช่วยเลขานุการ

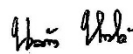
โดยมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

๑. กำหนดแนวทางและวิธีการส่งเสริมให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
๒. กำหนดหลักเกณฑ์ในการรับรองบุคคลหรือหน่วยงาน เพื่อการติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา และการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
๓. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะแก่สำนักงานเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
๔. รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้อำนวยการ สมศ.
๕. ดำเนินการอื่นใดตามที่ผู้อำนวยการ สมศ. มอบหมาย

ทั้งนี้ การดำเนินงานที่คณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาได้ปฏิบัติ ตามคำสั่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ ๑๔/๒๕๖๔ ลง วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ถือว่าเป็นการดำเนินงานของคณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ตามคำสั่งฉบับนี้

ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

ลง ณ วันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ดร.นันทา หงวนดัด)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ภาคผนวก ข

คณะผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนดให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำคู่มือปฏิบัติการส่งเสริมการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยมีคณะผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมการปรับปรุงและพัฒนาคู่มือได้แก่เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาหรือศูนย์ประสานงาน จำนวน 21 แห่ง ประกอบด้วย 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 3) มหาวิทยาลัยนครพนม 4) มหาวิทยาลัยนเรศวร 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี 6) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 7) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ 8) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 9) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี 10) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 11) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 12) มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต 13) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 14) มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด 15) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ 16) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 17) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 18) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 19) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 20) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ และ คณะทำงานดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|----------|
| ๑. ผศ.ดร.กรุณา แดงสุวรรณ
(ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา) | คณะทำงาน |
| ๒. ผศ.ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) | คณะทำงาน |
| ๓. ดร.สายชล เทียนงาม
(ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี) | คณะทำงาน |
| ๔. รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ
(ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) | คณะทำงาน |
| ๕. ผศ.ดร.กรรณิการ์ ภิมยรัตน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) | คณะทำงาน |
| ๖. ดร.เฉลิมชัย มนุเสวต
(ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยทักษิณ) | คณะทำงาน |
| ๗. นางสาวฝอยทอง สาครวรรณศักดิ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) | คณะทำงาน |
| ๘. นายพิบูลย์ พุ่มม่วง
(ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) | คณะทำงาน |

ภาคผนวก ง

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	ดร.นันทา หงวนต์ด	รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.
คณะทำงาน	ดร.วรวิษ ภาสวาสุวัศ นางสาวมาลัย ศรีศิริรุ่งโรจน์ นางศิริธร เวียนศิริ นางสาวภคพิชา ภูทับทิม นายภูมิพัฒน์ ศรีวรพัฒน์ นางสาววิมล ทวีคุณ นายธงฉัตร ภูริวัฒนา	รองผู้อำนวยการ
จัดทำต้นฉบับ	ภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์	
ประสานการจัดพิมพ์	ภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์	