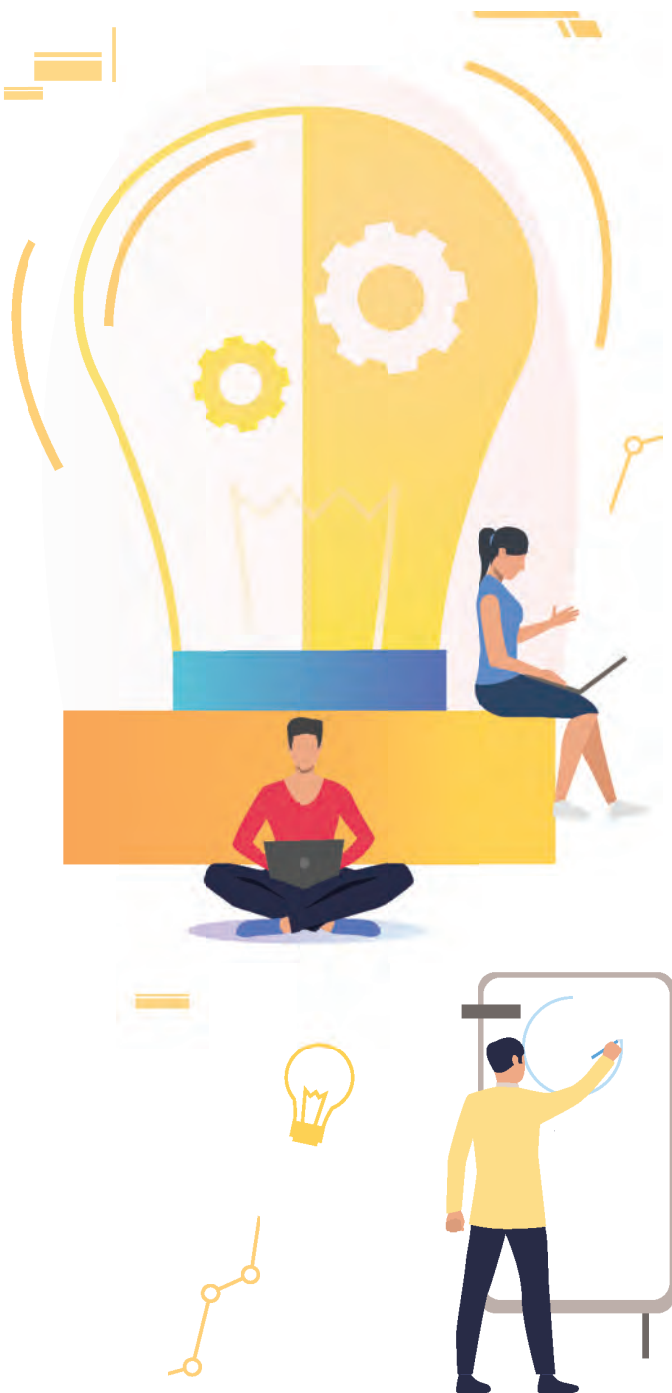


รายงานประจำปี ๒๕๖๑



NATIONAL
ALIGNMENT

/ สารบัญ



๔

สารจากรักวิชาการ
ประธานคณะกรรมการ สมศ.

๖

สารจากรักวิชาการ
ผู้อำนวยการ สมศ.

๘

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

๑๒

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ สมศ.

ประวัติความเป็นมาของ สมศ.	๑๓
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก	๑๔
ปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์	๑๖
พันธกิจ/วัตถุประสงค์/ค่านิยม	๑๗
พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๘
กรอบแนวคิดการดำเนินงาน ระยะที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)	๑๙
ผลผลิตและเป้าหมาย (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)	๒๐
ยุทธศาสตร์ของ สมศ.	๒๑
การเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๒๓
การกำกับดูแล สมศ.	๒๔
คณะกรรมการ สมศ.	๓๖
โครงสร้างองค์กร	๓๗
โครงสร้างของคณะกรรมการ และอนุกรรมการของ สมศ.	

๔๐

ผลการดำเนินงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพภายนอก	๔๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับการบริหารจัดการ องค์กรให้ก้าวหน้า โปร่งใสตรวจสอบได้	๕๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การนำผลการประเมิน สู่การใช้และพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	๕๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การส่งเสริมและสนับสนุน เครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรม	๕๕

๖๔

การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ ภายนอกรอบสี่

๖๘

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สมศ.

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน และบริหารความเสี่ยงของ สมศ.	๖๙
ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	๗๓
รายงานการตรวจสอบภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอก	๗๔
งบการเงิน	๗๕
การประเมินนำร่องหน่วยงานประกัน คุณภาพภายนอก (SHARE Pilot Review Exercises of EQAAs)	๑๑๑
รายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง และด้านภารกิจหลักขององค์กร	๑๑๒

๑๑๕

ทิศทางการดำเนินงานของ สมศ.





สารจากรักษาการ ประธานกรรมการ สมศ.

ศาสตราจารย์วิชัย รั้วตระกูล

รักษาการประธานกรรมการ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญอันหนึ่งในกระบวนการสร้างรากฐานและการพัฒนาบุคลากรซึ่งเป็นกำลังในการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศชาติในปัจจุบันและต่อเนื่องไปในอนาคต การจัดการศึกษามีได้มีเพียงแต่การจัดการศึกษาในระบบเท่านั้น แต่ความรู้กระจายอยู่ในทั่วทุกหนแห่งและสามารถค้นคว้าศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ระบบการจัดการศึกษาจึงต้องมีความตระหนักรู้และตื่นตัวในการปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการจัดการศึกษาให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นให้ได้ หากประเทศไทยไม่สามารถปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงกับกระแสการศึกษาโลกได้ทัน คุณภาพการจัดการศึกษาของไทยก็จะอยู่ในระดับที่ไม่น่าเป็นที่พึงพอใจ ผลผลิตบัณฑิตจากระบบการจัดการศึกษาก็ไม่สามารถทัดเทียมกับคุณภาพบัณฑิตและบุคลากรที่ประเทศและชาติต่าง ๆ ต้องการ

เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินชีวิตของคนในสังคม การศึกษาในรูปแบบใหม่จึงเป็นปัจจัยในการเปลี่ยนวิถีชีวิตของผู้เรียนต่อการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนจึงไม่อาจเป็นรูปแบบแบบเดิม ๆ ได้อีกต่อไป เมื่อโลกเทคโนโลยีกำลังมา ทักษะแบบเดิม ๆ ที่เคยอยู่ในหลักสูตรอาจไม่เพียงพอต่อกระบวนการการเรียนรู้ของผู้เรียนในปัจจุบัน การตีความภาษาที่สองอาจไม่ใช่เพื่อการสื่อสารระหว่างบุคคลต่างภาษาเท่านั้น แต่จะมีภาษาสำคัญที่มนุษย์จะใช้ปฏิสัมพันธ์กับระบบคอมพิวเตอร์หรือกับระบบ Artificial Intelligence (AI) ทิศทางในการสร้างเด็กยุคประเทศไทย ๔.๐ จึงต้องให้ความสำคัญกับการศึกษาที่เปลี่ยนไปนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี รวมไปถึงนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาการศึกษาของไทย จึงกำหนดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบผลการจัดการศึกษา

ของประเทศว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นระบบควบคุมกำกับติดตามให้สถานศึกษาดำเนินการตามกรอบมาตรฐานที่เป็นไปตามแนวนโยบายของรัฐบาล โดยกำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. เป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกและประเมินผลการจัดการศึกษา ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด

สมศ. ได้พัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่และเริ่มการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่แล้วตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) ที่สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับระบบการประกันคุณภาพภายในของแต่ละระดับการศึกษา ในการประเมินรอบสี่นี้ สมศ. คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาสถานศึกษา ยึดหลักลดภาระที่จะเกิดขึ้นจากกระบวนการการประเมิน เน้นให้เกิดการส่งเสริมยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาด้วยการให้คำปรึกษาแนะนำส่วนที่สถานศึกษาควรพัฒนา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินการศึกษาไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมศ. เชื่อมโยงอย่างยิ่งว่าด้วยความร่วมมือร่วมใจกันระหว่าง สมศ. สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบการศึกษาทั้งหมด ทุกภาคส่วนทำงานอย่างทุ่มเทเต็มความสามารถ โดยให้การการศึกษาของไทยมีมาตรฐาน ได้รับการยอมรับทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ การประเมินคุณภาพการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ ได้อย่างยั่งยืน นำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองของประเทศชาติตลอดไป





สารจากรักษาการ ผู้อำนวยการ สมศ.

นางสาวณิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย

รักษาการผู้อำนวยการ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)



ระบบการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรสำคัญของชาติทั้งในด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ รวมไปถึงการขัดเกลาหล่อหลอมให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นคนดีไปพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ รัฐบาลจึงให้ความสำคัญในการจัดการศึกษา โดยมีนโยบายให้มีการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. จึงถูกจัดตั้งเพื่อเป็นกลไกการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๑ ได้ให้ความหมายของ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องมาตรฐานแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศไว้ พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

สมศ. จึงมีการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ในการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษานำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา นอกจากนั้นยังช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาของประเทศเพื่อประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้เรียน การสร้างความตระหนักรู้ว่าการศึกษาไม่ใช่เป็นเพียงหน้าที่ของสถานศึกษาหรือครูอาจารย์เท่านั้น แต่เป็นความรับผิดชอบร่วมกันของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ซึ่งต้องร่วมกันส่งเสริมพัฒนาระบบการจัดการศึกษาให้มีความทันสมัยและรอบด้านครบทุกมิติ

สมศ. น้อมนำพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มาใช้ในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ให้สามารถสะท้อนการจัดการศึกษาที่แท้จริง โดยให้มีความสอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา กลายเป็นวัฒนธรรมที่ดีของการประกันคุณภาพการศึกษา นำไปสู่การจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามบริบทของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาชาติ และมาตรฐานระดับสากล เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาของประเทศที่จะนำไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน



บทสรุป สำหรับ ผู้บริหาร



พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ในมาตรา ๔๙ กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือ สมศ. มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินี้ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ซึ่ง สมศ. จะต้องทำทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ ซึ่งหมายถึงเกณฑ์ของ “มาตรฐาน” และจะต้องมีรายละเอียดของตัวชี้วัดด้วย

ดังนั้น บทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรา ๔๙ เป็นบทบาทหน้าที่พิจารณารายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ “ความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ”

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สมศ. ได้ดำเนินการจัดการพัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและพิจารณาถึงประโยชน์ที่มีต่อสถานศึกษาอันเกิดขึ้นจากการประเมินคุณภาพภายนอก และสามารถสรุปได้ดังนี้

แนวการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ การพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

สมศ. พัฒนาแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก แนวใหม่รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) โดยมุ่งประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษา วิเคราะห์กระบวนการ และปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลการดำเนินการ มีเป้าหมายสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยยืนยันความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมายและอัตลักษณ์

ของผู้เรียนตามเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่จะไม่มีการตัดสินผลการประเมินว่า “รับรอง - ไม่รับรอง” วิธีการประเมินจะไม่เน้นเอกสาร แต่จะใช้วิธีการเชิงคุณภาพจากการสังเกต สัมภาษณ์ โดยผู้ประเมินภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญตามบริบทของสถานศึกษา จึงไม่ใช่เป็นการประเมินด้วยมาตรฐานเดียว หรือที่เรียกว่า One Size Fits All ดังนั้น สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาเอง ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และสรุปผลการดำเนินงานในรูปแบบการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) และส่งให้หน่วยงานต้นสังกัดวิเคราะห์และกำหนดประเด็นส่งให้ สมศ. เพื่อเข้าไปตรวจสอบและยืนยันผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) การศึกษาปฐมวัย สมศ. ได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ ๓ ด้าน ได้แก่

๑. ด้านการบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย
๒. ด้านครู/ผู้ดูแลเด็ก
๓. ด้านคุณภาพของเด็กปฐมวัย

โดยมีแนวทางการพิจารณาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ด้วยกัน ๔ ประเด็น คือ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเชื่อถือได้ และประสิทธิผลที่เกิดกับเด็ก โดยจะใช้หลักเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพด้วยกัน ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่แนวใหม่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) การศึกษาขั้นพื้นฐาน สมศ. ได้กำหนดหลักการสำคัญ ๒ ประการคือ

๑) การประเมินคุณภาพภายนอกจะเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อพิจารณาการดำเนินงาน การบรรลุถึงเป้าหมายในการจัดการศึกษาและร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น

๒) การประเมินคุณภาพภายนอก ช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ให้เป็นไปตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของประเทศ

ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ สมศ. กำหนดไว้ ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง โดยพิจารณา ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประกันคุณภาพภายใน

ด้านการอาชีวศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่แนวใหม่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) ด้านการอาชีวศึกษา ได้กำหนดหลักการสำคัญ ๒ ประการคือ

๑) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดในรูปแบบของการตรวจทานซ้ำ (Double Check)

๒) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องส่งเสริมให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล

โดยเน้นการประเมิน ๒ ด้าน คือ ๑) ด้านประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน และ ๒) ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย ๔ องค์ประกอบ คือ ในด้านที่ ๑ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน องค์ประกอบที่ ๒ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ ๒ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาองค์ประกอบที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการศึกษา และองค์ประกอบที่ ๔ คุณภาพการประกันคุณภาพภายใน

ระดับอุดมศึกษา

มุ่งสะท้อนระดับคุณภาพผู้เรียน ยกระดับมาตรฐานการศึกษาจากหลักคิดการประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่รอบสี่ ที่ต้องการลดเวลาและภาระด้านเอกสารของสถานศึกษาในการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการประเมินให้เชื่อมโยงกับกระบวนการทำงานของสถานศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE-QA Online) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. (AQA) โดยมีกรอบแนวทางเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน และเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทายโดยให้สถานศึกษาสมัครใจ โดยผลการประเมินจะแบ่งเป็นระดับคุณภาพดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

แผนและผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สมศ. ได้วางแผนการดำเนินงานในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่โดย สมศ. จะดำเนินการคัดเลือกผู้ประเมินระดับต่าง ๆ เพื่อทำการอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อเป็นผู้ประเมินที่มีประสิทธิภาพในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ รวมถึงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่ของ สมศ. และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยมีแผนการดำเนินการดังนี้

การอบรมเพื่อคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอกรอบสี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. จัดการอบรมเพื่อคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอกรอบสี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ การศึกษาปฐมวัย

ทั้งหมด ๖ รุ่น รวมมีผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้ประเมินของสมศ. ทั้งสิ้นจำนวน ๕๐๕ คน

๒. จัดการอบรมเพื่อคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอกรอบสี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งหมด ๑๑ รุ่น รวมมีผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้ประเมินของ สมศ. ทั้งสิ้นจำนวน ๑,๑๒๕ คน

๓. จัดการอบรมเพื่อคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอกรอบสี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการอาชีวศึกษา ทั้งหมด ๓ รุ่น รวมมีผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้ประเมินของสมศ. ทั้งสิ้นจำนวน ๑๙๐ คน

๔. จัดการอบรมเพื่อคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอกรอบสี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ระดับอุดมศึกษา ทั้งหมด ๓ รุ่น รวมมีผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้ประเมินของสมศ. ทั้งสิ้นจำนวน ๓๕๑ คน

การบริการประเมินจากองค์กรภายนอก

สมศ. ได้รับการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน
๑. Function Base	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน)	ได้รับยกเว้นการรายงานผล จึงไม่สามารถประเมินผลในระนาบเดียวกับองค์การมหาชนอื่น
๒. Agenda Base	การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	สูงกว่าเป้าหมาย
๓. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัด	-
๔. Innovation Base	๔.๑ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจ และพัฒนาการให้บริการ ๔.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน ๔.๓ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ๔.๔ ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมขององค์การมหาชน	สูงกว่าเป้าหมาย
๕. Potential Base	การจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรและบุคลากร แบบก้าวกระโดด ระยะ ๕ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)	สูงกว่าเป้าหมาย

การสร้างการยอมรับในระดับสากล

เมื่อวันที่ ๑ - ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ สมศ. ได้รับการประเมินคุณภาพ ภายใต้โครงการนำร่องการประเมินหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกของสหภาพยุโรป (EU-SHARE External Quality Assurance Agency Pilot Review) ร่วมกับเครือข่ายประกันคุณภาพอาเซียน (ASEAN Quality Assurance Network: AQAN) ทำให้สมศ. เป็นหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกแห่งแรกที่ได้รับ การประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกของอาเซียน (ASEAN Quality Assurance Framework: AQAF)

ทิศทางการดำเนินงานของ สมศ.

สมศ. มีแนวทางการปฏิบัติงานต่อจากแผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๑ โดยมีแผนการดำเนินงานและ กิจกรรมสำคัญ ๓ กิจกรรม ได้แก่ พัฒนาระบบประเมินและ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก อบรมพัฒนาผู้ประเมิน ภายนอกและพัฒนาระบบสารสนเทศ

นอกจากนี้ สมศ. ยังได้วางแผนการดำเนินงาน และโครงการสำคัญ ๆ ที่จะดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. การปรับปรุงต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

๒. โครงการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

๓. โครงการวิจัยขับเคลื่อนเป้าหมาย สมศ. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับ **สมศ.**



ความเป็นองค์การมหาชน

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๑ การจัดตั้งและวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน มาตรา ๕

เมื่อรัฐบาลมีแผนงานหรือนโยบายด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ

เพื่อจัดทำบริการสาธารณะและมีความเหมาะสม

ที่จะจัดตั้งหน่วยงานบริหารขึ้นใหม่

ให้แตกต่างไปจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

กิจการอันเป็นบริการสาธารณะที่จะจัดตั้งองค์การมหาชนตามมาตรา นี้ ได้แก่ การรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

หรือ การดำเนินการอันเป็นสาธารณประโยชน์อื่นใด

ทั้งนี้ โดยต้องไม่เป็นกิจการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรเป็นหลัก

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒
หมวด ๑ การจัดตั้งและวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน
มาตรา ๕ เมื่อรัฐบาลมีแผนงานหรือนโยบายด้านใดด้านหนึ่ง
โดยเฉพาะ เพื่อจัดทำบริการสาธารณะและมีความเหมาะสม
ที่จะจัดตั้งหน่วยงานบริหารขึ้นใหม่ ให้แตกต่างไปจาก
ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์จาก
ทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จะจัดตั้ง
เป็นองค์การมหาชน โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตาม
พระราชบัญญัตินี้ได้

กิจการอันเป็นบริการสาธารณะที่จะจัดตั้งองค์การ
มหาชนตามมาตรา นี้ ได้แก่ การรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา การศึกษาอบรมและพัฒนาเจ้าหน้าที่
ของรัฐ การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การพัฒนาและ
ส่งเสริมการกีฬา การส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาและ
การวิจัย การถ่ายทอดและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การบริการ
ทางการแพทย์และสาธารณสุข การสังคมสงเคราะห์
การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน หรือการดำเนินการ

อันเป็นสาธารณประโยชน์อื่นใด ทั้งนี้ โดยต้องไม่เป็นกิจการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรเป็นหลัก

การที่หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกจำเป็นต้องเป็นองค์การมหาชนนั้น จุดมุ่งหมายสำคัญ คือ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ มีความเป็นอิสระและมีอำนาจในการตัดสินใจที่เบ็ดเสร็จได้ ทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานให้ลุล่วงตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้มากกว่าการบริหารตามสายการบังคับบัญชาของระบบราชการ นอกจากนี้การเป็นหน่วยงานอิสระที่ไม่ขึ้นอยู่กับสายการบริหารของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา จะทำหน้าที่อย่างเป็นกลาง ปราศจากความลำเอียงและแรงกดดันที่จะทำให้ผลการประเมินเบี่ยงเบนไปจากความเป็นจริง อันจะก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างแท้จริง และจะทำให้การ

ประเมินคุณภาพภายนอก เป็นบริการสาธารณะที่เป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความสามารถที่ตรวจสอบได้ว่าการจัดการศึกษาที่เป็นอยู่นั้นได้ “ให้” สิ่งให้ผู้เรียน สังคมและรัฐต้องการด้วยคุณภาพที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพเหมาะสมแก่ทรัพยากรจำนวนมากจากภาษีอากรของประชาชนที่ได้รับการจัดสรรให้เพียงใด

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจึงได้รับการจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน เพราะมีภารกิจที่เฉพาะเจาะจง มีการกำหนดหลักการ นโยบาย มาตรการและเป้าหมาย โครงสร้างการบริหาร และการดำเนินกิจการ ความสัมพันธ์กับรัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บุคลากร การเงิน การตรวจสอบและการประเมินผลที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ และมีแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก

๑. การกำหนดมาตรฐานเป็นเรื่องของหน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ในระบบ เช่น อาจกำหนดให้มีคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยบุคคลที่มาจากหลายวงการ มีความเป็นอิสระ มีความเข้าใจการศึกษาทั้งภาพรวมและความต้องการของพื้นที่

๒. ให้สถานศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขึ้นเอง โดยให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของกระทรวง ระบุไว้ในมาตรา ๔ วรรค ๗ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ความว่า

“การประกันคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

๓. การประเมินภายนอก โดยองค์การมหาชน ซึ่งเป็นองค์กรในกำกับของนายกรัฐมนตรี มีฐานะเป็นนิติบุคคล บริหารงานในรูปองค์กรคณะบุคคล โดยมีคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ มีสำนักงานขนาดใหญ่โต แต่มีประสิทธิภาพ ทำหน้าที่เฉพาะด้านการประเมินภายนอก ซึ่งอาจทำเองบางส่วน หรืออาจตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาทำงานเฉพาะกิจ คือ การประเมินคุณภาพ

อย่างไรก็ตาม องค์การมหาชนไม่สามารถกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและไปใช้บังคับให้หน่วยงานหรือสถานศึกษาปฏิบัติตาม จึงต้องอาศัยหน่วยงานราชการที่มีอำนาจบริหารเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการของการประกันคุณภาพ เพื่อให้องค์การมหาชนนำไปจัดทำรายละเอียดในเรื่องตัวบ่งชี้และวิธีการประเมิน ดังบัญญัติไว้ในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๕ ความว่า

“มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

“มาตรา ๗๔ ในวาระเริ่มแรกที่การจัดตั้งกระทรวงยังไม่แล้วเสร็จ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของตน

เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ในส่วนที่ต้องดำเนินการก่อนที่การจัดระบบบริหารการศึกษาตามหมวด ๕

ของพระราชบัญญัตินี้จะแล้วเสร็จ ให้กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ทำหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี”

๔. เมื่อประเมินแล้ว ส่งผลการประเมินให้ผู้มีอำนาจ ใช้ในการตัดสินใจ และดำเนินการในเชิงบริหารเพื่อให้ มีการปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา

๕. รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษา มีรายละเอียดประกอบด้วย ข้อมูลเชิงสถิติ ตัวชี้วัดด้านคุณภาพ จุดอ่อนของสถานศึกษา จุดแข็งของ สถานศึกษา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (ถ้ามี)

๖. องค์กรมหาชนที่ทำหน้าที่ประเมินภายนอก ควรมีบทบาทในระบบการประกันคุณภาพด้วย ดังนี้ เมื่อ ประเมินแล้วให้จัดทำรายงานพร้อมข้อเสนอแนะ (ในกรณี สถานศึกษาไม่ได้มาตรฐาน ให้มีการปรับปรุงภายในระยะ เวลาที่กำหนด) ส่งมายังหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา พิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร แต่ถ้าถึงกำหนด ระยะเวลาแล้วยังไม่มีการปรับปรุงแก้ไข ให้ส่งรายงานและ ข้อเสนอแนะมายังส่วนกลาง เพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป

๗. ให้มีการประเมินผลภายนอกสำหรับสถานศึกษา ทุกแห่งอย่างน้อย ๑ ครั้งในทุก ๕ ปี นับตั้งแต่การประเมิน ครั้งสุดท้าย

๘. ระบบการประเมินระดับอุดมศึกษา ถ้าเป็นไปได้ ควรจะอยู่ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาเดียวกัน เพราะจะต้องประสานงานเชื่อมโยงกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่จะต้องคำนึงถึงปรัชญาและภารกิจของระดับอุดมศึกษา ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย

แนวทางดำเนินการในข้อ (๓) ถึงข้อ (๘) ได้รับการบัญญัติไว้ในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ความว่า

“มาตรา ๔๙ ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและ ทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบ คุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและ หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

จากหลักการและเหตุผลของการมีภารกิจ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ที่ดำเนินงานในรูปแบบ องค์การมหาชนภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี ข้างต้น ได้นำไปสู่การกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ ในการบริหารงานของ สมศ. ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ และข้อกำหนดของกฎหมาย ดังนี้



ปรัชญา

“

ก้าวข้ามขีดจำกัดสู่สหัสวรรษแห่งคุณภาพ

”

ปณิธาน

“

มุ่งมั่นในการประเมินเพื่อยกระดับมาตรฐาน
และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

”

วิสัยทัศน์

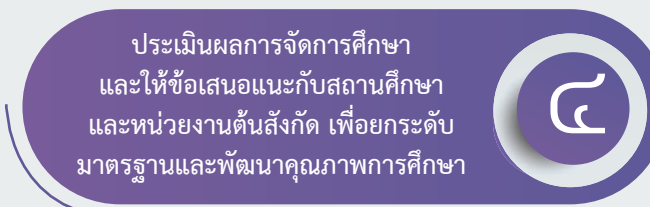
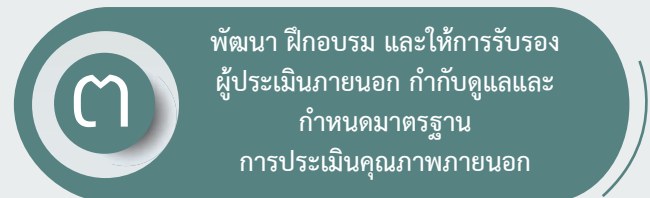
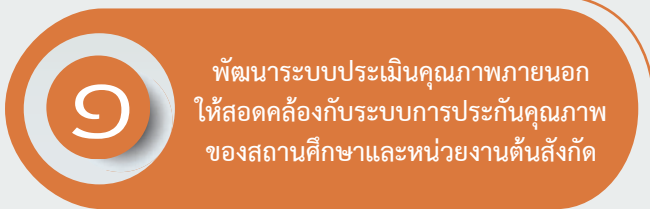
“

สมศ. เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก
ที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษา และให้ข้อเสนอแนะ
ที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ

”



พันธกิจ



วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งทำการประเมินผลการจัดการศึกษา และตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ หมวด ๑ มาตรา ๗

ค่านิยม

O

Overcome Limitations
ก้าวข้ามขีดจำกัด

N

Nurture Creativity
คิดสร้างสรรค์

E

Enhance Ethics
ขับเคลื่อนจริยธรรม

S

Social Responsibility
รับผิดชอบต่อสังคม

Q

Quality Awareness
สำนึกคุณภาพ

A

Amicable Agency
องค์กรกัลยาณมิตร

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เดิมเป็นองค์การมหาชนภายใต้กำกับของสำนักนายกรัฐมนตรี ต่อมาได้มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มีเนื้อความสรุปได้ดังต่อไปนี้

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราที่สำคัญคือ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ ว่า “ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้” เป็น “ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้” และมีการเปลี่ยนแปลงในมาตรา ๔๗ ที่บัญญัติว่า “ให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมายและให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักงาน ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐบาลมติของคณะรัฐมนตรี หรือแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัสำนักงาน เพื่อการนี้ให้รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้สำนักงานชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำของสำนักงานที่ขัดต่อกฎหมาย วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักงาน ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐบาล มติของคณะรัฐมนตรี หรือแผนต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงานได้” ซึ่งมีผลให้สำนักงานฯ มีการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

นอกจากนี้ ในมาตรา ๖ ของพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยบัญญัติให้สำนักงานฯ มีคณะกรรมการฯ ซึ่งประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูง ในด้านการบริหาร มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนสามคน ได้แก่ ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประธานกรรมการการอาชีวศึกษา และประธานกรรมการการอุดมศึกษา

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินหกคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ในด้านการบริหาร มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน ระยะที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)

การจัดการศึกษาถือเป็นการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนที่รัฐมีหน้าที่จัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยรัฐมอบหมายให้กระทรวง ทบวง กรม หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการ คือ จัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้แก่ผู้รับบริการ คือ ผู้เรียนและผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้รับบริการโดยตรง รวมทั้งผู้รับบริการทางอ้อม คือ สถานประกอบการ ประชาชนทั่วไป และสังคมโดยรวม

จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่รัฐควรตรวจสอบประเมินผลว่า การให้บริการดังกล่าวเป็นไปตามนโยบายการศึกษาของรัฐบาลปัจจุบัน และสนองความต้องการของผู้รับบริการกลุ่มต่าง ๆ เพียงใด จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติให้มีคุณภาพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง ตลอดจน

ความต่อเนื่องในนโยบายการจัดการศึกษาทุกระดับ ได้มีบทบาทเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษาไว้ในหมวดที่ ๖ ซึ่งมีสาระสำคัญโดยสรุป คือ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและ

มาตรฐานศึกษาทุกระดับ และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นองค์การมหาชน ทำการ ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อย หนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย

ผลิตและเป้าหมาย (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา มีเป้าหมายในการสะท้อนคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาและให้คำแนะนำเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมิน คุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่ การประเมินครั้งสุดท้าย การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจ และ ให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและ มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่ง สมศ. ได้กำหนดเป้าหมาย การดำเนินงานระยะ ๕ ปีไว้ดังนี้

๑. ส่งเสริมสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเพื่อพร้อม รับการประเมินคุณภาพภายนอกในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓ จำนวน ๕๙,๒๙๙ แห่ง

๒. พัฒนาผู้ประเมินภายนอกศูนย์พัฒนาเด็ก ๒,๐๐๐ คน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๓,๖๕๐ คน

วัตถุประสงค์พิเศษ ๕๐๐ คน ระดับอุดมศึกษา จำนวน ๑,๐๕๐ คน และด้านการอาชีวศึกษา จำนวน ๑,๒๖๐ คน

๓. จัดทำคู่มือการประเมินภายนอก จำนวน ๕ เรื่อง คือ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับอุดมศึกษา ด้านการ อาชีวศึกษา การศึกษาเฉพาะทาง และการศึกษานอกระบบ

๔. ประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน ๕๙,๒๙๙ แห่ง

๕. การสร้างองค์ความรู้เรื่องการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก จำนวน ๒๕ เรื่อง

๖. รายงานคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับและ โดยรวมในแต่ละปี พร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายการศึกษาใน แต่ละระดับการศึกษาโดยรวม เมื่อประเมินครบรอบ (๕ ปี)

๗. มีแผนและระบบการจัดการความรู้ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ ข้างต้น สำนักงานได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ๔ ประการ พร้อมกลยุทธ์ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ของ สมศ.

การยกระดับความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านการประเมินคุณภาพภายนอก

กลยุทธ์ที่ ๔.๑

กลุ่มเครือข่ายมีความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
ด้านการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ ๔.๒

ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด ผู้มีส่วนได้เสีย
เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านการประเมิน

กลยุทธ์ที่ ๔.๓

แลกเปลี่ยนและพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกับหน่วยงาน
ประกันคุณภาพทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๔.๔

เสริมสร้างระบบการจัดการความรู้และพัฒนาบุคลากร
ให้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่เครือข่ายทั้งใน
และต่างประเทศ

การส่งเสริม
และสนับสนุนเครือข่าย
ความร่วมมือ
เพื่อให้เกิดนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่

๔

ยุทธศาสตร์ที่

๑



ยุทธศาสตร์ที่

๒

ยุทธศาสตร์ที่

๓

การยกระดับการบริหาร
จัดการองค์กรให้ก้าวหน้า
โปร่งใส ตรวจสอบได้

กลยุทธ์ที่ ๓.๑

สังเคราะห์ผลการประเมินภายนอก และจัดทำข้อเสนอ
เชิงนโยบายแก่หน่วยงานต้นสังกัดและรัฐบาล

กลยุทธ์ที่ ๓.๒

ติดตามการนำผลประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้พัฒนา
คุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์ที่ ๓.๓

สร้างช่องทางการนำผลประเมินสู่การใช้อย่างทันห่วงที่

กลยุทธ์ที่ ๓.๔

พัฒนาระบบการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนา
คุณภาพของสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ ๑.๑

พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก
และผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ
ในระดับสากล

กลยุทธ์ที่ ๑.๒

เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ
ระบบการประเมินคุณภาพภายนอกแก่สถานศึกษา
หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนได้เสีย

กลยุทธ์ที่ ๑.๓

ส่งเสริมการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด
และผู้มีส่วนได้เสียให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

กลยุทธ์ที่ ๑.๔

พัฒนาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการประเมิน
คุณภาพภายนอกให้เป็นที่ยอมรับระดับสากล

กลยุทธ์ที่ ๒.๑

พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นที่ยอมรับ
ในระดับสากล

กลยุทธ์ที่ ๒.๒

สร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการด้านการประกัน
คุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์ที่ ๒.๓

กำหนดแนวทางการบริหารจัดการภายในองค์กร
ให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ ๒.๔

พัฒนาระบบงานและสมรรถนะของบุคลากร
ให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและความต้องการ
แต่ละด้าน และจัดสวัสดิการเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ
ในการทำงาน

การนำผลการประเมินสู่การใช้
และพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

การเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์และแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์	๑. การยกระดับความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพภายนอก	๒. การยกระดับการบริหารจัดการองค์กรให้ก้าวหน้า โปร่งใส ตรวจสอบได้
ประสิทธิผล	๑.๑ พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกและผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรม ๑) การพัฒนาระบบและแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ๒) การพัฒนาผู้ประเมินภายนอก	๒.๑ พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรม ๑๐) การบริหารจัดการงานบริหารทั่วไป ๑๑) การบริหารจัดการงานการเงินและบัญชี ๑๒) การบริหารจัดการงานนิติการ ๑๓) การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ ๑๔) การบริหารจัดการด้านงบประมาณ ๑๕) การส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสำนักงาน ๑๖) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ๑๗) การดำเนินการเรื่องร้องเรียนการดำเนินงานของหน่วยงาน ๑๘) การพัฒนาระบบเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (AQA) ๑๙) การพัฒนาและการบริหารจัดการระบบบริหารจัดการภายในสำนักงาน (Back Office) ๒๐) การพัฒนาและการบริหารจัดการเว็บไซต์องค์กร ๒๑) การพัฒนาและบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์สำนักงาน ๒๒) การบริหารงานพัสดุ ๒๓) การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน ๒๔) งานตรวจสอบภายใน
คุณภาพการให้บริการ	๑.๒ เสริมสร้างความรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประเมินคุณภาพภายนอกแก่สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนได้เสีย กิจกรรม ๓) การส่งเสริมสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญและหลักการประกันคุณภาพ	๒.๒ สร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรม ๒๕) การติดตามผลการปฏิบัติงานและจรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอก (QC100) ๒๖) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
ประสิทธิภาพ	๑.๓ ส่งเสริมการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนได้เสียให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น กิจกรรม ๔) การส่งเสริมและประสานความร่วมมือกับต้นสังกัดเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญและหลักการประกันคุณภาพ ๕) การสำรวจความพึงพอใจและการพัฒนาการให้บริการ ๖) การติดตามและประเมินผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระยะที่ ๑ ๗) การออกแบบกลไกการประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดจากทุกกระทรวงและผู้มีส่วนได้เสียให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งประเด็นการสร้างความร่วมมือที่ชัดเจน	๒.๓ กำหนดแนวทางการบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ กิจกรรม ๒๗) การจัดทำยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติงานและการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ๒๘) การจัดทำ/ปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงาน ๒๙) การปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทของการทำงานในการประเมินภายนอก รอบสี่
การพัฒนาองค์กร	๑.๔ พัฒนาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพภายนอกให้เป็นที่ยอมรับระดับสากล กิจกรรม ๘) การส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทั้งภายในและต่างประเทศ (การฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย ดูงาน ณ ต่างประเทศ และการปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ) ๙) การฝึกอบรมด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ให้นักวิชาการ สมศ. โดยผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ	๒.๔ พัฒนาระบบงานและสมรรถนะของบุคลากรให้สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการแต่ละด้าน และจัดสวัสดิการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน กิจกรรม ๓๐) พัฒนาระบบงานและลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เกิดความคล่องตัว ๓๑) การพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ (IDP) ๓๒) ทบทวนโครงสร้าง ค่าตอบแทน และสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ ๓๓) การวิเคราะห์ลักษณะงานรายบุคคลของบุคลากร

การเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์และแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์	๓. การนำผลการประเมินสู่การใช้และพัฒนาศักยภาพการศึกษา	๔. การส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา
ประสิทธิผล	๓.๑ สังเคราะห์ผลการประเมินภายนอกและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายแก่หน่วยงานต้นสังกัดและรัฐบาล กิจกรรม ๓๔) การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ๓๕) การพิจารณารายงานการประเมินคุณภาพภายนอกและรายงานต่อสถานศึกษา ๓๖) การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ๓๗) การนำเสนอนโยบายจากผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาล ๓๘) การวิจัยเพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาล	๔.๑ กลุ่มเครือข่ายมีความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันด้านการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างต่อเนื่อง กิจกรรม ๔๓) การบริหารศูนย์เครือข่าย สมศ. ๔๔) การดำเนินงานเครือข่ายการประเมินคุณภาพสถานศึกษา
คุณภาพการให้บริการ	๓.๒ การติดตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา กิจกรรม ๓๙) การประเมินเพื่อติดตามการนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	๔.๒ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อสร้างนวัตกรรมด้านการประเมิน กิจกรรม ๔๕) การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานตามหลักภารกิจของหน่วยงาน ๔๖) การจัดประชุมสัมมนากับหน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรับปรุงระบบการประเมิน
ประสิทธิภาพ	๓.๓ สร้างช่องทางการนำผลการประเมินสู่การใช้อย่างทันทั่วถึง กิจกรรม ๔๐) การพัฒนาข้อมูลการประเมินด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ๔๑) การรายงานผลการประเมินต่อสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด	๔.๓ แลกเปลี่ยนและพัฒนาศักยภาพความรู้ร่วมกับหน่วยงานประกันคุณภาพทั้งในและต่างประเทศ กิจกรรม ๔๗) การแสวงหาความร่วมมือด้านการรับรองมาตรฐานร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ ๔๘) การจัดทำและดำเนินกิจกรรมภายใต้บันทึกความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ ๔๙) การดำเนินงานในบทบาทของสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสากล ๕๐) การดำเนินงานในบทบาทของเลขานุการและสำนักงานเลขานุการเครือข่ายเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพอาเซียนรุ่นเยาว์ (ASEAN Young Quality Assurance Officers Network) ๕๑) การเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสากล
การพัฒนาระบบการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	๓.๔ พัฒนาระบบการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา กิจกรรม ๔๒) การพัฒนาระบบการติดตามการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	๔.๔ เสริมสร้างระบบการจัดการความรู้ และพัฒนาศักยภาพให้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่เครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ กิจกรรม ๕๒) การจัดการความรู้ (KM) ๕๓) การให้ทุนวิจัยทางการประเมินคุณภาพการศึกษา

การกำกับดูแล สมศ.



ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ในหมวด ๖ การกำกับดูแล มาตรา ๔๗ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินการของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักงาน นโยบายของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน เพื่อการนี้ ให้รัฐมนตรีสั่งให้สำนักงาน

ชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำของสำนักงานที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักงาน นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการได้ นับตั้งแต่ได้มีการจัดตั้ง สมศ. เป็นต้นมา นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีกำกับดูแล สมศ. ดังนี้

วัน/เดือน/ปี ที่มีการแต่งตั้งตามมติ ครม.	นายกรัฐมนตรี	นายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล สมศ.
๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘	พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง
๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑	พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์

หมายเหตุ เนื่องจากมีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้ และมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินการของสำนักงาน

คณะกรรมการ สมศ.

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ในมาตรา ๑๔ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา” ประกอบด้วย

ประธานกรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูง ในด้านการบริหาร มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนสามคน ได้แก่ ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประธานกรรมการการอาชีวศึกษา และประธานกรรมการการอุดมศึกษา

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินหกคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ในด้านการบริหาร มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

อำนาจหน้าที่คณะกรรมการบริหาร

๑. กำหนดนโยบายการบริหารงาน และให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานของสำนักงาน

๒. อนุมัติงบประมาณประจำปี งบการเงิน แผนการลงทุน และแผนการเงินของสำนักงาน

๓. กำหนดมาตรการการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน

๔. ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอกและกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก

๕. ออกระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด หรือประกาศเกี่ยวกับสำนักงานในเรื่องดังต่อไปนี้

(ก) การบริหารงานทั่วไป การจัดแบ่งส่วนงาน และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว

(ข) การสรรหา การแต่งตั้ง และการถอดถอน ผู้อำนวยการ การปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ผู้อำนวยการ การรักษาการแทน และการมอบให้ผู้อื่นปฏิบัติงานแทน

(ค) การกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง และเงินอื่นของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง

(ง) การกำหนดประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติงานของกรรมการ ผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ และลูกจ้าง

(จ) การคัดเลือกการบรรจุการแต่งตั้งการพัฒนาการประเมินผลงาน การถอดถอนวินัยและการลงโทษทางวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง รวมทั้งหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้าง

(ฉ) การบริหารและจัดการการเงิน การพัสดุ และทรัพย์สินของสำนักงาน รวมทั้งการบัญชีและการจำหน่ายทรัพย์สินจากบัญชีเป็นสูญ

(ช) การจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นแก่เจ้าหน้าที่และลูกจ้าง

(ซ) การแต่งตั้งและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ

(ฌ) การกำหนดขอบเขตเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ และผู้ตรวจสอบภายใน

(ญ) การกำหนดเครื่องแบบผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ และลูกจ้าง และเครื่องหมายสำนักงาน

๖. ให้ความเห็นชอบในการกำหนดค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทนและค่าบริการในการดำเนินกิจการของสำนักงาน

๗. กระทำการอื่นใดที่จำเป็นต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงาน

๘. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชกฤษฎีกานี้ หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

คณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ที่ปรึกษา		
๑.	ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน	
๒.	ศาสตราจารย์พิเศษเรวัต ฉ่ำเฉลิม	
๓.	รองศาสตราจารย์ฉันทนา ไชยชิต	
๔.	ศาสตราจารย์ธีรวุฒิ บุญยโสภณ	
รักษาการคณะกรรมการ		
๑.	ศาสตราจารย์พิเศษมณฑล สงวนเสริมศรี (หมดวาระ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐) ***รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ****ศาสตราจารย์วิชัย รุ่งตระกูล	ประธานกรรมการ รักษาการประธานกรรมการ รักษาการประธานกรรมการ
๒.	****นายปิยะบุตร ชลวิจารณ์ *ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ พรนิมิตร	กรรมการ กรรมการ
๓.	****นายอนุสรณ์ แสงนิมมวล **ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล	กรรมการ กรรมการ
๔.	นางเพ็ชรกรรณ์ วัชรพล สนิทวงศ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
๕.	นายเลอศักดิ์ จุลเทศ	กรรมการ
๖.	นางวัลลิยา ปังศรีวงศ์	กรรมการ
๗.	นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์	กรรมการ
๘.	นายอรรถพล ใหญ่สว่าง	กรรมการ
๙.	ผู้อำนวยการ สมศ. (รองศาสตราจารย์ณมน จีรังสุวรรณ)	กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : คณะกรรมการ สมศ. มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี แต่ไม่เกิน ๒ วาระ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๖ กันยายน ๒๕๖๐

* รักษาการตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑

** รักษาการตั้งแต่วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑

*** รักษาการตั้งแต่วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑

**** รักษาการตั้งแต่วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ที่ปรึกษา สมศ.



ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน

ประวัติการศึกษา

- อักษรศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ครุศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- M.A. (บริหารการศึกษา) University of Minnesota, สหรัฐอเมริกา
- Ph.D. (บริหารการศึกษา) University of Minnesota, สหรัฐอเมริกา

ประสบการณ์ในการทำงาน

- นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- นายกสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (พ.ศ. ๒๕๓๐ - ๒๕๓๗)
- สมาชิกวุฒิสภา (พ.ศ. ๒๕๓๑ - ๒๕๓๔ และ ๒๕๓๘ - ๒๕๔๓)
- อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. ๒๕๓๓ - ๒๕๔๒)
- สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๓๔ - ๒๕๓๕)
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑)



ศาสตราจารย์พิเศษเชรัด ดำเณิม

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปริญญาโท นิติศาสตร์ (สอบข้อเขียนได้อันดับ ๑) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เนติบัณฑิตไทย
- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตรภาครัฐร่วมเอกชน (วปรอ.) รุ่นที่ ๑

ประสบการณ์ในการทำงาน

- อธิบดีอัยการสูงสุด
- อธิบดีรองอัยการสูงสุด
- อธิบดีอธิบดีอัยการฝ่ายวิชาการ
- อดีตประธานกรรมการองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท)
- กรรมการการประปาส่วนภูมิภาค



รองศาสตราจารย์ฉันทนา ไชยชิด

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี อบ. รุ่น ๒๙ วิชาเอก ภาษาอังกฤษ
- Master of Arts (English Language and Literature), University of Michigan, USA

ประสบการณ์ในการทำงาน

- ตำแหน่งอาจารย์ประจำภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๘ สอนนิสิตวารรณคดีอังกฤษ - อเมริกัน การแปลอังกฤษ - ไทย, ไทย - อังกฤษ และโครงสร้างภาษาอังกฤษ
- หัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๓๙ - ๒๕๔๓
- นายกสโมสรอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๒๓ - ๒๕๒๕
- อุปนายกสมาคมศิษย์เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๕
- คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียว เฉลิมพระเกียรติ พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๗
- ผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง พ.ศ. ๒๕๔๙ - ปัจจุบัน



ศาสตราจารย์ธีรวุฒิ บุญยโสภณ

ประวัติการศึกษา

- B.S. in Technology (Air Conditioning and Refrigeration Technology) 2519 American Technological University, USA
- M.Ed. (Management of Technical Education) 2520 Southwest Texas State University, USA
- Ed.D. (Human Resources Development) 2526 Oklahoma State University, USA

ประสบการณ์ในการทำงาน

- อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- ประธานคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
- อดีตประธานกรรมการในคณะกรรมการ การอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ
- ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ และกิจการต่างประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๐)
- อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (พ.ศ. ๒๕๔๓)
- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (พ.ศ. ๒๕๔๑)

คณะกรรมการ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์
รักษาการประธานกรรมการ
อายุ ๖๙ ปี



ประวัติการศึกษา

- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาพืชสวน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาพืชสวน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Ph.D. (Agronomy) Rutgers University of New Jersey, USA

ประสบการณ์ในการทำงาน

- นักวิจัย ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๑๓ - ๒๕๑๖
- Graduate Assistance, Department of Natural Resources, Alabama A & M University, USA
- อาจารย์ประจำภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๑๙ - ๒๕๒๓
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๗ - ๒๕๓๐
- รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๓๐ - ๒๕๔๙
- หัวหน้าภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๐ - ๒๕๒๒ และ ๒๕๒๙ - ๒๕๓๐
- คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๓๐ - ๒๕๓๘
- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๓
- อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วาระที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๔๖
- อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วาระที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๔๙
- ผู้ประสานงานโครงการพัฒนาคณะทรัพยากรธรรมชาติ ไทย - ออสเตรเลีย

- ผู้อำนวยการโครงการวิจัยและพัฒนาระบบการทำฟาร์ม ไทย - ฝรั่งเศส
- ผู้อำนวยการโครงการพัฒนาพืชน้ำมัน และโครงการ การตรึงไนโตรเจนในระดับไร - นา ซึ่งได้รับความช่วยเหลือ จากประชาคมเศรษฐกิจยุโรป (EEC)
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำวิทยาลัยชุมชนภูเก็ต
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำสำนักส่งเสริม และการศึกษาต่อเนื่อง
- กรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ประธานคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาชนบท ตามแนวชนบทศาสตร์
- กรรมการโครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
- ผู้อำนวยการโครงการ การศึกษา วางแผนและออกแบบ โครงการฟื้นฟูและพัฒนา ๓ ทรัพยากรธรรมชาติ อำเภอพิปูน จังหวัดนครศรีธรรมราช จัดทำให้งาน คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยการสนับสนุนของ USAID พ.ศ. ๒๕๓๔ - ๒๕๓๕
- ที่ปรึกษาของบรรณาธิการวารสารสงขลานครินทร์
- กรรมการในคณะกรรมการวิจัยศูนย์ศึกษาการพัฒนา พิกุลทองตามพระราชดำริ
- ผู้แทนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคณะกรรมการ ของสภาวิจัยแห่งชาติ
- อนุกรรมการประสานความร่วมมือไทย - ญี่ปุ่น สาขาผลผลิตการเกษตร
- อนุกรรมการประสานงานการวิจัยด้านพืช
- อนุกรรมการศูนย์วิจัยควบคุมวัชพืชโดยชีววิธีแห่งชาติ
- ที่ปรึกษาศูนย์วิจัยพืชสวนชุมพร กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ที่ปรึกษาด้านวนเกษตรของโครงการเกษตรกรรมทางเลือก กองอำนวยการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน
- กรรมการประสานงานระดับชาติ เกี่ยวกับศูนย์บัณฑิต ศึกษาและวิจัยด้านเกษตรศาสตร์ภาคพื้นเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEARCA) พ.ศ. ๒๕๓๐



ศาสตราจารย์วิชัย รัตตะกุล

รักษาการประธานกรรมการ

(กรรมการโดยตำแหน่งประธานกรรมการการอุดมศึกษา)

อายุ ๗๖ ปี

ประวัติการศึกษา

- B.Sc. (Chemistry) (เกียรตินิยมอันดับ ๑) มหาวิทยาลัยซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย, ๒๕๐๙
- Ph.D. (Organic Chemistry) มหาวิทยาลัยวิสคอนซิน วิทยาเขตแมดิสัน สหรัฐอเมริกา, ๒๕๑๔

ประสบการณ์ในการทำงาน

- อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๔ จนถึงปัจจุบัน ตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ใน พ.ศ. ๒๕๑๙, ๒๕๒๒ และ ๒๕๒๗ ตามลำดับ
- หัวหน้าภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ใน พ.ศ. ๒๕๓๗ - ๒๕๔๔
- ประธานคณะกรรมการจัดการประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๑๗ และ ๑๘ ที่ปรึกษาชั่วคราว HRP/WHO
- ประธานของ The Steering Committee of WHO Task on Plants for Fertility Regulation
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๓๙ - ๒๕๔๒
- กรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภาวิชาการ สภาสถาบันราชภัฏ ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๔๑ - ๒๕๔๓
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยบูรพา
- ประธานกรรมการพิจารณาขอเปิดดำเนินการหลักสูตร และการรับรองมาตรฐานการศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ ธรรมชาติและเทคโนโลยี่ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และประจำสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- หัวหน้าคณะผู้ประสานงานโครงการปริญญาเอก กาญจนภิเษก สกว.
- ผู้อำนวยการโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาและการวิจัย ทางเคมี (Postgraduate Education and Research Program in Chemistry - PERCH) ซึ่งเป็น Consortium การผลิตนักศึกษาและงานวิจัยทางเคมี ร่วมกัน

๕ มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- กรรมการในกองบรรณาธิการเกียรติคุณของวารสารสงขลานครินทร์ ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ผู้ประสานงานและดำเนินการควบคุมการวิจัย โครงการแลกเปลี่ยนระหว่างมหาวิทยาลัยมหิดล กับประเทศบังกลาเทศ และศรีลังกา โดยได้รับการสนับสนุนจากประเทศสวีเดน
- ที่ปรึกษาทางวิทยาศาสตร์ของ International Foundation For Science (IFS), The Asian Network of Research on Antidiabetes Plants (ANRAP) และ International Program in the Chemical, Sciences (IPICS)
- Editorial Board Associate Editor ของ Asian Journal of Andrology และ Pharmaceutical Biology ตามลำดับ
- เครือข่าย และผู้ประสานงานเครือข่ายเคมีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติประเทศไทย ขององค์การยูเนสโก พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๘
- ศาสตราจารย์ ระดับ ๑๑ ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๔๕
- ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทางเคมี มหาวิทยาลัยมหิดล และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๒ - ปัจจุบัน
- Scientific Advisory Committee (SAC) ของ International Foundation For Science (IFS) พ.ศ. ๒๕๔๖ - ปัจจุบัน
- ที่ปรึกษาทางวิชาการและผู้ประสานงานด้านความร่วมมือต่างประเทศและวิชาการ โครงการปริญญาเอก กาญจนภิเษก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) พ.ศ. ๒๕๔๖ - ปัจจุบัน
- กรรมการในคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ - ปัจจุบัน
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ พรนิมิตร

กรรมการ

(กรรมการโดยตำแหน่งประธานกรรมการพัฒนาระบบ
การประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

อายุ ๔๗ ปี

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปริญญาโท ความคิดทางการเมืองและสังคม
University of Warwick
- ปริญญาเอก บริหารการศึกษา Illinois State
University

ประสบการณ์ในการทำงาน

- อธิการบดีวิทยาลัยอินเทอร์เน็ตเทคโนโลยี
พ.ศ. ๒๕๕๑ - ปัจจุบัน
- ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีจรัสสินทวงศ์
พ.ศ. ๒๕๕๕ - ปัจจุบัน
- กรรมการบริหารโรงเรียน Cranberry International
School พ.ศ. ๒๕๕๕ - ปัจจุบัน
- กรรมการบริหารโรงเรียนอุดมศาสตร์พัฒนา
พ.ศ. ๒๕๕๙

ตำแหน่งปัจจุบัน

- อธิการบดีวิทยาลัยอินเทอร์เน็ตเทคโนโลยี



นายปิยะบุตร ชลวิจารณ์

กรรมการ

อายุ ๖๙ ปี

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
(การเงินและการคลัง), มหาวิทยาลัยโคลัมเบีย,
ประเทศสหรัฐอเมริกา

ประวัติการทำงาน

- ประธานกรรมการ บริษัท ปิยะณรงค์ จำกัด
- รองประธานกรรมการ และประธานอำนวยการ
สถาบันคีนันแห่งเอเชีย (Kenan Institute Asia)
- ที่ปรึกษา คณะกรรมการสภาหอการค้า
แห่งประเทศไทย
- ประธานกรรมการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ
- ประธานกรรมการ คณะกรรมการรางวัลคุณภาพ
แห่งชาติ
- ประธานกรรมการ คณะอนุกรรมการจัดทำบันทึก
ข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ
กระทรวงการคลัง
- กรรมการ คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน
รัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง
- กรรมการ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ
สนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัย
แห่งชาติ (สกว.)
- กรรมการ คณะกรรมการอำนวยการ วิทยาลัย
นานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล
- รองประธาน มูลนิธิกิตติคุณธรรม ในพระบรมราชูปถัมภ์
- นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยวิสคอนซิน
- นายกิตติมศักดิ์สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยโคลัมเบีย



ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนาภรณ์ เศรษฐกุล
กรรมการ
อายุ ๖๘ ปี

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี วิศวกรรมไฟฟ้า (เกียรตินิยม)
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- ปริญญาโท ไฟฟ้า
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- Dipl. - Ing. วิศวกรรมไฟฟ้า University of
Wuppertal สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี
- ปริญญาเอก วิศวกรรมไฟฟ้า สถาบันวิศวกรรมศาสตร์
ชั้นสูงแห่งชาติ ณ ลอแรน ประเทศฝรั่งเศส

ประวัติการทำงาน

- โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและวิทยาลัย
เทคนิคหลาย เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านช่างและวิศวกร
เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาเขต
เศรษฐกิจพิเศษหลาย และพัฒนาประเทศพม่า
ในภาพรวม หัวหน้าโครงการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ปัจจุบัน
- โครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ
และการกีฬา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ในระดับปริญญาโท สาขาบริหารอาชีวศึกษา
หัวหน้าโครงการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ปัจจุบัน
- โครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนาครูช่างและวิศวกร
ของประเทศไทย เพื่อให้ได้รับการรับรองในระดับสากล
กับ Technical University of Dresden ประเทศ
เยอรมนีหัวหน้าโครงการ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ปัจจุบัน
- IEEE Society เป็น Chapter ด้าน Engineering
Education เพียงแห่งเดียวของประเทศไทย
ประธาน IEEE Education Chapter,
Thailand Section พ.ศ. ๒๕๕๔ - ปัจจุบัน

- สถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทย ภายใต้การรับรอง
ของสถาบันการเชื่อมสากล กรรมการ Governing
Board พ.ศ. ๒๕๕๕ - ปัจจุบัน
- คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๖ - ปัจจุบัน
- นายกสมาคมครุศาสตร์อุตสาหกรรมไทย
พ.ศ. ๒๕๕๑ - ปัจจุบัน
- เลขานุการคณะกรรมการอำนวยการสถาบันนวัตกรรม
เทคโนโลยีไทย - ฝรั่งเศส พ.ศ. ๒๕๓๙ - ๒๕๕๑
- คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
- ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย - ฝรั่งเศส
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
พ.ศ. ๒๕๓๙ - ๒๕๕๑
- รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีและวิจัย
สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย - ฝรั่งเศส
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
พ.ศ. ๒๕๓๘ - ๒๕๓๙

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

- คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล

กรรมการ

อายุ ๖๔ ปี

ประวัติการศึกษา

- Ph. D. (Chemical Engineering), Monash University, Australia
- M. Eng. (Environmental Engineering), Asian Institute of Technology (AIT)
- วิทยาศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกชน (วปอ. ๒๕๕๐) วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง สถาบันวิทยาการตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (วตท.๑๐)
- หลักสูตรการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน สถาบันพระปกเกล้า (ปรม.๕)

ประวัติการทำงาน

- ที่ปรึกษาอาวุโส บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
- ประธานกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- กรรมการสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย
- กรรมการศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านปิโตรเลียม ปิโตรเคมีและวัสดุขั้นสูง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กรรมการภาควิชาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT)
- กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
- ประธานกรรมการ บริษัท บางจากโซลาร์เอนเนอร์ยี จำกัด
- ประธานกรรมการ บริษัท อุบล ไปโอเอทานอล จำกัด
- ประธานกรรมการ บริษัท บางจากไปโอฟูเอล จำกัด
- ประธานองค์กรธุรกิจเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (TBCSD)
- กรรมการสภาธุรกิจตลาดทุนไทย
- กรรมการสมาคมบริษัทจดทะเบียน



นางเพ็ชรารณ วัชรพล สนิทวงศ์ ณ อยุธยา

กรรมการ

อายุ ๖๐ ปี

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี สาขาสื่อมวลชน Attache de Press, Paris, France

ประวัติการทำงาน

- ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ๕ ปี
- เลขานุการฝ่ายข่าวหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ๘ ปี

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

- รองหัวหน้ากองบรรณาธิการ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ



นายเลอศักดิ์ จุลเกศ

กรรมการ

อายุ ๖๔ ปี

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปริญญาโท สาขารัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปริญญาเอก ศึกษาศาสตร์บัณฑิตศึกษาศาสตร์ สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ประวัติการทำงาน

- ปัจจุบันตำแหน่งรองประธานกรรมการบริหาร และกรรมการผู้อำนวยการ บริษัท พกษาเรียลเอสเตท จำกัด (มหาชน)
- ผู้อำนวยการ (CEO President) ธนาคารอมสิน พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕
- ประธานเจ้าหน้าที่บริหารด้านลูกค้าธุรกิจ และปฏิบัติการ ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๓
- รองกรรมการผู้จัดการใหญ่อาวุโส กลุ่มงานธุรกิจ ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๐

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

- รองประธานกรรมการบริหารและกรรมการผู้จัดการ บริษัท พกษาเรียลเอสเตท จำกัด



นางวัลลียา ปังศรีวงศ์

กรรมการ

อายุ ๖๓ ปี

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี สาขาพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Master of Art Business Administration, Boston University

ประวัติการทำงาน

- Brand Manager บริษัท Uniliver จำกัด ๔ ปี
- ผู้จัดการฝ่ายอสังหาริมทรัพย์ บริษัท เกษมกิจ จำกัด ๒๐ ปี
- กรรมการผู้บริหาร บริษัท เกษมกิจ จำกัด
- กรรมการผู้บริหาร บริษัท บี.แอล.เอช. เทรดิง จำกัด ๒๐ ปี
- กรรมการผู้บริหาร บริษัท เอ็มแอนด์เอช แมนูแฟกเจอร์ จำกัด ๒๐ ปี

ประวัติการทำงานด้านการบริหารและ ประสบการณ์พิเศษ

- คณะทำงานร้านกาแฟ ๑๐ ปี - ปัจจุบัน
- กรรมการมูลนิธิสมเด็จพระพันวัสสาอัยยิกาเจ้า พ.ศ. ๒๕๔๘ - ปัจจุบัน
- กรรมการมูลนิธิวิภาวดีรังสิต
- กรรมการมูลนิธิเพื่อการศึกษาและประชาสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๓๗ - ปัจจุบัน
- กรรมการมูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

- นักธุรกิจ



นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์

กรรมการ

อายุ ๖๕ ปี

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ
- ปริญญาโท การศึกษาผู้ใหญ่ North Carolina State University
- ปริญญาเอก การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติการทำงาน

- รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๓ ปี
- หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒ ปี
- ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๑ ปี
- ผู้อำนวยการกองแผนงาน กรมการศึกษานอกโรงเรียน ๓ ปี

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

- ข้าราชการบำนาญ



นายอรรถพล ใหญ่สว่าง

กรรมการ

อายุ ๖๘ ปี

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี สาขานิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมดี) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมาย แห่งเนติบัณฑิตยสภา
- นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (กิตติมศักดิ์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประวัติการทำงาน

- อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. ๒๕๑๕ - ๒๕๑๘
- อัยการผู้ช่วย สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. ๒๕๑๘
- อธิบดีอัยการฝ่ายคณะกรรมการอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๔๙
- ผู้ตรวจราชการอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๐
- หัวหน้าผู้ตรวจราชการอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๒
- รองอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖
- อัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

- ที่ปรึกษาสำนักงานอัยการสูงสุด



รองศาสตราจารย์ณมน จีรังสุวรรณ

ผู้อำนวยการ สมศ.

อายุ ๕๙ ปี

ประวัติการศึกษา

- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปริญญาตรี B.S. (Agricultural Economic)
- Western Oregon University, USA ปริญญาโท M.S. (Educational Media)
- University of South Alabama, USA ปริญญาเอก Ph.D (Instructional Design & Development)

ประวัติการทำงาน

- หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙
- ผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๐
- ประธานคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
 - สาขาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา
 - สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการของ สมศ.

การบริหารงานของ สมศ. นอกจากจะมีคณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว สำนักงานยังมีคณะกรรมการอื่นอีก ได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา คณะกรรมการอนุกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยง ซึ่งคณะกรรมการแต่ละคณะจะมีจำนวนไม่เกิน ๑๑ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ และกรรมการ

ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือมีประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การวัดผล หรือการประเมินผล ทั้งนี้ได้กำหนดให้ผู้อำนวยการ สมศ. เป็นกรรมการและเลขานุการของทั้ง ๓ คณะ โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา และคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จะมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และหากพ้นจากวาระแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันไม่เกิน ๒ วาระ

คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ พรนิมิตร	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์	กรรมการ
๓. นายทง โชติสรยุทธ์	กรรมการ
๔. นายธนสิทธิ์ ศิริวรรณธรรม	กรรมการ
๕. นายรังสรรค์ มณีเล็ก	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รสสุคนธ์ แสงมณี	กรรมการ
๗. นางสาวสุทิพร สัจพันธุ์	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์สุพัตร์ พิบูลย์	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ นพ.สุริยเดว ทรีปาตี	กรรมการ
๑๐. นายอดุลย์ โยธามุท	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการ สมศ.	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. สนับสนุนงานด้านวิชาการแก่คณะกรรมการบริหาร
๒. พัฒนา ปรับปรุงระบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการบริหาร
๓. กำกับการดำเนินการให้มีการรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่เกี่ยวข้องตามนโยบายของคณะกรรมการบริหาร
๔. กระทำการอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล	ประธานกรรมการ
๒. นางกฤษนันท์ ภูสุวาสดี	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์กฤษมนันต์ วัฒนานรงค์	กรรมการ

๔. นายคมสัน โพธิ์คง	กรรมการ
๕. นางสาวชมพูนุช บัวบังศรี	กรรมการ
๖. นายรุ่งโรจน์ สีเหลืองสวัสดิ์	กรรมการ
๗. นายวณิชย์ อ่วมศรี	กรรมการ
๘. นายสมชาย อ่างสุข	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมใจ เพียรประสิทธิ์	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์อัศครัตน์ พูลกระจำง	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการ สมศ.	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. สนับสนุนงานด้านวิชาการแก่คณะกรรมการบริหาร
๒. พัฒนา ปรับปรุงระบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการบริหาร
๓. กำกับการดำเนินการให้มีการรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่เกี่ยวข้องตามนโยบายของคณะกรรมการบริหาร
๔. กระทำการอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

๑. ศาสตราจารย์พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์	ประธานกรรมการ
๒. นายขวลิต หมื่นนุช	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ชนิตา รัชพลเมือง	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา อ่องอารี	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน	กรรมการ
๗. นางวราภรณ์ สีหนาท	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภ ภูผา	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์สมนึก วิสุทธิแพทย์	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการ สมศ.	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. สนับสนุนงานด้านวิชาการแก่คณะกรรมการบริหาร
๒. พัฒนา ปรับปรุงระบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการบริหาร
๓. กำกับการดำเนินการให้มีการรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่เกี่ยวข้องตามนโยบายของคณะกรรมการบริหาร
๔. กระทำการอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

คณะกรรมการอนุกรรมการบริหารงานบุคคล

๑. นายอรรถพล ไใหญ่สว่าง	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายเลิศศักดิ์ จุลเทศ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายชมาธร พันธุมโพธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายวรวิช ภาสวาสวัศ	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการ สมศ.	กรรมการ
๘. หัวหน้าภารกิจอำนวยการ	เลขานุการ
๙. หัวหน้างานทรัพยากรมนุษย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยง

๑. รองศาสตราจารย์ไกรวุฒิ เกียรติโกมล	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์อวยพร เรืองตระกูล	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สมคิด พรหมจ้อย	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณิ ศิริโชติ	กรรมการ
๕. นายณพพร สุวรรณรุจิ	กรรมการ
๖. ผู้ตรวจสอบภายใน (นายชัยยะ รักสัตย์มัน)	เลขานุการ

ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



ยุทธศาสตร์ที่ ๑

การยกระดับความรู้ ความเชี่ยวชาญ

ด้านการประเมินคุณภาพภายนอก

การขับเคลื่อนการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

สมศ. พัฒนาแนวทางแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) มุ่งประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษา วิเคราะห์กระบวนการ และปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลการดำเนินการ มีเป้าหมายสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยยืนยันความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมายและอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่จะไม่มี การตัดสินผลการประเมินว่า “รับรอง - ไม่รับรอง” วิธีการประเมินจะไม่เน้นเอกสาร

แต่จะใช้วิธีการเชิงคุณภาพจากการสังเกต สัมภาษณ์ โดยผู้ประเมินภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญตามบริบทของสถานศึกษา จึงไม่ใช่เป็นการประเมินด้วยมาตรฐานเดียว หรือที่เรียกว่า One Size Fits All ดังนั้น สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาเอง ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และสรุปผลการดำเนินงานในรูปแบบการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) และส่งให้หน่วยงานต้นสังกัด วิเคราะห์และกำหนดประเด็นส่งให้ สมศ. เพื่อเข้าไปตรวจสอบและยืนยันผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

การศึกษาปฐมวัย

สำหรับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) การศึกษาปฐมวัย สมศ. ได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ ๓ ด้าน ได้แก่

๑. ด้านการบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย
๒. ด้านครู/ผู้ดูแลเด็ก
๓. ด้านคุณภาพของเด็กปฐมวัย

โดยมีแนวทางการพิจารณาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ๔ ประเด็น คือ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเชื่อถือได้ และประสิทธิผลที่เกิดกับเด็ก

ซึ่งผู้ประเมินภายนอกจะวิเคราะห์สังเคราะห์จากผลการดำเนินงานของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยใน ๔ ประเด็นของทั้ง ๓ ด้าน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในว่ามีผลความสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สอดรับกับบริบทของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยนั้น ๆ สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ และตอบสนองนโยบายหรือจุดเน้นของต้นสังกัดมากน้อยเพียงใด โดยจะใช้หลักเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพ ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง

นอกจากนี้ สมศ. ยังกำหนดแนวทางการประเมินช่องทางพิเศษ เป็นการประเมินความโดดเด่นเฉพาะทาง (Challenging Standards) เพื่อให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีการปฏิบัติเป็นแบบอย่างโดดเด่นหรือมีนวัตกรรม เช่น สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยจิว แจ่ว เจ๋ง ได้มีโอกาสแสดงศักยภาพการจัดการศึกษาให้เป็นที่ประจักษ์ และเพื่อการยกระดับคุณภาพของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่แนวใหม่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) การศึกษาขั้นพื้นฐาน สมศ. ได้กำหนดหลักการสำคัญ ๒ ประการคือ

๑) การประเมินคุณภาพภายนอกจะเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อพิจารณาการดำเนินงาน การบรรลุถึงเป้าหมายในการจัดการศึกษาและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น

๒) การประเมินคุณภาพภายนอก ช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ให้เป็นไปตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของประเทศทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดย สมศ. จะไม่กำหนดมาตรฐานใหม่ขึ้น แต่จะประเมินคุณภาพภายนอกที่มาจากข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด กรณีสถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในของตนเองขึ้นมา จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก

ด้านการอาชีวศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่แนวใหม่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) ด้านการอาชีวศึกษา ได้กำหนดหลักการสำคัญ ๒ ประการคือ

๑) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในรูปแบบของการตรวจทานซ้ำ (Double Check)

๒) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องส่งเสริมให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล

ให้เป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นการประเมินแบบไม่บังคับ แต่เปิดให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยสมัครใจขอรับประเมินความโดดเด่นเฉพาะทาง นำเสนอผ่านรายงานประเมินตนเอง (SAR) และหน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมเสนอเป็นประเด็นให้ สมศ. เข้าประเมิน

หน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในได้ ส่วนเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ สมศ. กำหนดไว้ ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง โดยพิจารณา ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประกันคุณภาพภายใน นอกจากนี้ ยังมีการประเมินความโดดเด่นเฉพาะทางอีกช่องทางหนึ่ง ซึ่งสถานศึกษาแจ้งความจำนงค์ในการประเมินมาตรฐานความโดดเด่นเฉพาะทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน และต้องผ่านความเห็นชอบจากหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเป็นทางเลือกให้สถานศึกษาได้แสดงผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นการส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ และเร่งรัดคุณภาพสถานศึกษาสู่การเป็นสถานศึกษาสมรรถนะสูง พร้อมสำหรับการแข่งขันระดับสากล

โดยการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ จะเน้นการประเมิน ๒ ด้าน คือ ๑) ด้านประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน และ ๒) ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย ๔ องค์ประกอบ คือ ในด้านที่ ๑ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน องค์ประกอบที่ ๒ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ ๒ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาองค์ประกอบที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการศึกษา และองค์ประกอบที่ ๔ คุณภาพการประกันคุณภาพภายใน

ระดับอุดมศึกษา

มุ่งสะท้อนระดับคุณภาพผู้เรียน ยกระดับมาตรฐานการศึกษาจากหลักคิดการประเมินคุณภาพภายนอก แนวใหม่รอบสี่ ที่ต้องการลดเวลาและภาระด้านเอกสารของสถานศึกษาในการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการประเมิน สมศ. จึงได้พัฒนากรอบแนวการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ระดับอุดมศึกษาให้เชื่อมโยงกับกระบวนการทำงานของสถานศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHEQA Online) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. (AQA) เพื่อให้ผู้ประเมินภายนอกสืบค้นและศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับกรอบแนวทางเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ : ระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน ประเมินตามพันธกิจและบริบทของสถานศึกษา โดยผลการประเมินจะแบ่งเป็นระดับคุณภาพดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง และเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย โดยให้สถานศึกษาสมัครใจ เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศตามความจำเพาะหรือความโดดเด่น ซึ่งเป็นการประเมินที่ส่งเสริมศักยภาพของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

และกระตุ้นให้เกิดผลกระทบต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาสู่ระดับสากล ตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ภายใต้บริบท ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษานั้น หากสถานศึกษาใดที่ประสงค์จะนำเสนอและขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย สามารถเสนอผลการดำเนินงานมายัง สมศ. โดยเอกสารหลักฐานต้องได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน ผลการประเมินกำหนดเป็นระดับท้าทายไว้ ๓ ระดับ ได้แก่

C1 - World Class Level

C2 - International / Regional Level

C3 - National/Local Level

โดยการกำหนดลำดับเพื่อเป็นทางเลือกให้สถานศึกษาได้แสดงผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นการส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบในการพัฒนาด้านต่าง ๆ และเร่งรัดคุณภาพสถานศึกษาสู่การเป็นสถานศึกษาขีดสมรรถนะสูง พร้อมสำหรับการแข่งขันระดับสากล โดยสถานศึกษาผู้แจ้งความจำนงค์ในการประเมินมาตรฐานความโดดเด่นเฉพาะทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน และต้องผ่านความเห็นชอบจากหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้ความโดดเด่นเฉพาะทางสถานศึกษาจะขอรับการประเมินหรือไม่รับการประเมินก็ได้

พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาแนวทางการประเมินตามระดับคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

เมื่อวันที่ ๒-๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ และ ๖-๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ สมศ. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาแนวทางการประเมินคุณภาพตามระดับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) โดยมี นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์ ประธานอนุกรรมการพัฒนาระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นประธานการประชุม พร้อมผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ นายปาน กิมปี นายรุ่งโรจน์ สีเหลืองสวัสดิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานต้นสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และผู้ทรงคุณวุฒิ

ระดับปฏิบัติการจากภูมิภาคต่าง ๆ ร่วมกันพัฒนารอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ กศน. เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจนถึงความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาในแต่ละบริบทของ กศน. โดยการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ เน้นการประเมินผลลัพธ์ตามพันธกิจและมาตรฐานในระดับสถานศึกษาซึ่งใช้ข้อมูลพื้นฐานร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่สร้างภาระให้กับสถานศึกษา โดยเฉพาะภาระงานด้านเอกสารเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาโดยไม่มีการ “รับรอง” หรือ “ไม่รับรอง” มาตรฐานการศึกษา



การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาแนวทางการประเมินตามระดับคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ - ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ และ ๖ - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

การประชุมวิพากษ์คู่มือผู้ประเมินภายนอก สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)

เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ สมศ. จัดประชุมวิพากษ์คู่มือผู้ประเมินภายนอก สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) โดยมีการวิพากษ์คู่มือผู้ประเมินภายนอกแต่ละระดับการศึกษา ได้แก่ การศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา ในการนี้ ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประเมินภายนอก รวมถึงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สมศ.



การประชุมวิพากษ์คู่มือผู้ประเมินภายนอก เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)

การอบรมเพื่อคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอกรอบสี่ด้านการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สมศ. จัดอบรมเพื่อคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถเพื่อเป็นผู้ประเมินภายนอกรอบสี่ด้านการอาชีวศึกษา รุ่นที่ ๑ - ๓ ระหว่างวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ - ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ โดยมีการบรรยายในหัวข้อต่าง ๆ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการ สมศ. และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ บทบาทหน้าที่และจรรยาบรรณผู้ประเมินภายนอก การทำหน้าที่ผู้ประเมิน

คุณภาพภายนอก บรรยายเกี่ยวกับกรอบมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้านการอาชีวศึกษา ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ด้านการอาชีวศึกษา เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการประเมินเชิงคุณภาพ เทคนิคต่าง ๆ ในการเป็น Expert Judgement



การอบรมเพื่อคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอกรอบสี่ด้านการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

การจัดฝึกอบรมสัมมนาผู้ประเมินภายนอก ๔ ระดับ ได้แก่ การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา

สมศ. ได้ดำเนินการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ผู้ประเมินภายนอกการศึกษาระดับปฐมวัย จำนวน ๖ รุ่น การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๑ รุ่น ระดับ

การอาชีวศึกษา จำนวน ๓ รุ่น และระดับอุดมศึกษา จำนวน ๓ รุ่น เพื่อเป็นผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ที่มีคุณลักษณะ และคุณภาพตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้ประเมินภายนอกให้มีความพร้อม ทั้งคุณสมบัติ ความรู้ในบทบาทของผู้เชี่ยวชาญเชิงคุณภาพ เน้นทักษะการสังเกต และการแสวงหาหลักฐานเชิงประจักษ์ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เป็นการประเมิน เพื่อการพัฒนาและสร้างสรรค์ ช่วยสืบค้นนวัตกรรมของ สถานศึกษา สามารถให้ข้อเสนอแนะได้หลากหลาย ชี้นำทิศทางการพัฒนาสถานศึกษานำไปสู่การก้าวข้ามขีดจำกัด ของสถานศึกษา ลดภาระงานด้านเอกสารและความซ้ำซ้อน จากการประเมิน สำหรับหลักสูตรการอบรม สมศ. จะเข้มงวด ในเรื่องจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก ดังนั้นผู้ประเมินภายนอกทุกคนควรจะต้องเข้าใจบทบาท และการวางตัวที่ถูกต้องเหมาะสม



การลงพื้นที่เสมือนจริงในการอบรมเพื่อคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอก รอบสี่ ระดับการศึกษาปฐมวัย รุ่นที่ ๖

การประชุมเชิงปฏิบัติการการใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพภายนอกและการจัดการข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

เมื่อวันที่ ๓ - ๔ เมษายน ๒๕๖๑ สมศ. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพภายนอกและการจัดการข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมได้

เรียนรู้จากการใช้เครื่องมือในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ กศน. และการจัดการข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ร่วมกับ สมศ.

การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สถานศึกษา วัตถุประสงค์พิเศษในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม

เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ สมศ. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สถานศึกษาประเภทวัตถุประสงค์พิเศษสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา เพื่อรับฟังแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ แนวใหม่ และร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา หลักสูตรเฉพาะทาง ซึ่งกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) มี ๒ ประเภท ได้แก่

๑) เกณฑ์พื้นฐาน (Common Standards) ซึ่งประเมินตามพันธกิจและบริบทของสถานศึกษา

๒) เกณฑ์ท้าทาย (Challenging Standards) ซึ่งเป็นแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่ส่งเสริมความเป็นเลิศของสถานศึกษา โดยที่สถานศึกษาสามารถเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพและความสมัครใจ ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้เทียบเคียงระหว่างการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ กับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ แนวใหม่ต่อไป



การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สถานศึกษาวัตถุประสงค์พิเศษในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ.

| งานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก

การนำเสนอผลงานวิจัยหัวข้อ “การพัฒนารูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”

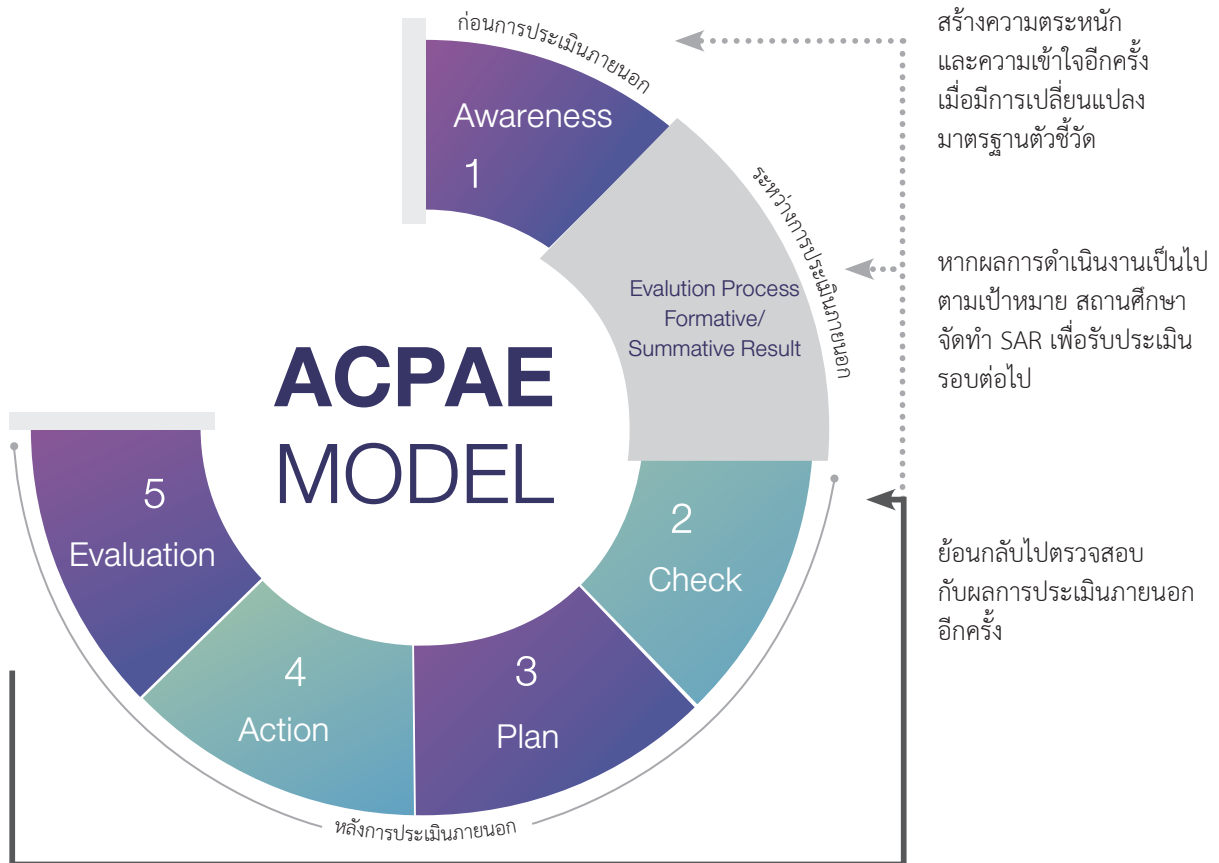
นางสาวทัศนศิริพันธ์ สว่างบุญ และทีมผู้วิจัยซึ่งได้รับทุนจาก สมศ. ได้ดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. ศึกษาสภาพในการนำผลประเมินภายนอกไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

๒. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ประโยชน์

๓. เพื่อพัฒนารูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้

๔. ทดลองใช้และประเมินคุณภาพของรูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ปัจจัยสนับสนุน
การกำกับติดตามจากต้นสังกัด บุคลากรภายในองค์กร
(ผลการประเมินที่น่าเชื่อถือ)

การมีส่วนร่วมของบุคลากร
ภายในและภายนอกสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาในการนำผลวิจัยไปใช้

๑. ผลการศึกษาสภาพการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในเชิงเครื่องมือสูงสุด รองลงมา คือ การใช้ในเชิงตรวจสอบยืนยันการใช้ในเชิงสัญลักษณ์และการใช้ในเชิงแนวคิดตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการใช้ในเชิงแนวคิดมีการนำไปใช้น้อยที่สุด การใช้ในเชิงแนวคิดนั้น หมายถึง การนำข้อมูลหรือข้อค้นพบจากการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อให้เกิดการรับรู้ การดำเนินงานของสถานศึกษาเข้าใจสภาพการจัดการเรียนการสอน ทำให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประเมิน รวมถึงการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการใช้ในเชิงแนวคิดถือเป็นจุดเริ่มต้นของการนำผลการประเมินไปใช้ และเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาเห็นความสำคัญในการนำผลประเมินไปใช้ รวมถึงการสร้างความเข้าใจร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การนำผลประเมินไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น สถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในเชิงแนวคิดมากขึ้น โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดสามารถเป็นผู้นำในการขับเคลื่อน โดยเริ่มจากการสร้างความตระหนักถึง ความสำคัญของการประเมินให้กับบุคลากรก่อนที่จะได้รับการประเมิน เพื่อให้เกิดการยอมรับต่อกระบวนการประเมินและพร้อมที่จะนำผลประเมินที่ได้รับไปพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

๒. จากผลการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการนำผลประเมินภายนอกไปใช้ประโยชน์ พบว่า บุคลากรภายในองค์กรเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ด้วยเหตุนี้ การเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานจึงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งนี้ การบริหารงานที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทุกคนสามารถทำหน้าที่แทนกันได้และมีการสอนงานกัน ถือเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื่องจากสถานศึกษามีขนาดเล็ก การบริหารจัดการจึงเป็นแบบใกล้ชิดและมีบรรยากาศที่เป็นกันเอง

๓. สถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กควรสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ เครือข่ายดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมการดำเนินงานระหว่างสถานศึกษา การสร้างเสริมกำลังใจในการดำเนินงานแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ เช่น การแก้ปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูไม่ครบกลุ่มสาระ ทำให้ครูต้องสอนในวิชาที่ตนไม่ถนัดส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การสร้างเครือข่ายจะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนครูเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนกับครูที่มีความถนัด ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานต้นสังกัดในการนำผลวิจัยไปใช้

๑. ศึกษาวิเคราะห์ควรมีบทบาทในการสร้างความตระหนักและสร้างแรงจูงใจในการนำผลประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เนื่องจากพบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการตรวจเยี่ยมให้กำลังใจจากศึกษานิเทศก์อย่างสม่ำเสมอจะเกิดความมั่นใจที่จะพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีบทบาทในการกำกับติดตามการดำเนินงานการนำผลประเมินภายนอกไปใช้ประโยชน์เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง รับบทบาทเป็นเจ้าภาพในการสร้างเครือข่ายระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กในสังกัด เพิ่มความเข้มแข็งเกี่ยวกับการนำผลประเมินภายนอกไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อ สมศ. ในการนำผลวิจัยไปใช้

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ โดยมีหน้าที่ในการนำผลการประเมินไปกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง สมศ. ได้กำหนดกรอบการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินไปใช้ของสถานศึกษา โดยได้จัดทำคู่มือการนำผลประเมินภายนอกไปใช้ขึ้นใน พ.ศ. ๒๕๕๖ จากการดำเนินการดังกล่าวจะเห็นว่า สมศ. ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการนำผลประเมินภายนอกไปใช้เป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือดังกล่าว

อาจยังไม่กระจายไปทั่วถึงโรงเรียนที่อยู่ห่างไกล โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งส่วนใหญ่ยังมีความรู้ไม่ได้มาตรฐาน อีกทั้งคู่มือดังกล่าวเป็นการนำเสนอในภาพรวมการศึกษาทั้ง ๓ ระดับ (การศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา) ดังนั้น หากนำคู่มือที่มีความเฉพาะเจาะจง

ที่ได้จากงานวิจัยครั้งนี้มาใช้ควบคู่กับคู่มือของ สมศ. จะทำให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สามารถนำผลประเมินภายนอกมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม

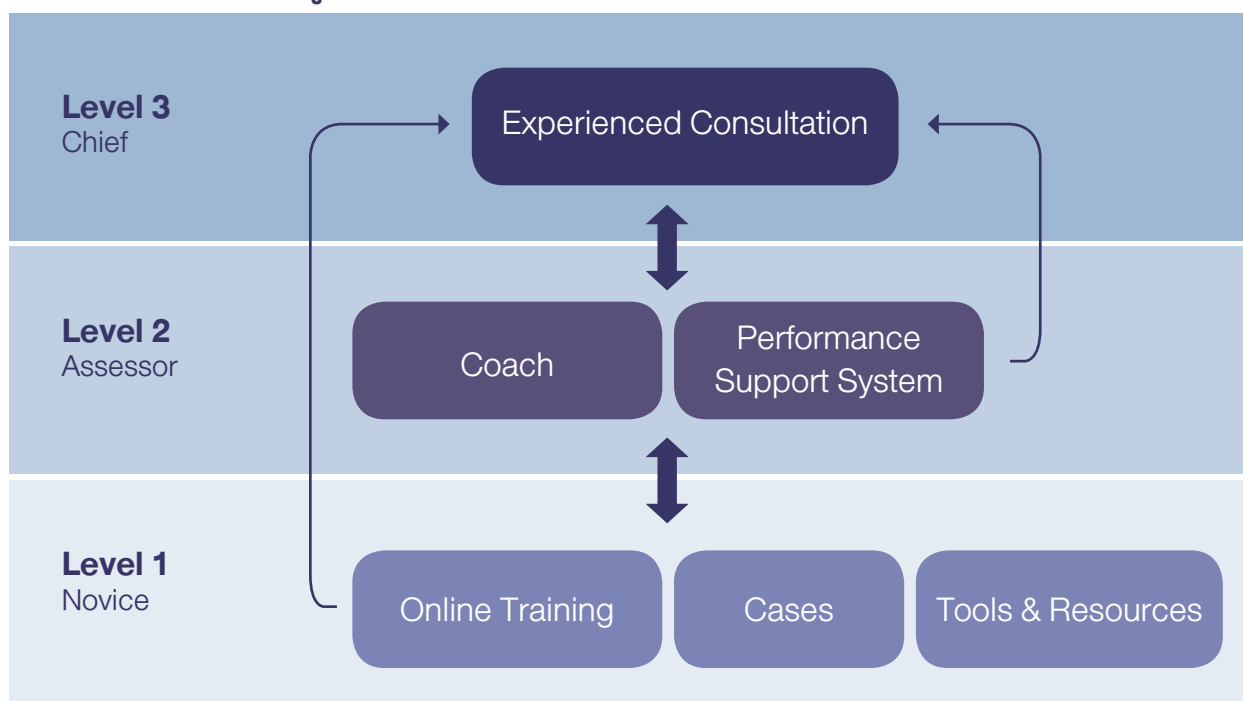
การนำเสนอผลงานวิจัยของ สมศ. “การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบและวิธีการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินภายนอก”

รองศาสตราจารย์ศิริเดช สุชีวะ และทีมผู้วิจัย ซึ่งได้รับทุนจาก สมศ. การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบและวิธีการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินภายนอก เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ จากนั้นจึงนำมาศึกษาวิเคราะห์รูปแบบและวิธีการพัฒนา

สมรรถนะผู้ประเมินภายนอกโดยมีวัตถุประสงค์ ๓ ประการ คือ

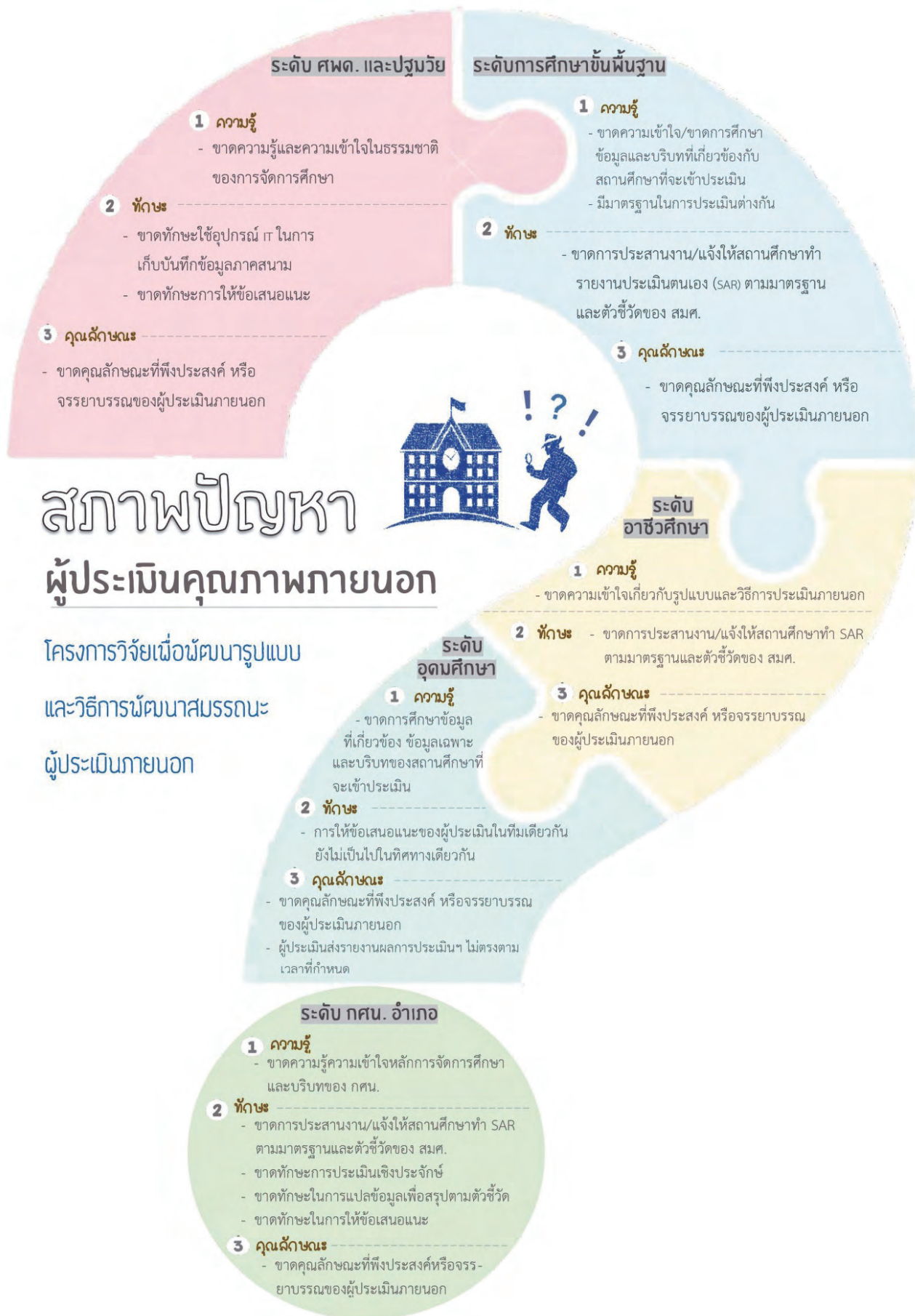
- ๑) เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาเกี่ยวกับผู้ประเมินภายนอก
- ๒) เพื่อกำหนดสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอก
- ๓) เพื่อพัฒนารูปแบบและวิธีการพัฒนาสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอก

โมเดลการพัฒนาผู้ประเมิน



Training & Coaching Model for Assessor

โมเดลการพัฒนาผู้ประเมิน การนำเสนอผลงานวิจัยของ สมศ. การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบและวิธีการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินภายนอก โดย รองศาสตราจารย์ศิริเดช สุชีวะ และทีมผู้วิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สภาพปัญหา ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก

โครงการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบ

และวิธีการพัฒนาสมรรถนะ

ผู้ประเมินภายนอก



ผลการพัฒนารูปแบบและ วิธีการพัฒนาสมรรถนะ ของผู้ประเมินภายนอก

โครงการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบและวิธีการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินภายนอก
คณะผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ
รองศาสตราจารย์ ดร.ใจทิพย์ ณ สงขลา
ดร.ทิพวัลย์ ปิยะจนะวัต



ยุทธศาสตร์ที่ ๒

การยกระดับการบริหารจัดการองค์กรให้ก้าวหน้า โปร่งใสตรวจสอบได้

| การสร้างการยอมรับในระดับสากล

สมศ. รับการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้โครงการนำร่องการประเมินหน่วยงานประกันคุณภาพ ภายนอกของสหภาพยุโรป (EU-SHARE External Quality Assurance Agency Pilot Review)

สมศ. เป็นหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกแห่งแรกในอาเซียนที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้โครงการนำร่องการประเมินหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกของสหภาพยุโรป (EU-SHARE External Quality Assurance Agency Pilot Review) ด้วยความร่วมมือของเครือข่ายประกันคุณภาพอาเซียน (ASEAN Quality Assurance Network: AQAN) โดยโครงการนำร่องการประเมินหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกของ AQAN ได้รับการสนับสนุนภายใต้โครงการ European Union Support to Higher Education in the ASEAN Region: EU-SHARE จัดการประเมินหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกของประเทศในอาเซียน ๔ หน่วยงานภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับชาติของไทย ฟิลิปปีนส์ อินโดนีเซีย และมาเลเซีย ในการลงพื้นที่ประเมินภายใต้โครงการดังกล่าวมีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพของ สมศ. ประกอบด้วย ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สมศ. ผู้แทนจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ประเมิน ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิของสภาวิชาชีพ ผู้ใช้บัณฑิตและนักศึกษา

การประเมินดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานและระบบของหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกของสมาชิก AQAN มีความสอดคล้องกับหลักการตามกรอบประกันคุณภาพอาเซียน (ASEAN Quality

Assurance Framework: AQAF) เพียงใด การเข้าร่วมโครงการดังกล่าวของ สมศ. เป็นโอกาสที่ สมศ. ได้ประเมินตนเองและวางแผนพัฒนาองค์กร รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขจุดที่ควรพัฒนา เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่รัฐบาลและสถานศึกษา

การประเมิน สมศ. ภายใต้โครงการนำร่องการประเมินหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกของสหภาพยุโรป ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ - ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยมีคณะกรรมการประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากยุโรปและอาเซียน จำนวน ๔ คน ได้แก่ (๑) Ms. Fiona Crozier, The Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA), UK - Chair of the panel (๒) Ms. Dorte Kristoffersen, Hong Kong Council for Accreditation of Academic and Vocational Qualification (HKCAAVQ) เขตปกครองพิเศษฮ่องกง (๓) Prof. Dr. Hazman Shahbin Abdullah รองผู้อำนวยการบริหารของ Malaysian Qualifications Agency (MQA) ประเทศมาเลเซีย (๔) Dr. Indrianty Sudirman จากมหาวิทยาลัย Hasanuddin ประเทศอินโดนีเซีย ผลจากการประเมินที่ผ่านมามีคณะกรรมการประเมินได้มีความเห็นว่าการดำเนินงานของ สมศ. มีความสอดคล้องกับหลักการตามกรอบประกันคุณภาพอาเซียน (ASEAN Quality Assurance Framework: AQAF) และได้รับคำชื่นชมในเรื่องของความเปิดเผยและความโปร่งใส





คณะกรรมการประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากยุโรปและอาเซียนประเมินคุณภาพภายนอก ภายใต้โครงการนำร่องการประเมินหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกของสหภาพยุโรป (EU-SHARE External Quality Assurance Agency Pilot Review) เมื่อวันที่ ๑-๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

การเสริมสร้างระบบองค์กรคุณธรรม และความโปร่งใสของ สมศ.

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

สมศ. ตระหนักถึงความสำคัญในการเสริมสร้างระบบองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสจึงได้จัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานขึ้น เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ. กิจกรรมในครั้งนี้ สมศ. ได้รับความอนุเคราะห์จาก นางสาวธนันท์ สิงห์เสมอ นักวิชาการอาวุโสระดับสูง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นผู้บรรยายหัวข้อ “การเสริมสร้างวัฒนธรรมคุณธรรมใน สมศ. เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือ

ค่านิยมสุจริต” ให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สมศ. นำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โดยบทบาทของผู้บริหารที่ต้องมีเจตจำนงยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตเป็นต้นแบบที่ดีส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมสุจริตในองค์กร และมีนโยบายสนับสนุนด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างจริงจัง รวมทั้งได้รับการประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยมีผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การจัดอันดับ
ผลการประเมิน
ITA (Ranking)

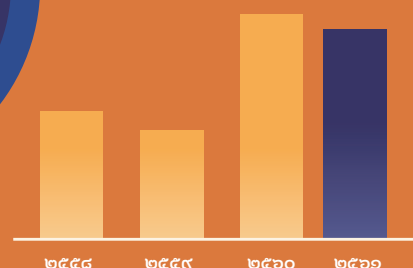


สมศ.
อยู่ในอันดับที่ **๒๒**
เมื่อเปรียบเทียบกับ
กลุ่มหน่วยงานประเภทเดียวกัน

สมศ.
อยู่ในอันดับที่ **๒๗**
เมื่อเปรียบเทียบกับ ๑๙ หน่วยงาน
ที่ประเมินโดย สนง. ป.ป.ช. ปี ๒๕๖๐

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สมศ.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ผลประเมินอยู่ใน
ระดับสูงมาก
๘๗.๐๓

การเปรียบเทียบผลคะแนน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของ สมศ.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑



ยุทธศาสตร์ที่ ๓

การนำผลการประเมินสู่การใช้ และพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

โครงการส่งเสริมโรงเรียนนานาชาติเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับความสำคัญและหลักการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

การส่งเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับความสำคัญและหลักการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดอุปสมงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ โรงเรียนนานาชาติจำนวน ๕ แห่ง ประกอบด้วย ๑) Prem Tinsulanonda International School ๒) Topsy Turvy International School ๓) International Pioneers School ๔) โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหิดล (Mahidol University International Demonstration School) และ ๕) โรงเรียนนานาชาติบริติช ภูเก็ต (British International School, Phuket) รวมถึงหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมุ่งเน้นการลดภาระความซ้ำซ้อนจากการประเมินภายนอก โดยจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาขององค์กรทั้งในประเทศคือ สมศ. และองค์กรการประเมินคุณภาพการศึกษาของต่างประเทศให้ทำการประเมินร่วมกันในคราวเดียว ทั้งนี้ องค์กรต่างประเทศจะประเมินมาตรฐานในด้านต่าง ๆ ตามเกณฑ์การประเมินของตน สำหรับผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. จะประเมินตามมาตรฐานขององค์กรต่างประเทศและความเป็นไทยตามหลักสูตรภาษาไทย วัฒนธรรมไทย และประวัติศาสตร์

ตามที่ สช. กำหนด ทั้งนี้ ในการพัฒนาผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจาก ๔ องค์กรต่างประเทศมาเป็นวิทยากรให้การอบรมพัฒนาทีมผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ในกรอบมาตรฐานการประเมินตามแนวทางขององค์กรต่างประเทศเพื่อให้การพิจารณาและวิเคราะห์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่โรงเรียนนานาชาติจะเป็นการประเมินในรูปแบบ Peer Review โดยคณะผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญ (Expert Judgement) ซึ่งประกอบด้วย ผู้ประเมินภายนอกจาก สมศ. ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต้นสังกัด และผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการลงพื้นที่ประเมินตามสภาพจริง ทั้งนี้ คณะผู้ประเมินภายนอกจากองค์กรต่างประเทศ และ สมศ. ทุกคนจะต้องศึกษาข้อมูลพื้นฐานและรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Study Report: SSR) ก่อนการลงพื้นที่ประเมินเพื่อให้เข้าใจบริบทของสถานศึกษา นำไปสู่การวางแผนการประเมินวิเคราะห์ประเด็นปัญหา การกำหนดเครื่องมือประเมินที่เหมาะสมและหลากหลาย เพื่อยืนยันผลในประเด็นที่สถานศึกษาได้วิเคราะห์และประเมินตนเองไว้ โดยจะนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาโดยไม่ตัดสินผลว่า “รับรอง หรือ ไม่รับรอง” สถานศึกษาเช่นเดียวกับการประเมินขององค์กรประเมินต่างประเทศทั้ง ๔ องค์กร



โครงการส่งเสริมโรงเรียนนานาชาติเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับความสำคัญและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

การประชุมคณะอนุกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้

สำนักงานจัดประชุมคณะอนุกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ โดย ศาสตราจารย์ วิจิตร ศรีสอาน เป็นประธานอนุกรรมการฯ และประธานการประชุม ได้แจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับและทุกประเภทในการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ส่งเสริมและพัฒนาให้มีคุณภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกันภายใต้บริบท

ที่แตกต่างกันของสถานศึกษา และเพื่อเป็นกลไกในการสร้างความเท่าเทียมลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาของประเทศ โดยเป้าหมายการประชุมนี้จะเป็นเวทีของการระดมความคิดในการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา รวมถึงการนำเสนอแนะที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายนอกมาอภิปรายและรายงานการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดในการกำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงการจัดสรรงบประมาณแก่สถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศให้สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปด้านการศึกษาของรัฐบาล

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เกิดนวัตกรรม

| ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

การรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สมศ. โดย จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้บริหารของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของ สมศ.

ผู้อำนวยการ สมศ. พร้อมด้วยประธานอนุกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์) และคณะ เข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยมีนางสาววิเลขาธิ์สุวรรณ์ รองเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) เป็นประธานการประชุม พร้อมด้วยผู้บริหารของ กศน. ประกอบด้วย ประธานและผู้แทนกลุ่มการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ๑๙ กลุ่มทั่วประเทศเข้าร่วมประชุม เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม ๑ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ผลจากการรับฟังความคิดเห็น สมศ. จะมุ่งพัฒนาผู้ประเมินภายนอกโดยจะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมาร่วมพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ประเมินเพื่อให้ได้ผู้ประเมินภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ (Expert Judgement) สามารถให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา กศน. อย่างแท้จริง ทั้งนี้ สมศ. จะเตรียมจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากสถานศึกษา กศน. เพื่อนำข้อเสนอมาพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ต่อไป โดยมีเป้าหมายการประเมินคุณภาพภายนอก กศน. อำเภอ/เขต จำนวน ๙๒๘ แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

การประชุมโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สมศ. ส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สถานศึกษาได้รับทราบถึงแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่แนวใหม่โดยได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากต้นสังกัดในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง โดยได้ดำเนินการจัดการประชุมโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน

ต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกระทรวงที่เกี่ยวข้องประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในแต่ละภูมิภาค จำนวน ๖ ครั้ง ระหว่างเดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นครสวรรค์ ขอนแก่น สงขลา และเชียงใหม่ พร้อมส่งสัญญาณภาพและเสียงในรูปแบบ video conference ไปยังชลบุรี นครราชสีมา นครศรีธรรมราช และเชียงราย รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น ๘,๙๘๕ คน



การประชุมคณะกรรมการอำนวยการศูนย์เครือข่าย สมศ. ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

| การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการเยี่ยมชมการดำเนินงานของ สมศ.

สมศ. ได้รับเกียรติจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการเยี่ยมชมการดำเนินงานของ สมศ. เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม สันถามิตร สมศ. โดยมีคณะผู้บริหารของ สมศ. ให้การต้อนรับ

ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายปิยะบุตร ชลวิจารณ์) และกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้อำนวยการ สมศ. ได้บรรยายในหัวข้อ “การประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่รอบสี่ กฎกระทรวง



การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และ สมศ. ยุคใหม่” จากนั้นกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รองศาสตราจารย์สุพัตร์ พิบูลย์) บรรยายในหัวข้อ “กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงคุณภาพ” โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ สมศ. เข้าร่วมประชุม

สมศ. ต้อนรับคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เยี่ยมชมการดำเนินงาน สมศ. เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑

การประชุมคณะกรรมการอำนวยการศูนย์เครือข่าย สมศ.

สมศ. จัดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการศูนย์เครือข่าย สมศ. ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ โดยที่ประชุมได้พิจารณาพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์เครือข่าย สมศ. ทั้ง ๑๐ แห่ง กระบวนการคัดเลือกสถาบันอุดมศึกษาเป็นศูนย์เครือข่าย สมศ. และแนวทางการดำเนินงานของศูนย์เครือข่าย สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยสามารถสรุปบทบาทหน้าที่ของศูนย์เครือข่าย สมศ. ได้ดังนี้

๑) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์เครือข่าย สมศ. อย่างน้อยไตรมาสละ ๑ ครั้ง และส่งรายงานการประชุมให้ สมศ. ทุกไตรมาส

๒) รายงานผลการดำเนินงานและรายงานสรุปการรับ - จ่ายเงินของศูนย์เครือข่าย สมศ. ทุกไตรมาส โดยจัดส่งรายงานดังกล่าวมายัง สมศ. ภายใน ๑๕ วันนับจากวันที่สิ้นสุดในแต่ละไตรมาสตามรูปแบบและแนวทางที่ สมศ. กำหนด

๓) ส่งเสริม สนับสนุน สร้างความเข้าใจ ให้คำปรึกษา และเป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกแก่สถานศึกษาทุกระดับ

๔) ติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก สมศ. ให้มีคุณภาพตามนโยบาย QC100 ตามที่ได้รับการประสานขอความร่วมมือจาก สมศ.

๕) สนับสนุนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่ได้รับการประสานขอความร่วมมือจาก สมศ.

๖) ติดตามและรายงานสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา

๗) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับระบบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย

๘) อื่น ๆ ตามที่ได้รับการประสานขอความร่วมมือจาก สมศ.

พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง สมศ. กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นศูนย์เครือข่าย สมศ. ๑๓ แห่ง

เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ สมศ. ได้จัดพิธีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง สมศ. กับสถาบันอุดมศึกษา และจัดการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ แนวทางการดำเนินงานศูนย์เครือข่าย สมศ. แนวใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ โดยมีผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษา ๑๓ แห่ง เข้าร่วมพิธีลงนามครั้งนี้ ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยพะเยา

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อเป็นศูนย์เครือข่าย สมศ. และรับทราบบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานของศูนย์เครือข่าย สมศ. ยุคใหม่

กิจกรรมสัมมนาเครือข่ายประเมินคุณภาพสถานศึกษา ๗ เครือข่าย

เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ สมศ. จัดสัมมนา เครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอก ๗ เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา เครือข่าย นักเรียน นิสิต นักศึกษา เครือข่ายนักคิด ผู้นำชุมชน และ ผู้นำท้องถิ่น เครือข่ายเขตพื้นที่การศึกษา เครือข่ายเจ้าหน้าที่ งานประกันคุณภาพ เครือข่ายนักวิจัยทางการศึกษา และ เครือข่ายสื่อมวลชน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและ วัฒนธรรมคุณภาพด้านการประเมินคุณภาพภายนอก กิจกรรม ประกอบด้วย การบรรยายเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ

ภายนอกแนวใหม่ การแนะนำบทบาทหน้าที่ของเครือข่าย และตัวอย่างความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายคุณภาพ เพื่อให้เครือข่ายอื่นสามารถนำไปเป็นแบบในการดำเนินงาน ของแต่ละเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลังจากนั้น เป็นการให้สมาชิกทุกเครือข่ายเขียนโครงการในการพัฒนา และขยายเครือข่ายรวมถึงการเผยแพร่วัฒนธรรมคุณภาพ ด้านการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อนำเสนอ คัดเลือก โครงการที่เป็น Best Practice ในด้านวิธีการดำเนินงาน หรือ เทคนิคต่าง ๆ นำเสนอต่อสมาชิกเครือข่ายต่อไป

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานประเมินคุณภาพ ระดับนานาชาติ



สมศ. เข้าร่วมโครงการ MQA Internship Programme 2017 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

สมศ. เข้าร่วมโครงการ MQA Internship Programme 2017 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ซึ่งหน่วยงาน Malaysian Qualifications Agency (MQA) ได้จัดการฝึกอบรมโครงการ Internship Programme สำหรับเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพนานาชาติ โดยใช้รูปแบบ on-the-job training โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดี และประสบการณ์ระหว่างเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกและสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการศึกษาดูงานสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงาน

ประกันคุณภาพของประเทศมาเลเซีย ในการนี้ มีผู้เข้าร่วมโครงการจากประเทศต่าง ๆ เช่น รัฐเอกราชซามัว สาธารณรัฐมอริเชียส ราชาอาณาจักรตองกา บรูไนดารุสซาลาม และไทย โดย สมศ. ได้คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้าร่วมโครงการจำนวน ๓ คน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ สมศ. ได้พัฒนาศักยภาพตนเอง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานขององค์กรประกันคุณภาพระดับสากลต่อไป



เจ้าหน้าที่ สมศ. เข้าร่วมโครงการ MQA Internship Programme 2017 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย เมื่อวันที่ ๙ - ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

สมศ. เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายประกันคุณภาพอาเซียน (AQAN) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย

การเข้าร่วมประชุม AQAN Executive Committee No.1/2018 ณ สำนักงาน Malaysian Qualifications Agency (MQA) กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ ในครั้งนี้ เป็นการประชุมครั้งแรกภายใต้การบริหารของคณะกรรมการบริหารเครือข่าย AQAN ชุดใหม่ที่ได้รับเลือกตั้งเมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งนับเป็นคณะกรรมการบริหารเครือข่าย AQAN ชุดที่ ๔ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากประเทศต่าง ๆ ร่วมปฏิบัติหน้าที่ ได้แก่ ประธานกรรมการบริหาร (อินโดนีเซีย) รองประธานกรรมการบริหาร (มาเลเซีย) เลขาธิการบริหาร (ฟิลิปปินส์) ผู้ช่วยเลขาธิการบริหาร (เวียดนาม) กรรมการบริหาร (กัมพูชา, ลาว) และเหรัญญิก (ไทย) โดยมีสำนักเลขาธิการของเครือข่าย AQAN ตั้งอยู่ที่สำนักงาน MQA กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการบริหาร เครือข่าย AQAN เข้าร่วมการประชุมจาก ๖ ประเทศ

คือ กัมพูชา ลาว อินโดนีเซีย มาเลเซีย ไทย และเวียดนาม วาระการประชุมหลัก ได้แก่ การพิจารณายุทธศาสตร์ของเครือข่าย AQAN ระหว่างปี ค.ศ. ๒๐๑๘ - ๒๐๒๐ แผนงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานด้านกรอบประกันคุณภาพอาเซียน การเงิน สถานภาพสมาชิกเครือข่าย และโครงการความร่วมมือระหว่าง AQAN กับรัฐบาลเยอรมันเพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการอาชีวศึกษาของอาเซียน นอกจากนี้ ยังมีผู้แทนจากกระทรวงการศึกษาประเทศสิงคโปร์ และ Mr. Christian Rabl รองผู้อำนวยการสำนักงาน (Deutscher Akademischer Austauschdienst) หรือ DAAD ประจำกรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย ในฐานะเป็นผู้แทนของ EU-SHARE เข้าร่วมการประชุมในฐานะผู้สังเกตการณ์ และได้ร่วมในการนำเสนอแผนกิจกรรมที่จะดำเนินการร่วมกับเครือข่าย AQAN ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑



การประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายประกันคุณภาพอาเซียน (AQAN) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

สมศ. ต้อนรับการศึกษาดูงานของผู้แทนจากหน่วยงาน National Institution for Academic Degrees and Quality Enhancement of Higher Education (NIAD-QE) ประเทศญี่ปุ่น

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สมศ. ได้ร่วมกันให้การต้อนรับผู้แทนจากหน่วยงาน National Institution for Academic Degrees and Quality Enhancement of Higher Education (NIAD-QE) ประเทศญี่ปุ่น ประกอบด้วย Prof. Syun Tutiya, Mr. Hideto Saito และ Mr. Takashi Hisano พร้อมล่ามญี่ปุ่น - ไทย ๒ คน เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมสันถวมิตร สมศ. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายนอกในระดับอุดมศึกษา ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมถึงกรอบการประกันคุณภาพของประเทศไทยให้มากขึ้น ข้อมูลที่ได้จาก

การศึกษาดูงานในครั้งนี้ NIAD-QE จะนำไปใช้ประกอบการจัดทำเอกสารเผยแพร่เรื่อง “การประกันคุณภาพภายนอกในระดับอุดมศึกษา ประเทศไทย” (Overviews of Quality Assurance System in Higher Education, Thailand) ในโอกาสนี้ทั้งสองฝ่ายได้มีโอกาสดแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระหว่างกัน โดยหน่วยงาน NIAD-QE ให้ความสนใจต่อแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ของ สมศ. ที่มีการเปลี่ยนแปลงจากรอบที่ผ่านมา รวมทั้งให้ความสนใจประเทศไทยที่ให้ความสำคัญต่อการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศ





หน่วยงาน National Institution for Academic Degrees and Quality Enhancement of Higher Education (NIAD-QE) ประเทศญี่ปุ่น
ศึกษาดูงาน สมศ. เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

สมศ. เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ในระดับนานาชาติ ณ กรุงไทเป ไต้หวัน

สมศ. ได้ส่งผู้แทน จำนวน ๒ คน เข้าร่วมโครงการ International Staff Exchange กับองค์กรที่ทำหน้าที่การประเมินคุณภาพภายนอก ๒ แห่ง คือ Japan University Accreditation Association (JUAA) และ Taiwan Assessment and Evaluation Association (TWAEA) ณ กรุงไทเป สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) เมื่อวันที่ ๒๒-๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ สมศ. ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพร่วมกับประเทศญี่ปุ่นและไต้หวัน นอกจากนี้ยังได้มีการเยี่ยมชมสถาบันอุดมศึกษา

๒ แห่ง ได้แก่ National Taiwan Normal University และ Lunghwa University of Science and Technology การเข้าร่วมโครงการดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของเจ้าหน้าที่ สมศ. การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจด้านระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการทำงานของ สมศ. ให้มีความก้าวหน้าไปสู่ระดับสากลต่อไป



เจ้าหน้าที่ สมศ. เข้าร่วมโครงการ International Staff Exchange โครงการแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ในระดับนานาชาติ เมื่อวันที่ ๒๒-๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ กรุงไทเป ไต้หวัน

สมศ. เข้าร่วมประชุม 2018 APQN Academic Conference (AAC) ณ เมืองนาคปุระ สาธารณรัฐอินเดีย

สำนักงานได้ส่งผู้แทนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการประชุม 2018 APQN Academic Conference (AAC) “Capacity Building (CB) for Next-Generation Quality Assurance in Higher Education” จำนวน ๓ คน เมื่อวันที่ ๒๒-๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ เมืองนาคปุระ สาธารณรัฐอินเดีย การประชุมในครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมจากประเทศต่าง ๆ กว่า ๑๔ ประเทศ ได้แก่ อินเดีย จีน ศรีลังกา รัสเซีย ฟิลิปปินส์ ลิทัวเนีย อินโดนีเซีย ไทย ญี่ปุ่น โครเอเชีย ฟิจิ มาเลเซีย เกาหลีใต้ และสหราชอาณาจักร การประชุมครั้งนี้จัดขึ้น

เพื่อสร้างความร่วมมือขององค์กรการประกันคุณภาพการศึกษาต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก สร้างการเชื่อมผ่านความรู้ทางการอุดมศึกษาและลดช่องว่างของการอุดมศึกษาผ่านการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพและนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน การประชุมในครั้งนี้ทำให้เจ้าหน้าที่ สมศ. มีโอกาสเรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ รวมถึงความท้าทายและความต้องการในการเพิ่มขีดความสามารถให้กับอุดมศึกษา



เจ้าหน้าที่ สมศ. เข้าร่วมการประชุม 2018 APQN Academic Conference (AAC) “Capacity Building (CB) for Next-Generation Quality Assurance in Higher Education” เมื่อวันที่ ๒๒-๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ เมืองนาคปุระ สาธารณรัฐอินเดีย

การพัฒนา
ระบบการประเมิน
คุณภาพภายนอก
รอบสี่

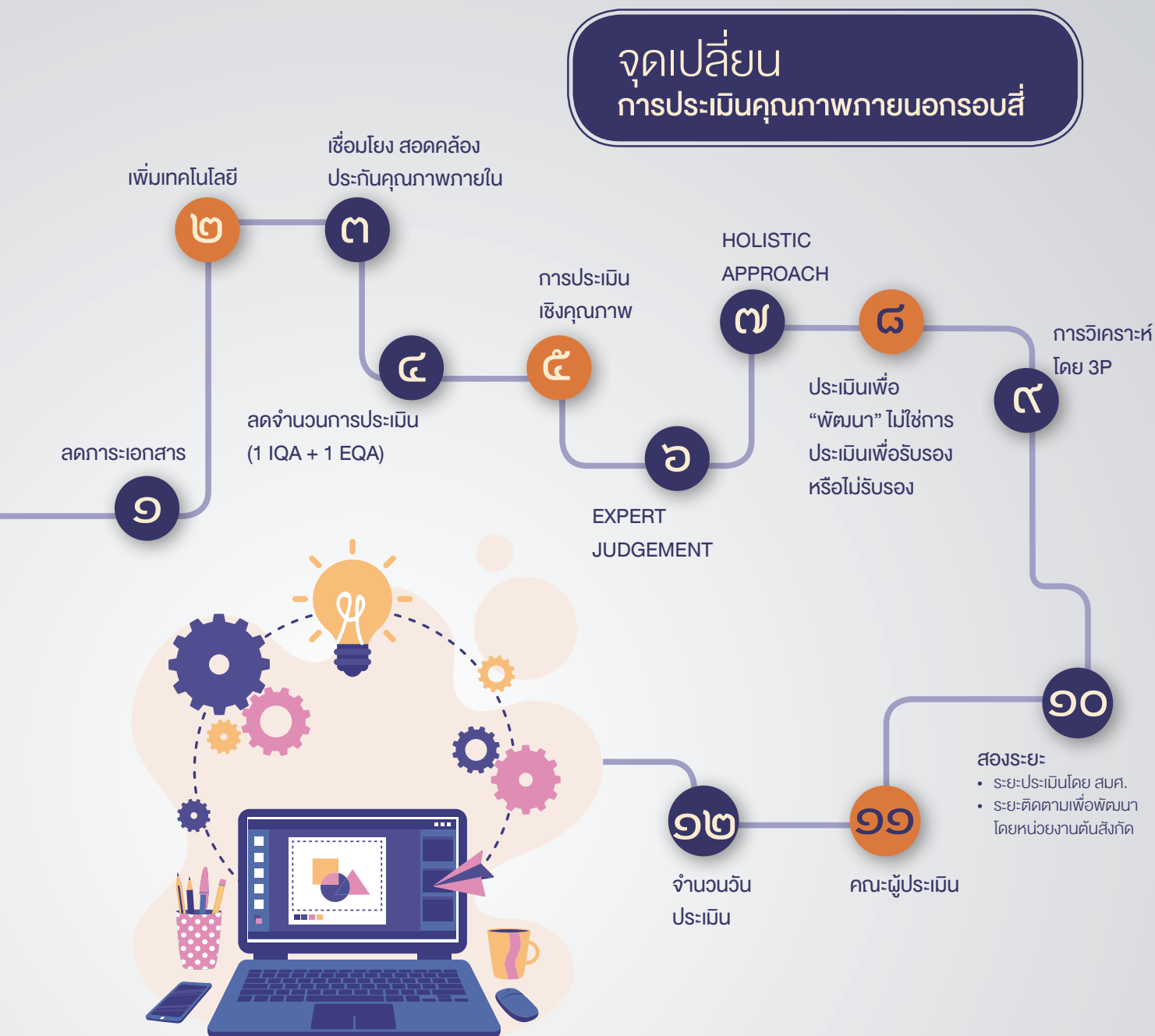


การเตรียมการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

สมศ. ได้วางระบบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ โดยได้จัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กรอบ มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙

- ๒๕๖๓) และนำความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อเตรียมการด้านระบบประเมิน ดังรายละเอียดการดำเนินงานต่อไปนี้

๑. กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)



๒. การนำความเห็นและข้อเสนอแนะมาใช้ ในการปรับปรุงแก้ไข

ในการเตรียมการด้านการวางแผนนำความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) กรอบมาตรฐานการประเมิน
คุณภาพภายนอก มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดให้มี
ความถูกต้องสมบูรณ์ สมศ. ได้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

กรอบแนวคิดในการดำเนินการ

สำนักงานได้ศึกษาวิเคราะห์รายงานและข้อเสนอ
แนะที่เกี่ยวข้องกับระบบการประเมินและประกันคุณภาพ
การศึกษา อาทิ รายงานของกระทรวงศึกษาธิการ ในสมัยที่
พล.ร.อ. ณรงค์ พิพัฒนาศัย เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ รายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการดำเนินการ
พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก การรับฟังความ
คิดเห็นนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) กรอบมาตรฐาน
การประเมินคุณภาพภายนอกโดยสามารถจำแนกประเด็น
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

๑) ทศนคติและมุมมองการรับรู้ (Perspective)
ที่เกิดขึ้นในอดีตซึ่งต้องนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข คือ

- ความไม่สอดคล้องเชื่อมโยงของระบบการ
ประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก
- ภาระงานของสถานศึกษาและครูอาจารย์
ผู้สอน โดยเฉพาะภาระงานด้านเอกสาร
- มาตรฐานการประเมินมีแบบเดียวที่ใช้กับ
สถานศึกษาที่มีบริบทต่างกัน (One Size Fits All)
- ผลการประเมินไม่สามารถสะท้อนคุณภาพ
ของสถานศึกษาได้จริง

๒) หลักการ (Principle) ที่ควรจะเป็นซึ่งต้องนำมา
พิจารณาดำเนินการให้เกิดขึ้น

- ยึดกรอบมาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ หรือ
กรอบมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ
- ไม่มีการ “ไม่รับรองมาตรฐาน”
- มีมาตรฐานขั้นต่ำ (Minimum standards)
โดยเฉพาะสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- มีมาตรฐานสากล (ตามเนื้อหาสาระของ
รัฐธรรมนูญฯ)
- มีความท้าทายและช่วยยกระดับคุณภาพ
การศึกษาของประเทศ

• การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ
นำมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก

๓) ความคาดหวัง (Expectations) ที่ต้องการให้
เกิดขึ้นในระบบการประเมินคุณภาพภายนอก

- สะท้อนประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ
ศึกษาของสถานศึกษา
- นำไปสู่การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร
ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

รูปแบบของการดำเนินการ

รูปแบบของการนำความเห็นและข้อเสนอแนะมา
ใช้ในการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) กรอบมาตรฐานการประเมิน
คุณภาพภายนอก มีดังนี้

๑. เทคนิคพิจารณา โดยจัดประชุมตัวแทนสำคัญ
ของผู้มีส่วนได้เสีย อาทิ ผู้ทรงคุณวุฒิของหน่วยงานต้นสังกัด
ผู้ทรงคุณวุฒิของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้แทน
ผู้บริหารสถานศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็น
และรวบรวมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ มาใช้
ในการปรับปรุงแก้ไข (จำนวนครั้งละ ๓๐ - ๔๐ คน)

๒. ประชุมประชาพิจารณ์ โดยจัดประชุมรับฟังความ
คิดเห็นอย่างกว้างขวางของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด
และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย โดยจัดให้ครอบคลุม
ในทุกภูมิภาค (จำนวน ๔ ครั้ง ๔ ภูมิภาค) ซึ่งมีรูปแบบ
การจัด ๒ รูปแบบ คือ

- แบบ Face-to-face (กลุ่มเป้าหมายประมาณ
ครั้งละ ๕๐๐ คน)
- แบบใช้เทคโนโลยี VDO Conference

๓. ประชาพิจารณ์ Online เป็นการเปิดรับฟัง
ความคิดเห็นโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ
สื่อสาร คือ การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

๔. แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ซึ่งกำหนด
ให้มีการสอบถามและสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมการประชุม
ประชาพิจารณ์ระหว่างการจัดงานการประชุมประชาพิจารณ์
ในแต่ละภูมิภาค ดังนี้

๑) แบบประเมินความเชื่อมั่นต่อ (ร่าง)
กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และ
กระทรวงที่เกี่ยวข้อง

๒) แบบสัมภาษณ์ความเชื่อมั่นต่อ (ร่าง)
กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.
และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

(Structured interview) มีจำนวน ๕ ข้อ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นคำถามหลักความเชื่อมั่นในแบบสอบถามที่กล่าวถึงข้างต้น

๓) แบบสอบถามความเหมาะสมต่อ (ร่าง) กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง แต่ละระดับการศึกษา

จากผลการประชาสัมพันธ์ดังกล่าวสำนักงานฯ ได้จัดทำรายงานผลการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ทั้งผลการประเมินความเชื่อมั่นของระบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ความเหมาะสมของ (ร่าง) กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ และข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุมประชาสัมพันธ์ และนำมาใช้ปรับปรุง (ร่าง) กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๓. การเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา รอบสอง (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๕๓) ต่อเนื่องกับรอบสาม (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘) สมศ. ได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (AQA) ระยะที่ ๑ เพื่อสนับสนุนกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ผู้ประเมิน หน่วยประเมิน ต้นสังกัดและเจ้าหน้าที่ สมศ. แต่ด้วยจำนวนผู้ใช้งานระบบฯ ที่มีปริมาณและความหลากหลายเพิ่มขึ้น ตัวบ่งชี้ เกณฑ์และกระบวนการประเมินที่มีการปรับเปลี่ยนไปจากเดิม รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลที่มีฐานแนวคิดในการปรับกระบวนการปฏิบัติงานจากแนวทางเดิมไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมทำให้ระบบเดิม (AQA) ระยะที่ ๑ ไม่เหมาะสมที่จะพัฒนาให้รองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่และกระบวนการประเมินที่มีความเปลี่ยนแปลงไปได้ ดังนั้น สมศ. จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาของ สมศ. (AQA) ระยะที่ ๒ ขึ้น เพื่อพัฒนาวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกไปสู่ Digital-Base EQA ตามนโยบายอย่างเต็มรูปแบบ ส่งผลให้สามารถสนับสนุนกระบวนการประเมินฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้ลดปริมาณทรัพยากรที่ใช้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้แก่เวลาที่ใช้ปริมาณกระดาษและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ระบบยังสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง สมศ. กับหน่วยงานภายนอก (สถานศึกษา/ต้นสังกัด/เขตพื้นที่การศึกษา/ศูนย์เครือข่าย สมศ./ผู้ประเมิน) การเตรียมระบบ AQA สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ด้านต่าง ๆ มีดังนี้

๓.๑ ด้านระบบฮาร์ดแวร์

สมศ. ได้กำหนดให้การปรับปรุงระบบฮาร์ดแวร์เป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระยะที่ ๒ โดยผู้รับจ้างจะดำเนินการติดตั้งและทดสอบระบบฮาร์ดแวร์ใหม่เสร็จสิ้นภายในไตรมาสที่ ๒ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

รายการของระบบฮาร์ดแวร์ใหม่ที่ทดแทนระบบเดิมมีดังนี้

- เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Database Server) สำหรับจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูล
- เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Application Server) สำหรับการใช้งานระบบฯ และเชื่อมต่อข้อมูล
- อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลภายนอก (SAN Storage)
- อุปกรณ์กระจายการทำงาน (Load Balancer)
- อุปกรณ์สวิตช์ระบบเครือข่าย (Network Switch)
- อุปกรณ์ป้องกันภัยของระบบเครือข่าย (Firewall)
- อุปกรณ์และซอฟต์แวร์อื่นที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ด้านระบบซอฟต์แวร์/แอปพลิเคชัน

สมศ. ได้พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (AQA) ที่มีอยู่เดิม (ระยะที่ ๑) เพื่อสนับสนุนกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ได้แก่

- การรับ - ส่งข้อมูล รวมทั้ง SAR จากต้นสังกัดหรือสถานศึกษามายัง สมศ.
- การปรับปรุงข้อมูลผู้ประเมินและสถานศึกษา (โดยผู้ใช้งานเจ้าของข้อมูล)
- การจัดคณะผู้ประเมิน
- การจัดทำสัญญาประเมิน
- การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมิน (QC100)
- การรายงานผลประเมินให้ต้นสังกัดและสำนักงานเขตพื้นที่ฯ

โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อเนื่องกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานดำเนินโครงการพัฒนาระบบ AQA (ระยะที่ ๒) ควบคู่กัน ซึ่งพีเจียหลักของ AQA ระยะที่ ๒ ที่มีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนไปจาก AQA ระยะที่ ๑ ได้แก่

- รองรับการใช้งานบนอุปกรณ์ที่หลากหลาย ได้แก่ คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต และสมาร์ทโฟน เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถใช้ระบบฯ นอกสถานที่ได้

- มีระบบฯ จัดคณะผู้ประเมินให้ตรงกับเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ตัวอย่างเช่น จัดผู้ประเมินที่มีประสบการณ์/ความเชี่ยวชาญตรงกับบริบทสถานศึกษา เป็นต้น

- เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง สมศ. กับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อลดภาระของสถานศึกษาและให้ข้อมูลมีความเป็นเอกภาพ

- มีระบบฯ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นต้น (Pre-analysis) ทำให้คณะผู้ประเมินสามารถศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลของสถานศึกษาก่อนการลงประเมินจริง รวมทั้งกำหนดประเด็นสอบถามและประเด็นการสัมภาษณ์ ซึ่งจะช่วยให้การประเมินคุณภาพภายนอกมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

- มีระบบฯ ช่วยการฝึกอบรมผู้ประเมินแบบออนไลน์ (E-training) เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถศึกษารายละเอียดการประเมินฯ ผ่านทางระบบฯ ตามเวลาที่สะดวก นอกจากนี้ สำนักงานสามารถทดสอบและคัดกรองผู้ประเมินที่มีความเหมาะสมได้เบื้องต้น

- เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบ AQA ระยะที่ ๒ กับระบบบัญชีการเงิน เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถติดตามสถานะการเบิกจ่ายเงินได้ผ่านทางระบบฯ

- จัดทำรูปแบบรายงานในมิติต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเชิงนโยบายสำหรับผู้บริหารได้แบบ Real-time

ทั้งนี้ คาดว่าระบบ AQA (ระยะที่ ๒) จะดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมเริ่มเปิดใช้งานระบบฯ จริงภายในไตรมาสที่ ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



๓.๓ ด้านการอบรมใช้งานระบบฯ

สมศ. ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือและอบรมการใช้งานระบบฯ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถใช้งานระบบฯ ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หลังจากการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (AQA) ระยะที่ ๒ เสร็จสิ้น สำนักงานได้จัดเตรียมจัดทำคู่มือและการอบรมใช้งานระบบฯ รูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

(๑) คู่มือผู้ใช้งาน (User Manual)

- รูปแบบไฟล์ดิจิทัล (ทุกกลุ่มผู้ใช้งาน)
- รูปแบบสื่อการสอนใช้งานอิเล็กทรอนิกส์ (กลุ่มสถานศึกษาและกลุ่มผู้ประเมิน)

(๒) การอบรมใช้งานระบบฯ ให้กับผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้อง

- สำหรับสถานศึกษา
- สำหรับผู้ประเมิน
- สำหรับต้นสังกัด
- สำหรับเจ้าหน้าที่ สมศ. ระดับผู้ใช้งาน (User)
- สำหรับผู้ดูแลระบบ (Administrator)

(๓) การอบรมเพื่อให้เป็นวิทยากร (Training for Trainers)

- สำหรับเจ้าหน้าที่ สมศ./ศูนย์เครือข่าย/ผู้ทรงคุณวุฒิ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สมศ.



นับตั้งแต่ได้จัดตั้ง สมศ. เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๓ จนถึงปัจจุบัน สมศ. มีความเชื่อมั่นในระบบการประกันคุณภาพภายใน หรือการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นการยอมรับในสิ่งที่บกพร่องของตนเอง และพร้อมที่จะแก้ไขสิ่งที่บกพร่องดังกล่าว เพื่อให้องค์กรเดินหน้าไปสู่ความสำเร็จ มีแผนงานที่เป็นการประกันคุณภาพตามวงจร PDCA มีระบบการประกันคุณภาพการทำงานภายใน โดยมีการจัดทำรายงานและการประเมินตนเอง และการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก โดยมีการวางระบบการประเมินตนเอง ดังนี้

๑. หน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินความสำเร็จทั้งผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกเดือน

๒. คณะกรรมการบริหาร สมศ. ทำหน้าที่กำกับติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานได้อย่างทันทั่วทั้ง นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารยังประเมินตนเองตามรูปแบบที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

๓. การจัดทำรายงานประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณเพื่อรายงานคณะกรรมการบริหาร สมศ. เป็นประจำทุกเดือน จัดทำรายงานการประเมินตนเองรายงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในระยะ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน พร้อมทั้งการรายงานผ่านระบบ E-SAR ทุกไตรมาส

๔. การจัดทำรายงานประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติเป็นรายบุคคลและกลุ่มงาน

ระยะ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน และ สมศ. มีการแต่งตั้งคณะทำงานวินิจฉัยผล เพื่อพิจารณาผลงานความดีความชอบ การต่อสัญญาการทำงาน ทั้งนี้ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมิน และหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

สมศ. รับการประเมินจากหน่วยงานต่าง ๆ หลายหน่วยงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ สมศ. ประเมินการดำเนินงานของ สมศ. โดยมีการจัดทำรายงานทั้งรอบระยะ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน

๒. การประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา โดยมีการประเมินทุกสิ้นปีงบประมาณ

๓. การตรวจสอบบัญชีของ สมศ. ได้ว่าจ้าง ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตให้ตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานและจัดส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นประจำทุกปีเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ ในวันที่ ๓๐ กันยายน โดยมีการประเมินปีละ ๑ ครั้ง

๔. การประเมินนำร่องหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอก (SHARE Pilot Review Exercises of EQAAs) ในโครงการ European Union Support to Higher Education in the ASEAN Region: EU-SHARE

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยงของ สมศ.

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๔๖ กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของ สมศ. เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของ สมศ. ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงานที่ได้จัดทำไว้ คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยงของ สมศ. ได้จัดทำรายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ สมศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

โดยพิจารณาจาก ๒ ส่วนคือ ๑) การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ สมศ. และคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ๒) การติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และตามแบบประเมินองค์การมหาชนของ ก.พ.ร. ว่าดำเนินการเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ รวมถึงปัจจัยภายนอกที่สำคัญที่มีผลต่อการดำเนินงานของ สมศ. สำหรับองค์ประกอบในการพิจารณาประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ ก.พ.ร. ดังนี้

- ๑) ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานฯ (Functional Base)
- ๒) ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ฯ (Agenda Base)
- ๓) ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่ฯ (Area Base)
- ๔) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation Base)
- ๕) ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential Base)

ค่าน้ำหนักในการติดตามประเมินผลการทำงานและบริหารความเสี่ยง มีดังนี้

- ด้านประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานฯ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๕๐
- ด้านประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ฯ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐
- ด้านประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่ฯ มีค่าน้ำหนักร้อยละ N/A
- ด้านประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา นวัตกรรมฯ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๕
- ด้านศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๕

สรุปผลการประเมินผลตามองค์ประกอบ

(๑) องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานฯ (Functional Base) สมศ. มีผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ ได้ผลการประเมินร้อยละ ๘๒.๑๙

(๒) องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ฯ (Agenda Base) สมศ. มีผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ ได้ผลการประเมินร้อยละ ๘๖.๗๕

(๓) องค์ประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่ฯ (Area Base) สมศ. ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้

(๔) องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา นวัตกรรมฯ (Innovation Base) สมศ. มีผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔ ได้ผลการประเมินร้อยละ ๙๑.๘๕

(๕) องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential Base) สมศ. มีผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕ ได้ผลการประเมินร้อยละ ๙๓.๓๓

ผลการประเมินภาพรวมของการดำเนินงานของ สมศ. สรุปคะแนนร้อยละ ๘๗.๑๔ อยู่ในระดับดี สรุปได้ดังตาราง

ตารางแสดงผลการประเมินภาพรวมของการดำเนินงานของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

องค์ประกอบที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน (%)	สรุปผลการประเมิน
๑. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานฯ (Functional Base)	๓๖.๕๐ (๕๐)	๒๙.๙๙ (๘๒.๑๙)	☐ ๙๐ - ๑๐๐ ดีมาก ☒ ๗๕ - ๘๙.๙๙ ดี ☐ ๖๕ - ๗๔.๙๙ ค่อนข้างดี ☐ ๕๐ - ๖๔.๙๙ พอใช้ ☐ ต่ำกว่า ๕๐ ปรับปรุง
๒. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ฯ (Agenda Base)	๑๐	๘.๖๗ (๘๖.๗๕)	
๓. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่ฯ (Area Base)	N/A	N/A	
๔. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation Base)	๓๕	๓๒.๑๔ (๙๑.๘๕)	
๕. ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential Base)	๓.๗๕ (๕)	๓.๔๙ (๙๓.๓๓)	
รวม	๘๕.๒๕	๗๔.๒๙ (๘๗.๑๔)	

N/A หมายถึง สมศ. ไม่มีการประเมินผลการดำเนินงานในองค์ประกอบนี้

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ สมศ.

๑) ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานฯ (Functional Base)

(๑) สมศ. ควรต้องเร่งพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกแบบต่าง ๆ ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จและที่ยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อเตรียมการประเมินในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ (การประเมินในระยะที่ ๑) และการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (การประเมินในระยะที่ ๒)

(๒) สมศ. ควรส่งเสริมสถานศึกษาให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ด้วยระบบออนไลน์ พร้อมทั้งสามารถถามตอบปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

(๓) สมศ. ควรต้องวิเคราะห์สาเหตุที่ผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้ประเมินภายนอกแต่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นจำนวนมาก เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งต้องเร่งพัฒนาผู้ประเมินให้มีจำนวนเพียงพอในการประเมินสถานศึกษาในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ต่อไป

(๔) สมศ. ควรต้องพัฒนาหลักสูตรผู้ประเมินภายนอกให้มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นและการเขียนรายงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในกลุ่มผู้ประเมินภายนอกโรงเรียนนานาชาติ

(๕) สมศ. ควรต้องหารือและร่วมกันแก้ไขปัญหา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษานานาชาติ ที่พบว่าฐานข้อมูลโรงเรียนนานาชาติและผู้ประเมินภายนอกโรงเรียนนานาชาติไม่เป็นปัจจุบัน

(๖) สมศ. ควรให้แต่ละภารกิจประสานการทำงานร่วมกันให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้งานสอดคล้องกันและทันใช้งาน เช่น การพัฒนาผู้ประเมินภายนอกบางส่วนได้รับการรับรองในช่วงเดือนสิงหาคมและกันยายน ซึ่งไม่สอดคล้องกับการประเมินที่ต้องประเมินให้แล้วเสร็จในช่วงกันยายน

๒) ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ฯ (Agenda Base)

ในการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนตามภารกิจหลักของ สมศ. สมศ. ควรกำหนดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด เช่น แนวทางการรับสมัครและพัฒนาผู้ประเมินภายนอก ควรจะนำเสนอเพียงแนวทางการพัฒนาผู้ประเมินเท่านั้น และ สมศ. รับการประเมินจากหน่วยประเมินของสหภาพยุโรป ควรจะอธิบายเพิ่มในข่าวเพื่อให้ประชาชนหรือสถานศึกษาทราบว่าหน่วยงานทุกระดับต้องได้รับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกเพื่อนำผลมาพัฒนาหน่วยงาน

๓) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา นวัตกรรมฯ (Innovation Base)

(๑) สมศ.ควรดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานและบริหาร ความเสี่ยงให้ตรงประเด็นและชัดเจน เช่น คณะกรรมการ ได้เสนอแนะให้มีการนิยามตัวชี้วัดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และสังคมให้ชัดเจนและถูกต้อง ทาง สมศ. ได้รายงาน ว่า คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้ง ๓ ระดับ ได้อนุมัติตัวชี้วัดนี้แล้ว แต่ไม่ได้รับรายละเอียด ว่าตัวชี้วัดนี้เป็นอย่างไร

(๒) สมศ. ควรกำหนดแผนการพัฒนาดตนเองของ คณะกรรมการ สมศ. ให้ชัดเจน

(๓) สมศ. ควรมีการติดตามผลการนำความรู้ที่ ได้รับจากการฝึกอบรมตามแผนพัฒนาดตนเองมาใช้ในการ พัฒนางค์กรอย่างไร เช่น การพัฒนาเจ้าหน้าที่ในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษในการทำงานเป็นผู้ประสานงานเกี่ยวกับการ ประเมินโรงเรียนนานาชาติ

(๔) สมศ. ควรระบุความเสี่ยงให้สอดคล้องกับ กระบวนการปฏิบัติงาน เช่น ในช่องกระบวนการปฏิบัติงาน ระบุหัวข้อเป็นการอบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอกทุกระดับ โดยคุณภาพของผู้ประเมินภายนอกต้องมีมาตรฐานและ เป็นที่ยอมรับ แต่ระบุความเสี่ยงว่าผู้ประเมินจากต้นสังกัด ที่ยังรับราชการอยู่จะมีเวลาในการออกประเมินได้ไม่เต็มที่ โดยเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๕) สมศ. ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ให้ถูกต้อง ซึ่งสมศ. เข้าใจว่าการนำเสนอผลงานวิจัยที่ สมศ. ให้ทุนหน่วยงานภายนอกดำเนินการเป็นการจัดการความรู้

(๖) สมศ. ควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ การประกันคุณภาพภายนอก (AQA ระยะที่ ๒) ให้เป็นไป ตามแผน

(๗) สมศ. ควรเร่งดำเนินการบริหารงานวิจัย และให้ทุนวิจัยด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ให้เป็น ไปตามแผน ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามตัวชี้วัดการประเมิน องค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ กำหนดให้มีการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการ สมศ. (Self - assessment) เพื่อประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ รวมถึงปัญหาอุปสรรค ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของคณะกรรมการ เพื่อ ทราบผลการปฏิบัติงานและนำข้อเสนอแนะเป็นแนวทางการ ดำเนินงานในรอบปีงบประมาณต่อไป

การดำเนินการ

จากการจัดส่งแบบประเมินฯ จำนวน ๑๐ ชุด ให้แก่ คณะกรรมการ สมศ. จำนวน ๑๐ คน ได้รับแบบประเมินฯ กลับคืน จำนวน ๙ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๙๐

เกณฑ์การแปลความหมาย

๐.๐๐ - ๐.๓๙ หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือไม่มี การดำเนินการในเรื่องนั้น

๐.๘๐ - ๑.๕๙ หมายถึง ไม่เห็นด้วย หรือมีการ ดำเนินการในเรื่องนั้นเล็กน้อย

๑.๖๐ - ๒.๓๙ หมายถึง เห็นด้วย หรือมีการ ดำเนินการในเรื่องนั้นพอสมควรเห็นด้วย

๒.๔๐ - ๓.๑๙ หมายถึง เห็นด้วยค่อนข้างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นดี

๓.๒๐ - ๔.๐๐ หมายถึง เห็นด้วยอย่างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นอย่างดียเยี่ยม

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ สมศ. (Self - assessment) รายละเอียดดังตาราง

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑. โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ	๓.๑๔	ดี
๒. บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ	๓.๓๖	ดีเยี่ยม
๓. การประชุมคณะกรรมการ	๓.๐๙	ดี
๔. การทำหน้าที่ของกรรมการ	๓.๓๕	ดีเยี่ยม
๕. ความสัมพันธ์กับฝ่ายจัดการ	๓.๔๔	ดีเยี่ยม
๖. การพัฒนาดตนเองของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหาร	๓.๑๗	ดี
รวม	๓.๒๖	ดีเยี่ยม

ข้อเสนอแนะต่อ สมศ.

๑. ควรมีความอิสระในการปฏิบัติภารกิจประเมินภายนอก เพื่อประโยชน์และสาธารณชนในการรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เป็นจริง

๒. สมศ. มีภารกิจในการประเมินภายนอกของสถานศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสีย

จำนวนมาก มีปัจจัยเสี่ยงภายนอกที่ควบคุมได้ยาก ทำเรื่องของนโยบายระดับประเทศ การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งนี้ ผู้บริหารและบุคลากรของ สมศ. มีความตั้งใจ อุทิศกำลังกาย กำลังความคิด ความสามารถในการทำภารกิจด้านมาตรฐานการศึกษาอย่างเต็มความสามารถ ซึ่งถือเป็นจุดเด่นของ สมศ.

สรุปการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (รอบ ๑๒ เดือน) (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนกรรมการเข้าร่วมประชุม	คิดเป็นร้อยละ
๑๑/๒๕๖๐	๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐	๘ คน	๗๒.๗๓
๑๒/๒๕๖๐	๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๙ คน	๘๑.๘๒
๑๓/๒๕๖๐	๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๘ คน	๗๒.๗๓
๑๔/๒๕๖๐	๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐	๙ คน	๘๑.๘๒
๑/๒๕๖๑	๒๓ มกราคม ๒๕๖๑	*๗ คน	๗๐.๐๐
๒/๒๕๖๑	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑	*๘ คน	๘๐.๐๐
๓/๒๕๖๑	๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑	*๗ คน	๗๐.๐๐
๔/๒๕๖๑	๒๔ เมษายน ๒๕๖๑	*๗ คน	๗๐.๐๐
๕/๒๕๖๑	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑	*๖ คน	๖๐.๐๐
๖/๒๕๖๑	๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑	*๖ คน	๖๐.๐๐
๗/๒๕๖๑	๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑	**๖ คน	๖๖.๖๗
๘/๒๕๖๑	๒๔ กันยายน ๒๕๖๑	*๗ คน	๗๗.๗๘

หมายเหตุ * เนื่องจากประธานกรรมการ (ศาสตราจารย์พิเศษมณฑล สงวนเสริมศรี) อายุครบ ๗๐ ปีบริบูรณ์ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ส่งผลให้จำนวนกรรมการจากเดิม ๑๑ คน เหลือ ๑๐ คน

** เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สมศ. (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการ สมศ. จำนวน ๑๑ คน ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน จึงมีจำนวนคณะกรรมการจากเดิม ๑๑ คน คงเหลือ ๙ คน

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

โดย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของ สมศ. ตามแบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การประเมินองค์การมหาชน

คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลง

รายละเอียดตัวชี้วัดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ มีมติดังนี้ การประเมินผลการปฏิบัติงานของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะไม่ประเมินในระนาบเดียวกับองค์การมหาชนแห่งอื่น ตามแบบประเมินองค์การมหาชน (ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ) เนื่องจากมีข้อจำกัดต่าง ๆ และมีระยะเวลาปฏิบัติงานเพียงสามเดือน กำหนดให้ สมศ. รายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามตัวชี้วัดที่ยังสามารถดำเนินการได้ ตัวชี้วัดที่มีการ

ขอเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การวัดผลหรือรายละเอียดตัวชี้วัด ให้รายงานผลตามเกณฑ์หรือรายละเอียดที่ปรับใหม่ พร้อมกับตัวชี้วัดบังคับขององค์ประกอบที่ ๒, ๓, ๔ ให้ สมศ. รายงานผลมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อเสนอคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) และคณะรัฐมนตรี โดยมีหมายเหตุแนบท้ายว่า “เป็นรายงานผลการปฏิบัติงานเนื่องจากกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษายังไม่เป็นที่ยุติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและไม่สามารถประเมินผลงานที่เป็นภารกิจหลักขององค์การมหาชนได้” โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน
๑. Function Base	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน)	ได้รับยกเว้นการรายงานผล จึงไม่สามารถประเมินผลในระนาบเดียวกับองค์การมหาชนอื่น
๒. Agenda Base	การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	สูงกว่าเป้าหมาย
๓. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัด	-
๔. Innovation Base	๔.๑ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ๔.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน ๔.๓ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ๔.๔ ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมขององค์การมหาชน	สูงกว่าเป้าหมาย
๕. Potential Base	การจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรและบุคลากรแบบก้าวกระโดด ระยะ ๕ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)	สูงกว่าเป้าหมาย

รายงานการตรวจสอบภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดย ผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอก

รายงานผู้ตรวจสอบบัญชีอนุญาตปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยบริษัท สำนักงานสามสิบลี้ออดิต จำกัด ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ ๘๙๑๐ แสดงความเห็นต่องบการเงินที่แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

ผลการดำเนินงานและงบกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ถูกต้องตามสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ดังนี้

รายงานการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ คณะกรรมการบริหาร

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ความเห็น

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบงบการเงินของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนและงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ข้าพเจ้าเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 และผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของข้าพเจ้าได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงินในรายงานของข้าพเจ้า ข้าพเจ้ามีความเป็นอิสระจากกิจการตามข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงบการเงิน และข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่นๆ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดเหล่านี้ ข้าพเจ้าเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่ข้าพเจ้าได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า

ความรับผิดชอบของผู้บริหารและผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลต้องบการเงิน

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำและการนำเสนอการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำงบการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของกิจการในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง (ตามความเหมาะสม) และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะเลิกกิจการหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมีหน้าที่ในการสอดส่องดูแลกระบวนการในการจัดทำรายงานทางการเงินของกิจการ

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงิน

การตรวจสอบของข้าพเจ้ามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่างบการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของข้าพเจ้าอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาดและถ้ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้งบการเงินจากการใช้งบการเงินเหล่านี้

๕

ในการตรวจสอบของข้าพเจ้าตามมาตรฐานการสอบบัญชี ข้าพเจ้าได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของข้าพเจ้ารวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในงบการเงินไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผลข้อมูล การแสดงผลข้อมูลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน
- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของกิจการ
- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร
- สรุปร่วมกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปร่วมความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของกิจการในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าข้าพเจ้าได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ ข้าพเจ้าต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้าโดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของข้าพเจ้าจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้า อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้กิจการต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง
- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของงบการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่างบการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

ข้าพเจ้าได้สื่อสารกับผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลในเรื่องต่างๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในหากข้าพเจ้าได้พบในระหว่างการตรวจสอบของข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบงานสอบบัญชีและการนำเสนอรายงานฉบับนี้



(ดร.ธนาถ รัชชาพล)

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ทะเบียนเลขที่ 8910

116 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 44 แขวงบางยี่ขัน

เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

วันที่ 30 เมษายน 2562

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

	หมายเหตุ	(หน่วย : บาท)	
		2561	2560
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	151,379,884.97	128,923,633.57
เงินลงทุนระยะสั้น	6	551,248,992.90	1,021,503,572.92
ลูกหนี้ระยะสั้น	7	544,570.00	636,420.00
ค่าจ้างตามสัญญาจ่ายล่วงหน้า	8	837,800.00	420,000.00
ลูกหนี้หน่วยประเมินภายนอก - สุทธิ	9	0.00	0.00
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารค้างรับ	10	11,123,731.25	18,323,184.80
วัสดุคงเหลือ	11	1,106,293.35	1,107,774.31
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้าอื่น	12	1,958,785.97	2,139,513.98
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		718,200,058.44	1,173,054,099.58
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
เงินฝากที่ติดภาระผูกพัน	6	1,439,720.64	1,424,557.03
เงินลงทุนระยะยาว	13	1,414,680,000.00	645,709,759.95
อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	14	43,871,388.91	50,298,620.30
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	15	12,188,291.62	6,216,474.26
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	16	468,040.00	468,040.00
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		1,472,647,441.17	704,117,451.54
รวมสินทรัพย์		2,190,847,499.61	1,877,171,551.12

๐-

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



 (นางสาวชมภู เกิดคง)
 หัวหน้าภารกิจอำนวยการ



 (นางสาวนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย)
 รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

งบแสดงฐานะการเงิน (ต่อ)

ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

		(หน่วย : บาท)	
	หมายเหตุ	2561	2560
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	17	5,143,259.88	2,150,512.66
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	18	391,222.04	675,602.27
ประมาณการหนี้สินจากคดีความ	19	1,843,056.85	0.00
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	20	1,753,181.07	1,802,501.61
รวมหนี้สินหมุนเวียน		9,130,719.84	4,628,616.54
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงาน	21	8,047,137.08	9,333,165.82
รายได้จากการโอนทรัพย์สินรอการรับรู้	22	451.00	510.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		8,047,588.08	9,333,675.82
รวมหนี้สิน		17,178,307.92	13,962,292.36
สินทรัพย์สุทธิ		2,173,669,191.69	1,863,209,258.76
สินทรัพย์สุทธิ / ส่วนทุน			
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	23	2,007,309,518.55	1,720,746,248.21
กองทุน สมศ.	24	153,354,852.40	122,397,187.65
กองทุนสวัสดิการเจ้าหน้าที่	25	13,004,820.74	20,065,822.90
รวมสินทรัพย์สุทธิ / ส่วนทุน		2,173,669,191.69	1,863,209,258.76

0..

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้


 (นางสาวชมภู เกิดคง)
 หัวหน้าภารกิจอำนวยการ


 (นางสาวนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย)
 รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

		(หน่วย : บาท)	
	หมายเหตุ	2561	2560
รายได้จากการดำเนินงาน			
รายได้จากเงินงบประมาณ	26	400,000,000.00	496,500,000.00
รายได้ดอกเบี้ยรับและผลตอบแทนจากเงินลงทุน	27	35,494,435.24	33,586,170.75
รายได้ค่าเบี้ยปรับจากหน่วยประเมินภายนอก		12,850.22	62,048.34
รายได้อื่น	28	1,570,766.47	687,564.43
รวมรายได้		437,078,051.93	530,835,783.52
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน			
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	29	2,726,600.00	6,438,709.60
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	30	54,775,417.79	54,486,446.54
ค่าตอบแทน	31	13,311,776.75	18,707,208.93
ค่าใช้จ่าย	32	37,438,249.06	25,619,313.64
ค่าวัสดุ	33	1,731,124.15	1,934,785.65
ค่าสาธารณูปโภค	34	4,351,042.17	5,127,023.60
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	35	12,283,909.08	15,185,836.01
รวมค่าใช้จ่าย		126,618,119.00	127,499,323.97
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		310,459,932.93	403,336,459.55
หัก รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิของกองทุน			
ส่วนของกองทุน สมศ.	24	(30,957,664.75)	(18,992,640.65)
ส่วนของกองทุนสวัสดิการเจ้าหน้าที่	25	7,061,002.16	(578,755.77)
รวมรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิของกองทุน		(23,896,662.59)	(19,571,396.42)
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิงวดปัจจุบัน		286,563,270.34	383,765,063.13

๐-

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



(นางสาวชมภู เกิดคง)

หัวหน้าภารกิจอำนวยการ



(นางสาวชนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

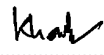
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

	(หน่วย : บาท)		
	องค์ประกอบอื่น		
	รายได้สูงกว่า ค่าใช้จ่ายสะสม	ของสินทรัพย์สุทธิ /ส่วนทุน	รวมสินทรัพย์ สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2559	1,336,981,185.08	122,891,614.13	1,459,872,799.21
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี			
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิก่อนหักส่วนของกองทุนฯ	403,336,459.55	0.00	403,336,459.55
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิของกองทุนฯ (หลังปรับปรุง)	(19,571,396.42)	19,571,396.42	0.00
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2560	1,720,746,248.21	142,463,010.55	1,863,209,258.76
ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2560 - หลังปรับปรุง	1,720,746,248.21	142,463,010.55	1,863,209,258.76
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี			
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิก่อนหักส่วนของกองทุนฯ	310,459,932.93	0.00	310,459,932.93
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิของกองทุนฯ	(23,896,662.59)	23,896,662.59	0.00
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2561	2,007,309,518.55	166,359,673.14	2,173,669,191.69
			๐--

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้


 (นางสาวชมภู เกิดคง)

หัวหน้าภารกิจอำนวยการ


 (นางสาวชนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน		
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	286,563,270.34	383,765,063.13
ปรับ กระทบยอดเป็นกระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน		
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิส่วนของกองทุน สมศ.	30,957,664.75	18,992,640.65
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิส่วนของกองทุนสวัสดิการเจ้าหน้าที่	(7,061,002.16)	578,755.77
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	12,283,909.08	15,185,836.01
ขาดทุน (กำไร) จากการบริจาคและจำหน่ายครุภัณฑ์	115,336.50	(60,731.00)
ค่าใช้จ่ายผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงาน (กลับรายการ)	(1,042,350.74)	750,055.48
รายได้ดอกเบี้ยรับและผลตอบแทนจากการลงทุน	(35,494,435.24)	(33,586,170.75)
กำไรจากการดำเนินงานก่อนการเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน	286,322,392.53	385,625,449.29
สินทรัพย์ดำเนินงาน ลดลง (เพิ่มขึ้น)		
ลูกหนี้ระยะสั้น ลดลง (เพิ่มขึ้น)	91,850.00	(97,460.00)
ค่าจ้างตามสัญญาจ่ายล่วงหน้า ลดลง (เพิ่มขึ้น)	(417,800.00)	4,307,900.00
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้าอื่น ลดลง (เพิ่มขึ้น)	180,728.01	80,310.30
วัสดุคงเหลือ ลดลง (เพิ่มขึ้น)	1,480.96	454,463.43
		0.-

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้


 (นางสาวชมภู เกิดคง)
 หัวหน้าภารกิจอำนวยการ


 (นางสาวนิตธีรา ตั้งวรสิทธิชัย)
 รักษาการผู้อำนวยการ

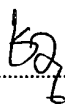
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

งบกระแสเงินสด (ต่อ)

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
หนี้สินดำเนินงาน (ลดลง) เพิ่มขึ้น		
เจ้าหนี้ระยะสั้น (ลดลง) เพิ่มขึ้น	2,992,747.22	(4,526,144.03)
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย (ลดลง) เพิ่มขึ้น	(284,380.23)	(151,114.48)
จ่ายเงินผลประโยชน์พนักงาน	(243,678.00)	0.00
หนี้สินหมุนเวียนอื่น (ลดลง) เพิ่มขึ้น	1,793,736.31	(528,506.41)
รายได้จากการโอนทรัพย์สินรอการรับรู้	0.00	(260.00)
เงินสดสุทธิได้มา (ใช้ไป) จากกิจกรรมดำเนินงาน	290,437,076.80	385,164,638.10
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน		
เงินสดจ่ายเพื่อเงินลงทุนระยะสั้น	(280,000,000.00)	(200,000,000.00)
เงินสดรับเพื่อเงินลงทุนระยะสั้น	750,239,416.41	264,415,001.60
เงินสดจ่ายเพื่อเงินลงทุนระยะยาว	(967,800,000.00)	(426,880,000.00)
เงินสดรับเพื่อเงินลงทุนระยะยาว	198,829,759.95	5,377,873.30
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารและผลตอบแทนจากการลงทุนรับ	42,693,888.79	31,813,129.15
เงินสดจ่ายเพื่ออาคารและอุปกรณ์	(2,593,055.05)	(1,138,366.33)
เงินสดจ่ายเพื่อสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	(9,350,835.50)	(1,976,159.46)
เงินสดสุทธิได้มา (ใช้ไป) จากกิจกรรมลงทุน	(267,980,825.40)	(328,388,521.74)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	22,456,251.40	56,776,116.36
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วันต้นปี	128,923,633.57	72,147,517.21
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วันปลายปี	151,379,884.97	128,923,633.57
		0.-

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของการงบการเงินนี้



(นางสาวชมภู เกิดคง)

หัวหน้าภารกิจอำนวยการ



(นางสาวนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1) การจัดตั้งและวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์การฯ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ.2543 ตามความในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ.2542 ประกอบกับมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมายหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

1.2) สถานที่ตั้งสำนักงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตั้งอยู่ที่ ชั้น 24 อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ 128 ถนนพญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การนำเสนองบการเงิน

งบการเงินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) "สำนักงานฯ" ได้จัดทำขึ้นตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 เรื่องการนำเสนองบการเงิน ฉบับลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2556 และเป็นไปตามหนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค 0423.2/ว237 เรื่อง แนวปฏิบัติทางบัญชี ประกอบมาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับที่ 1 เรื่องการนำเสนองบการเงิน ลงวันที่ 8 กันยายน 2557 มาถือปฏิบัติกับงบการเงิน สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2556 เป็นต้นไป

งบการเงินที่นำเสนอเป็นงบการเงินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งได้รวมส่วนที่เป็นของกองทุนในสังกัดของสำนักงานฯ จำนวน 2 แห่ง ประกอบด้วย กองทุน สมศ. และกองทุนสวัสดิการเจ้าหน้าที่

ในการจัดทำงบการเงินรวมของสำนักงานฯ ซึ่งรวมงบการเงินของสำนักงานฯ และกองทุนในสังกัดของ สำนักงานฯ เข้าด้วยกันนั้น ได้มีการตัดบัญชีสำหรับรายการระหว่างกันแล้ว ซึ่งประกอบด้วย รายได้และค่าใช้จ่ายจากเงินสนับสนุน ลูกหนี้และเจ้าหนี้ระหว่างกัน เป็นต้น

๐--

หมายเหตุ 3 มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่

มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่มีผลบังคับใช้ในช่วงปัจจุบัน

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 17 เรื่อง ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ วันที่มีผลบังคับใช้ 1 ตุลาคม 2560

มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่มีผลบังคับใช้ในช่วงอนาคต ซึ่งเป็นไปตามประกาศกระทรวงการคลัง ลงวันที่ 5 กันยายน 2561 ตั้งแต่ข้อที่ 1 - 11 ตามระบุไว้ด้านล่างให้มีผลบังคับใช้สำหรับงวดระยะเวลาที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2561 และตามประกาศกระทรวงการคลัง ลงวันที่ 21 กันยายน 2561 ข้อที่ 12 ตามที่ระบุไว้ด้านล่างให้มีผลบังคับใช้สำหรับงวดระยะเวลาที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2562 ดังนี้

- 1) หลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ
- 2) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 เรื่อง การนำเสนอรายงานการเงิน
- 3) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 3 เรื่อง นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชีและข้อผิดพลาด
- 4) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 5 เรื่อง ต้นทุนการกู้ยืม
- 5) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 12 เรื่อง สินค้าคงเหลือ
- 6) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 13 เรื่อง สัญญาเช่า
- 7) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 14 เรื่อง เหตุการณ์ภายหลังวันที่ในรายงาน
- 8) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 16 เรื่อง อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน
- 9) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 17 เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์
- 10) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 31 เรื่อง สินทรัพย์ไม่มีตัวตน
- 11) นโยบายการบัญชีภาครัฐ เรื่อง เงินลงทุน
- 12) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 9 เรื่อง รายได้จากรายการแลกเปลี่ยน

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้นที่มีผลบังคับใช้ในอนาคตจะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่องบการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 นโยบายการบัญชีที่สำคัญ

- 4.1 สำนักงานฯ รับรู้รายได้และค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้าง
- 4.2 เงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกจะบันทึกเป็นหนี้สินเมื่อสำนักงานฯ รับเงินสนับสนุนและยังไม่ได้ดำเนินการ โดยจะรับรู้รายได้เงินสนับสนุนตามอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายโครงการตามที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละงวดบัญชี
- 4.3 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ประกอบด้วย เงินสดในมือ เงินฝากธนาคารทุกประเภท แต่ไม่รวมเงินฝากประเภทที่ต้องจ่ายคืนเมื่อสิ้นระยะเวลาที่กำหนด ที่เกินกว่า 3 เดือน และเงินฝากประเภทที่มีภาระผูกพันหรือนำไปค้ำประกัน

หมายเหตุ 4 นโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

4.4 เงินลงทุน

เงินลงทุนในเงินฝากธนาคารประเภทฝากประจำที่ถือเป็นเงินลงทุนระยะสั้น ประกอบด้วยเงินฝากที่มีอายุครบกำหนดเกินกว่า 3 เดือน แต่ไม่เกิน 12 เดือน ส่วนเงินฝากประจำและเงินฝากประเภทอื่นที่มีอายุเกิน 12 เดือนถือเป็นเงินลงทุนระยะยาว

4.5 วัสดุคงเหลือแสดงตามราคาทุนที่คำนวณโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน หรือมูลค่าที่ได้รับแล้วแต่มูลค่าใดจะต่ำกว่า

4.6 ครุภัณฑ์แสดงราคาทุนหลังหักค่าเสื่อมราคาสะสม ค่าเสื่อมราคาของครุภัณฑ์คำนวณราคาจากราคาทุนหลังจากหักมูลค่าซากโดยประมาณตามวิธีเส้นตรง ซึ่งมีอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ดังต่อไปนี้

กรรมสิทธิ์ในอาคารสำนักงาน	20 ปี
ครุภัณฑ์อุปกรณ์สำนักงาน	10 ปี
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	5 ปี
ครุภัณฑ์ยานพาหนะ	5 ปี
ครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์	10 ปี
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	10 ปี
ครุภัณฑ์อุปกรณ์จัดนิทรรศการ	10 ปี
ครุภัณฑ์เครื่องตกแต่งสำนักงาน	10 ปี
ครุภัณฑ์ระบบโทรศัพท์สำนักงาน	10 ปี
ครุภัณฑ์ระบบดับเพลิงพร้อมอุปกรณ์พร้อมติดตั้ง	10 ปี
ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับสินทรัพย์ระหว่างดำเนินการ	

4.7 สินทรัพย์ไม่มีตัวตนแสดงราคาทุนหลังหักค่าตัดจำหน่ายสะสม ค่าตัดจำหน่ายของสินทรัพย์ไม่มีตัวตน คำนวณโดยวิธีเส้นตรง ซึ่งมีอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ต่อไปนี้

เว็บไซต์	3 ปี
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	3 ปี
ไม่มีการคิดค่าตัดจำหน่ายสำหรับงานระบบระหว่างพัฒนา	

4.8 ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงาน

ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงาน สำนักงานฯ บันทึกรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายและภาระหนี้สินในแต่ละงวดตั้งแต่วันที่พนักงานเข้าทำงาน จนถึงวันที่พนักงานจะเกษียณอายุหรือออกจากงาน โดยอาศัยฐานเงินเดือนปัจจุบันของพนักงานและอัตราการขึ้นเงินเดือนตามหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนขึ้นเงินเดือนที่สำนักงานฯ กำหนดมาใช้ในการคำนวณโดยไม่ได้ใช้วิธีคิดลดแต่ละหน่วยที่ประมาณการจนถึงวันที่พนักงานจะเกษียณอายุหรือออกจากงาน อย่างไรก็ตามสำนักงานฯ มีการทบทวนและปรับปรุงบัญชีเงินผลประโยชน์ของพนักงานทุกสิ้นปีในกรณีผลประโยชน์ดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่เคยคำนวณไว้ โดยใช้ประมาณการที่ดีที่สุด

๖-

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ประกอบด้วย :-

		(หน่วย : บาท)	
		2561	2560
สมค.			
เงินสด		100,000.00	82,020.01
เงินฝากธนาคารบัญชีออมทรัพย์			
ธนาคารกรุงไทย			
เลขที่บัญชี 030-0-15811-4		109,322.45	4,325.25
เลขที่บัญชี 030-0-20853-7		4,647,779.36	4,630,396.54
เลขที่บัญชี 030-0-21897-4		794.57	990.86
เลขที่บัญชี 030-0-10161-9		27,902,082.55	10,001,238.04
เลขที่บัญชี 030-0-24378-2		1,346,281.92	9,199,100.86
ธนาคารกสิกรไทย			
เลขที่บัญชี 029-2-57304-9		694.09	790.95
ธนาคารออมสิน			
เลขที่บัญชี 020148605171		1,535.75	1,000.00
ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์			
เลขที่บัญชี 547-2-01976-5		73,111.52	45,343.13
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร			
เลขที่บัญชี 020067950810		3,473.28	1,107.19
เงินฝากธนาคารบัญชีกระแสรายวัน			
ธนาคารกรุงไทย			
เลขที่บัญชี 030-6-05882-0		1,000.00	1,000.00
เลขที่บัญชี 030-6-05965-7		1,000.00	1,000.00
เลขที่บัญชี 030-6-06002-7		10,000.00	10,000.00
เลขที่บัญชี 030-6-06044-2		1,000.00	1,000.00
เลขที่บัญชี 030-6-06086-8		1,000.00	0.00

๐

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด (ต่อ) ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินฝากธนาคารบัญชีออมทรัพย์พิเศษ		
ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย		
เลขที่บัญชี 003-1-07392-1	68,714,817.81	101,718.82
เลขที่บัญชี 003-1-07981-4	133,647.80	25,826,547.80
เลขที่บัญชี 003-1-08358-7	600,000.00	59,600,000.00
ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์		
เลขที่บัญชี 547-2-02918-7	32,929.39	548,735.14
กองทุน สมศ.		
เงินสด	20,000.00	20,000.00
เงินฝากธนาคารบัญชีออมทรัพย์		
ธนาคารกรุงเทพ		
เลขที่บัญชี 123-4-15805-1	2,227,820.38	4,670,459.60
เลขที่บัญชี 123-4-41281-3	222,150.15	221,046.57
ธนาคารออมสิน		
เลขที่บัญชี 020221250499	1,046.14	1,000.00
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร		
เลขที่บัญชี 020125052318	672.11	502.01
เงินฝากธนาคารบัญชีออมทรัพย์พิเศษ		
ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย		
เลขที่บัญชี 003-1-07294-1	26,830,132.20	8,138,270.50
		๐.-

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด (ต่อ) ประกอบด้วย :-

		(หน่วย : บาท)	
		2561	2560
กองทุนสวัสดิการ			
เงินฝากธนาคารบัญชีออมทรัพย์			
ธนาคารกรุงเทพ			
เลขที่บัญชี 123-4-67002-2		10,011.81	0.00
ธนาคารธนาชาติ			
เลขที่บัญชี 044-2-02245-6		1,841.98	6,829.12
เงินฝากธนาคารบัญชีกระแสรายวัน			
ธนาคารกรุงเทพ			
เลขที่บัญชี 123-3-18325-8		20,000.00	0.00
เงินฝากธนาคารบัญชีออมทรัพย์พิเศษ			
ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย			
เลขที่บัญชี 003-1-08632-2		11,372,041.48	0.00
เงินฝากธนาคารบัญชีเงินฝากประจำ			
ธนาคารอาคารสงเคราะห์			
เลขที่บัญชี 015-21-046752-9		1,156,665.93	0.00
โครงการต่างๆ			
เงินฝากธนาคารบัญชีออมทรัพย์			
ธนาคารกรุงเทพ			
เลขที่บัญชี 123-4-55494-5 (พัฒนาครู)		3,599,735.67	3,581,853.21
เลขที่บัญชี 123-4-55493-7 (ปฐมวัย)		1,034,607.47	1,029,467.83
เลขที่บัญชี 123-4-55409-3 (กพร.)		2,723.64	2,710.11
ธนาคารธนาชาติ			
เลขที่บัญชี 044-2-02177-7 (แผนพัฒนาสตรี)		889,224.05	885,677.80
เลขที่บัญชี 044-2-02003-0 (อบรมผู้ประเมิน)		305,620.47	304,401.65
เลขที่บัญชี 044-2-02170-1 (TROA)		5,121.00	5,100.58
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด		151,379,884.97	128,923,633.57

0-

หมายเหตุ 6 เงินลงทุนระยะสั้น ประกอบด้วย :-

		(หน่วย : บาท)	
		2561	2560
สมศ.			
เงินฝากธนาคารบัญชีเงินฝากประจำ			
ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย			
เลขที่บัญชี 003-2-01409-0	0.00	650,000,000.00	
เลขที่บัญชี 003-2-01483-1	100,000,000.00	100,000,000.00	
เลขที่บัญชี 003-2-01513-5	0.00	120,000,000.00	
ธนาคารอาคารสงเคราะห์			
เลขที่บัญชี 015-21-046779-9	280,000,000.00	0.00	
เลขที่บัญชี 015-21-046618-3	0.00	80,000,000.00	
ธนาคารออมสิน			
สลากออมสิน (3 ปี) เลขที่ 400028223156	82,000,000.00	20,000,000.00	
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร			
สลากธกส. (3 ปี) เลขที่ 400020993429	80,000,000.00	0.00	
กองทุน สมศ.			
ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย			
เลขที่บัญชี 003-2-01412-0	8,000,000.00	46,400,000.00	
ธนาคารธนชาต			
เลขที่บัญชี 044-1-02020-7	848,198.91	836,632.19	
กองทุนสวัสดิการ			
ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย			
เลขที่บัญชี 003-2-01422-8	400,793.99	4,266,940.73	
รวมเงินลงทุนระยะสั้น	551,248,992.90	1,021,503,572.92	
สมศ. - เงินฝากที่ติดภาระผูกพัน			
ธนาคารกรุงไทย			
เลขที่บัญชี 030-2-14478-1	1,439,720.64	1,424,557.03	
รวมเงินลงทุนระยะสั้นทั้งสิ้น	552,688,713.54	1,022,928,129.95	

สำนักงานฯ ได้นำบัญชีเงินฝากประจำ จำนวน 1,200,000.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นไปวางเป็นหลักประกัน
แก่ผู้ถูกฟ้องคดีในการพิจารณาคดีของศาลปกครอง โดยจะได้รับคืนต่อเมื่อการพิจารณาคดีถึงที่สุด

ธ.

หมายเหตุ 7 ลูกหนี้ระยะสั้น ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ลูกหนี้เงินยืมตรงจ่าย	544,200.00	611,950.00
ลูกหนี้อื่น	370.00	24,470.00
รวมลูกหนี้ระยะสั้น	544,570.00	636,420.00

หมายเหตุ 8 ค่าจ้างตามสัญญาจ่ายล่วงหน้า

ค่าจ้างตามสัญญาจ่ายล่วงหน้า ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 และ 2560 จำนวนเงิน 837,800.00 บาท และ 420,000.00 บาท ตามลำดับ เป็นเงินที่สำนักงานฯ จ่ายล่วงหน้าให้ผู้รับจ้างเพื่อดำเนินงานตามสัญญาจ้างหน่วยประเมินภายนอก และดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเงินที่จ่ายจำนวนดังกล่าวเป็นงวดแรกที่สำนักงานฯ ได้จ่ายในวันลงนามในสัญญา ประกอบด้วย

	(หน่วย : บาท)			
	2561		2560	
	จำนวนสัญญา	จำนวนเงิน	จำนวนสัญญา	จำนวนเงิน
เงินล่วงหน้าค่าจ้างหน่วยประเมิน	10	155,300.00	-	0.00
เงินล่วงหน้าค่าดำเนินการ :				
- โครงการข้อตกลงความร่วมมือกับศูนย์เครือข่าย	13	682,500.00	2	420,000.00
รวมค่าจ้างตามสัญญาจ่ายล่วงหน้า	23	837,800.00	2	420,000.00

หมายเหตุ 9 ลูกหนี้หน่วยประเมินภายนอก - สุทธิ ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ลูกหนี้หน่วยประเมินภายนอก	1,479,670.00	1,479,670.00
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	(1,479,670.00)	(1,479,670.00)
สุทธิ	0.00	0.00

ลูกหนี้หน่วยประเมินภายนอกเกิดจากการบอกลีกสัญญาจ้างหน่วยประเมินภายนอกสองราย เนื่องจากสำนักงานฯ ได้จ่ายเงินล่วงหน้าให้แก่ลูกหนี้ทั้งสองราย ณ วันที่ทำสัญญา แต่ลูกหนี้ดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งในขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินคดีกับลูกหนี้ดังกล่าวจำนวน 1 ราย จำนวนเงิน 1,417,500.00 บาท (ดูหมายเหตุข้อ 36(1))

ในปี 2558 สำนักงานฯ ได้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญสำหรับลูกหนี้แต่ละรายดังกล่าว ทั้งจำนวน เป็นจำนวนเงิน 1,499,940.00 บาท ตามบันทึกความเห็นที่ กอก 7/2558 ลงวันที่ 6 มกราคม 2558 โดยสำนักงานฯ ได้บันทึกหนี้สงสัยจะสูญ จำนวนดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับปี 2558 แสดงภายใต้หมวดค่าใช้จ่าย ในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินสำหรับสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2558 ต่อมาในระหว่างปี 2559 สำนักงานฯ ได้รับคืนลูกหนี้ดังกล่าวแล้วจำนวน 20,270.00 บาท สำนักงานฯ จึงกลับรายการค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญด้วยจำนวนดังกล่าว

จ-

หมายเหตุ 10 รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารค้างรับ ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์พิเศษค้างรับ	311,058.48	248,252.09
ดอกเบี้ยเงินฝากประจำค้างรับ		
เงินลงทุนระยะสั้น	4,825,390.38	11,531,267.61
เงินลงทุนระยะยาว	5,987,282.39	6,543,665.10
รวมรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารค้างรับ	11,123,731.25	18,323,184.80

หมายเหตุ 11 วัสดุคงเหลือ ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
วัสดุสำนักงาน	787,490.95	728,218.40
หนังสือ	19,433.34	19,433.34
ของที่ระลึก	102,944.70	235,713.67
เล็ตราสัญลักษณ์สำนักงาน	196,424.36	124,408.90
รวมวัสดุคงเหลือ	1,106,293.35	1,107,774.31

หมายเหตุ 12 ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าเบี้ยประกันภัยจ่ายล่วงหน้า	34,361.26	29,885.05
ค่าบริการส่วนกลางจ่ายล่วงหน้า	220,370.85	220,370.85
เงินอุดหนุนการวิจัยจ่ายล่วงหน้า	1,321,252.00	1,247,740.00
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้าอื่นๆ	382,801.86	641,518.08
รวมค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	1,958,785.97	2,139,513.98

๖-

หมายเหตุ 13 เงินลงทุนระยะยาว ประกอบด้วย :-

		(หน่วย : บาท)	
		2561	2560
สมศ.			
สลากออมทรัพย์			
ธนาคารออมสิน			
สลากออมสิน เลขที่ 400028223156		570,880,000.00	192,880,000.00
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร			
สลาก ชกส. เลขที่บัญชี 400020993429		730,000,000.00	380,000,000.00
กองทุน สมศ.			
สลากออมทรัพย์			
ธนาคารออมสิน			
สลากออมสิน เลขที่ 400035677030		34,800,000.00	16,000,000.00
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร			
สลาก ชกส. เลขที่บัญชี 400026555281		20,000,000.00	20,000,000.00
สลาก ชกส. เลขที่บัญชี 400028877457		59,000,000.00	0.00
เงินฝากธนาคารบัญชีเงินฝากประจำ 36 เดือน			
ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย			
เลขที่บัญชี 003-2-01461-9		0.00	22,400,000.00
กองทุนสวัสดิการ			
เงินฝากธนาคารบัญชีเงินฝากประจำ 36 เดือน			
ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย			
เลขที่บัญชี 003-2-01462-7		0.00	14,429,759.95
รวมเงินลงทุนระยะยาว		1,414,680,000.00	645,709,759.95

๑.-:

หมายเหตุ 14 อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ ประกอบด้วย :-

(หน่วย : บาท)				
	ยอดตามบัญชี ณ 1 ตุลาคม 2560	จำนวนที่เพิ่มขึ้น ซื้อ/รับโอน	จำนวนที่ลดลง ตัดจำหน่าย/โอน	ยอดตามบัญชี ณ 30 กันยายน 2561
ราคาทุน :-				
กรรมสิทธิ์ในอาคารสำนักงาน	50,792,650.00	0.00	0.00	50,792,650.00
ครุภัณฑ์อุปกรณ์สำนักงาน	5,575,214.28	131,330.70	(113,339.00)	5,593,205.98
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	35,452,573.80	797,739.00	(283,871.00)	35,966,441.80
ครุภัณฑ์ยานพาหนะ	4,858,020.98	0.00	0.00	4,858,020.98
ครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์	8,314,822.48	1,590,048.35	(1,351,624.59)	8,553,246.24
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	194,731.00	73,937.00	0.00	268,668.00
ครุภัณฑ์อุปกรณ์จัดนิทรรศการ	1,904,430.94	0.00	0.00	1,904,430.94
ครุภัณฑ์เครื่องตกแต่งสำนักงาน	28,463,479.41	0.00	0.00	28,463,479.41
ครุภัณฑ์ระบบโทรศัพท์สำนักงาน	2,736,315.74	0.00	(165,009.90)	2,571,305.84
ครุภัณฑ์ระบบดับเพลิง				
พร้อมอุปกรณ์ติดตั้ง	659,441.00	0.00	0.00	659,441.00
สินทรัพย์ระหว่างดำเนินการ	2,161,400.00	0.00	0.00	2,161,400.00
รวมราคาทุน	141,113,079.63	2,593,055.05	(1,913,844.49)	141,792,290.19
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม :-				
กรรมสิทธิ์ในอาคารสำนักงาน	27,816,961.23	2,539,632.40	0.00	30,356,593.63
ครุภัณฑ์อุปกรณ์สำนักงาน	3,809,890.00	307,658.13	(102,221.45)	4,015,326.68
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	24,113,624.92	3,825,248.32	(283,864.00)	27,655,009.24
ครุภัณฑ์ยานพาหนะ	4,719,611.41	138,396.57	0.00	4,858,007.98
ครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์	4,217,033.50	741,581.95	(1,248,401.59)	3,710,213.86
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	117,400.21	22,810.45	0.00	140,210.66
ครุภัณฑ์อุปกรณ์จัดนิทรรศการ	1,904,374.01	0.00	0.00	1,904,374.01
ครุภัณฑ์เครื่องตกแต่งสำนักงาน	22,354,087.25	1,073,421.16	0.00	23,427,508.41
ครุภัณฑ์ระบบโทรศัพท์สำนักงาน	1,166,354.80	191,823.98	(163,961.95)	1,194,216.83
ครุภัณฑ์ระบบดับเพลิง				
พร้อมอุปกรณ์ติดตั้ง	595,122.00	64,317.98	0.00	659,439.98
รวมค่าเสื่อมราคาสะสม	90,814,459.33	8,904,890.94	(1,798,448.99)	97,920,901.28
มูลค่าสุทธิตามบัญชี	50,298,620.30			43,871,388.91
			2561	2560
ค่าเสื่อมราคา			8,904,890.94	10,624,889.89
รายการกำไร(ขาดทุน)จากการจำหน่าย/ตัดจำหน่ายสินทรัพย์			(115,336.50)	60,731.00

0-

หมายเหตุ 15 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ ประกอบด้วย :-

(หน่วย : บาท)				
	ยอดตามบัญชี ณ 1 ตุลาคม 2560	จำนวนที่เพิ่มขึ้น ซื้อ/รับโอน	จำนวนที่ลดลง ตัดจำหน่าย/โอน	ยอดตามบัญชี ณ 30 กันยายน 2561
ราคาทุน :-				
เว็บไซต์	5,529,923.60	1,149,060.00	0.00	6,678,983.60
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	31,647,739.22	0.00	0.00	31,647,739.22
งานระบบระหว่างพัฒนา	59,171.00	8,750,946.50	(549,171.00)	8,260,946.50
รวมราคาทุน	37,236,833.82	9,900,006.50	(549,171.00)	46,587,669.32
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม :-				
เว็บไซต์	5,037,582.82	517,251.39	0.00	5,554,834.21
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	25,982,776.74	2,861,766.75	0.00	28,844,543.49
รวมค่าตัดจำหน่ายสะสม	31,020,359.56	3,379,018.14	0.00	34,399,377.70
มูลค่าสุทธิตามบัญชี	6,216,474.26			12,188,291.62
			2561	2560
ค่าตัดจำหน่าย			3,379,018.14	4,560,946.12

หมายเหตุ 16 สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น ประกอบด้วย :-

(หน่วย : บาท)		
	2561	2560
เงินมัดจำพื้นที่สำนักงาน	426,300.00	426,300.00
เงินมัดจำพื้นที่ป้าย สมศ.	20,000.00	20,000.00
เงินมัดจำค่าเช่าพื้นที่จอดรถ	9,000.00	9,000.00
เงินมัดจำอื่น	12,740.00	12,740.00
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	468,040.00	468,040.00

หมายเหตุ 17 เจ้าหนี้ระยะสั้น ประกอบด้วย :-

(หน่วย : บาท)		
	2561	2560
เช็คจ่ายที่ผู้รับยังไม่นำไปขึ้นเงิน	3,240,638.23	1,415,752.47
เจ้าหนี้อื่น	1,902,621.65	734,760.19
รวมเจ้าหนี้ระยะสั้น	5,143,259.88	2,150,512.66

0--

หมายเหตุ 18 ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าใช้จ่าย	386,305.00	675,602.27
ค่าสาธารณูปโภค	4,917.04	0.00
รวมค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	391,222.04	675,602.27

หมายเหตุ 19 ประมาณการหนี้สินจากคดีความ ประกอบด้วย :-

สำนักงานฯ ได้ตั้งประมาณการหนี้สินที่จะต้องจ่ายจากคดีความตามหมายเหตุประกอบงบข้อ 37 (5) ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ประมาณการส่วนของค่าเสียหาย	1,687,611.33	0.00
ประมาณการส่วนของดอกเบี้ย	155,445.52	0.00
รวมประมาณการหนี้สินจากคดีความ	1,843,056.85	0.00

หมายเหตุ 20 หนี้สินหมุนเวียนอื่น ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินประกันการจ้างงาน	1,696,527.07	1,744,116.32
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ค้างจ่าย	56,654.00	58,385.29
รวมหนี้สินหมุนเวียนอื่น	1,753,181.07	1,802,501.61

หมายเหตุ 21 ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงาน ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ยอดยกมา ณ ต้นปี	9,333,165.82	8,583,110.34
บวก ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงานประจำปี	(1,286,028.74)	750,055.48
ยอดยกไป ณ สิ้นปี	8,047,137.08	9,333,165.82

หมายเหตุ 22 รายได้จากการโอนทรัพย์สินรอการรับรู้ ประกอบด้วย :-

รายได้จากการรับโอนทรัพย์สินรอการรับรู้ เป็นการบันทึกตั้งพักรายได้จากการรับโอนทรัพย์สินที่สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สปศ.) โอนให้สำนักงานฯ เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2546 โดยสำนักงานฯ ได้ทยอยตัดบัญชีเป็นรายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของค่าเสื่อมราคา สิทธิที่รับโอนจนหมดสิ้นแล้ว ตั้งแต่วัดบัญชีสิ้นสุด ณ 30 กันยายน 2556 แต่ยังสามารถใช้งาน ณ ปัจจุบัน ดังนั้น ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 และ 2560 รายได้จากการรับโอนทรัพย์สินรอการรับรู้ แสดงด้วยมูลค่าของทรัพย์สินคงเหลือตามบัญชีสุทธิ หน่วยละ 1 บาท เป็นจำนวนเงิน 451 บาท และ 510 บาท ตามลำดับ

อี-

หมายเหตุ 23 รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสมต้นงวด	1,720,746,248.21	1,336,981,185.08
บวก รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายงวดปัจจุบัน	286,563,270.34	383,765,063.13
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสมปลายงวด	2,007,309,518.55	1,720,746,248.21

หมายเหตุ 24 กองทุน สมศ. ประกอบด้วย :-

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. ครั้งที่ 10/2547 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2547 ได้มีมติให้จัดตั้งกองทุนสมศ. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของสำนักงานฯ เจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสำนักงานฯ ที่เกี่ยวข้องกับงานหรือผลงานของ สมศ. การส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน สมศ. และอื่นๆตามที่กำหนด

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ทุนประเดิม	9,145,070.96	9,145,070.96
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสมต้นงวด	113,252,116.69	94,259,476.04
กองทุน สมศ. ณ ต้นงวด	122,397,187.65	103,404,547.00
รายได้กองทุน สมศ. :-		
บวก รายได้เงินรับโอนดอกเบี้ยเงินฝากจาก สมศ.	36,149,317.10	30,203,374.66
รายได้ดอกเบี้ยรับของกองทุน	2,436,335.30	2,269,459.61
รายได้จากการจำหน่ายของที่ระลึก	2,889.00	4,383.00
รายได้อื่น	221,019.17	197,618.92
รวมรายได้	38,809,560.57	32,674,836.19
หัก เงินรางวัลพิเศษ	0.00	(6,903,410.00)
ค่าพัฒนาฝึกอบรมบุคลากร	(781,941.55)	(96,556.00)
ค่าสวัสดิการ	(922,154.23)	(1,219,840.09)
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	(6,147,800.04)	(5,462,389.45)
รวมค่าใช้จ่าย	(7,851,895.82)	(13,682,195.54)
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายประจำงวด	30,957,664.75	18,992,640.65
กองทุน สมศ. ณ วันสิ้นสุด	153,354,852.40	122,397,187.65

๖-

หมายเหตุ 25 กองทุนสวัสดิการเจ้าหน้าที่ ประกอบด้วย :-

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. ครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2549 ได้มีมติให้จัดตั้งกองทุนสวัสดิการเจ้าหน้าที่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ และลูกจ้างของสำนักงาน สมศ.

(หน่วย : บาท)		
	2561	2560
ทุนประเดิม	1,370,438.00	1,370,438.00
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสมต้นงวด	18,695,384.90	18,116,629.13
กองทุนสวัสดิการเจ้าหน้าที่ ณ วันต้นงวด	20,065,822.90	19,487,067.13
รายได้กองทุนสวัสดิการเจ้าหน้าที่ :-		
บวก รายได้ดอกเบี้ยรับของกองทุนฯ	312,511.84	583,855.77
รวมรายได้	312,511.84	583,855.77
หัก เงินรางวัลพิเศษ	(7,294,130.00)	0.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	(79,384.00)	(5,100.00)
รวมค่าใช้จ่าย	(7,373,514.00)	(5,100.00)
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายประจำงวด	(7,061,002.16)	578,755.77
กองทุนสวัสดิการเจ้าหน้าที่ ณ วันสิ้นงวด	13,004,820.74	20,065,822.90

หมายเหตุ 26 รายได้จากเงินงบประมาณ ประกอบด้วย :-

(หน่วย : บาท)		
	2561	2560
การจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา	351,949,132.00	440,898,243.00
การส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา	48,050,868.00	55,601,757.00
รวมรายได้จากเงินงบประมาณ	400,000,000.00	496,500,000.00

หมายเหตุ 27 รายได้ดอกเบี้ยรับและผลตอบแทนจากเงินลงทุน ประกอบด้วย :-

(หน่วย : บาท)		
	2561	2560
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารประเภทประจำ	11,037,920.72	20,873,568.16
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์	3,482,729.44	2,632,986.37
รายได้เงินรางวัลสลากออมสิน	5,480,860.00	1,217,800.00
รายได้เงินรางวัลสลากกส.	11,011,200.00	6,324,300.00
รายได้ผลตอบแทนอื่น	4,481,725.08	2,537,516.22
รวมรายได้ดอกเบี้ยรับและผลตอบแทนจากเงินลงทุน	35,494,435.24	33,586,170.75

๐-

หมายเหตุ 28 รายได้อื่น ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
รายได้จากการจำหน่ายของที่ระลึก	2,889.00	4,383.00
รายได้จากการจัดการประเมินซ้ำ	0.00	23,000.00
กำไรจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	0.00	60,731.00
รายได้อื่นๆ	1,567,877.47	599,450.43
รวมรายได้อื่น	1,570,766.47	687,564.43

หมายเหตุ 29 ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าใช้จ่ายเพื่อจ้างหน่วยประเมินภายนอก	1,076,600.00	2,890,300.00
ค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์เครือข่าย สมศ.	1,650,000.00	3,350,000.00
ค่าใช้จ่ายเพื่อดำเนินการจัดสัมมนาและฝึกอบรมผู้ประเมิน	0.00	98,409.60
ค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก	0.00	100,000.00
รวมค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	2,726,600.00	6,438,709.60

หมายเหตุ 30 ค่าใช้จ่ายบุคลากร ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินเดือนและค่าจ้าง	46,012,543.86	45,636,854.83
ค่าใช้จ่ายผลประโยชน์พนักงาน	243,678.00	750,055.48
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการ	8,519,195.93	8,099,536.23
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	54,775,417.79	54,486,446.54

หมายเหตุ 31 ค่าตอบแทน ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าตอบแทน	4,230,026.75	4,754,332.26
ค่าเบี้ยประชุม	5,194,750.00	6,136,250.00
ค่าเบี้ยเลี้ยงเจ้าหน้าที่	910,000.00	1,156,000.00
ค่าตอบแทนที่ปรึกษา	1,347,000.00	3,290,626.67
ค่าจ้างดำเนินงานและศึกษาวิจัยตามโครงการ	1,630,000.00	3,370,000.00
รวมค่าตอบแทน	13,311,776.75	18,707,208.93

๐-

หมายเหตุ 32 ค่าใช้สอย ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าพาหนะและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	4,897,744.16	5,048,823.41
ค่าเช่าและบริการสถานที่จัดประชุม	2,618,251.92	2,787,580.88
ค่าอาหารและที่พัก	14,634,520.52	4,160,571.54
ค่าเบี้ยประกันภัย	244,737.23	243,942.71
ค่าธรรมเนียมธนาคาร	74,844.00	78,345.00
ค่าธรรมเนียมวิชาชีพ	210,000.00	364,620.00
ค่าจ้างพิมพ์หนังสือ แผ่นพับ โปสเตอร์ และอื่นๆ	2,372,729.80	3,808,770.33
ค่าผลิตรายการ เช่าเวลา เนื้อที่สื่อต่างๆ	1,029,982.00	1,852,415.80
ค่าจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล	204,927.20	264,765.80
ค่าเช่าทรัพย์สิน	380,694.00	201,858.08
ค่าบริการต่างๆ	2,394,217.41	1,342,754.06
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	4,567,619.98	3,499,047.59
ค่ารับรองและของขวัญ	217,990.85	514,250.87
ค่าดำเนินการจัดประชุมวิชาการ	0.00	98,440.00
ค่าตัดชุดแบบฟอร์ม สมศ.	186,520.00	201,160.00
เงินช่วยเหลืองานพิธีต่างๆ	28,060.00	340,118.00
ค่าครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์	1,292,708.00	50,394.10
ขาดทุนจากการบริจาคครุภัณฑ์	115,336.50	0.00
ค่าเสียหายจากการถูกฟ้องคดี	1,843,056.85	0.00
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	124,308.64	761,455.47
รวมค่าใช้สอย	37,438,249.06	25,619,313.64

หมายเหตุ 33 ค่าวัสดุ ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าวัสดุสำนักงาน	1,283,922.99	1,679,981.02
ค่าวัสดุที่ใช้ในการจัดกิจกรรม	0.00	48,340.00
ค่าวัสดุของที่ระลึกและอื่นๆ	114,195.48	142,762.13
ค่าวารสารตำรา	32,680.00	48,259.50
ค่าวัสดุอื่นๆ	300,325.68	15,443.00
รวมค่าวัสดุ	1,731,124.15	1,934,785.65

๐-

หมายเหตุ 34 ค่าสาธารณูปโภค ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าไปรษณีย์	322,336.00	974,969.00
ค่าไฟฟ้า น้ำประปา	1,575,905.75	1,525,927.86
ค่าโทรศัพท์	710,192.35	777,484.49
ค่าบริการอินเทอร์เน็ต	811,670.00	885,760.00
ค่าบริการส่วนกลาง	881,490.60	881,490.60
ค่าบริการเครื่องปรับอากาศ (นอกเวลาทำการ)	21,677.66	54,059.09
ค่าบริการเครือข่ายโทรศัพท์	27,769.81	27,332.56
รวมค่าสาธารณูปโภค	4,351,042.17	5,127,023.60

หมายเหตุ 35 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย ประกอบด้วย :-

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าเสื่อมราคา		
กรรมสิทธิ์ในอาคารสำนักงาน	2,539,632.40	2,539,632.35
ครุภัณฑ์อุปกรณ์สำนักงาน	307,658.13	277,673.01
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	3,825,248.32	4,364,743.82
ครุภัณฑ์ยานพาหนะ	138,396.57	646,605.55
ครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์	741,581.95	868,282.40
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	22,810.45	18,880.60
ครุภัณฑ์เครื่องตกแต่งสำนักงาน	1,073,421.16	1,650,275.56
ครุภัณฑ์ระบบโทรศัพท์สำนักงาน	191,823.98	192,852.60
ครุภัณฑ์ระบบดับเพลิงพร้อมอุปกรณ์ติดตั้ง	64,317.98	65,944.00
รวม	8,904,890.94	10,624,889.89
ค่าตัดจำหน่าย	3,379,018.14	4,560,946.12
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	12,283,909.08	15,185,836.01

จ.-

หมายเหตุ 36 ภาระผูกพัน ประกอบด้วย :-

ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 สำนักงานฯ มีภาระผูกพันตามสัญญากับหน่วยงานภายนอก ซึ่งยังไม่ได้บันทึกเป็นค่าใช้จ่าย และหนี้สินของสำนักงานฯ ในงบการเงิน เป็นจำนวนเงิน 14,612,350.12 บาท เนื่องจากผู้รับจ้างยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จและยังไม่ได้ส่งมอบงานตามที่สำนักงานฯ ได้ว่าจ้าง ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
โครงการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5,481,560.00	1,033,040.00
โครงการประเมินสถานศึกษา	130,200.00	0.00
โครงการวิจัยและพัฒนานโยบายและกลยุทธ์ทางการศึกษา	1,546,500.00	2,093,740.00
สำนักประเมินและรับรองฯ (สปร.)	98,000.00	0.00
ด้านงานอำนวยการ	548,587.27	370,641.00
ด้านงานพัฒนาระบบสารสนเทศ	6,807,502.85	25,218,570.52
รวมภาระผูกพัน	14,612,350.12	28,715,991.52

หมายเหตุ 37 คดีฟ้องร้องและหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้น ประกอบด้วย :-

1) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2549 สำนักงานฯ ได้มอบอำนาจให้พนักงานอัยการฟ้องคดีกับบริษัทแห่งหนึ่งซึ่งเป็นหน่วยประเมินภายนอก เรื่องผิดสัญญาจ้างและเรียกค่าเสียหายเป็นเงิน 13,160,832.20 บาท ประกอบด้วย ค่าจ้างหน่วยประเมินที่จ่ายให้กับหน่วยประเมินภายนอกและได้บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงวดก่อนแล้ว จำนวน 1,782,000.00 บาท และค่าจ้างที่จ่ายให้กับหน่วยประเมินล่วงหน้าส่วนที่บันทึกเป็นลูกหนี้ จำนวน 1,417,500.00 บาท (ดูหมายเหตุข้อ9) และเงินชดเชยค่าความเสียหายอีกจำนวน 9,630,000.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายต่อศาลปกครองกลางคดีดำหมายเลข 2056/2549 แม้ว่าศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาคดี เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 ตามคดีแดงหมายเลข 311/2551 ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน 1,513,500.00 บาท ของเงินต้นจำนวน 1,417,500.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปี สำนักงานฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ต่อมาเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2559 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อ.368/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อ.1145/2559 ให้หน่วยประเมินภายนอกดังกล่าวคืนเงินที่ได้รับจากผู้ฟ้องคดีตามสัญญาจ้างพร้อมค่าเสียหาย เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 13,160,832.20 บาท โดยให้ชำระดอกเบี้ยร้อยละ 7.50 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว อย่างไรก็ตามในระหว่างปี 2560 สำนักงานฯ ได้รับคืนเงินค่าธรรมเนียมศาลเป็นจำนวนเงิน 400,000.00 บาท โดยได้บันทึกเงินที่รับชำระเป็นรายได้สำหรับปี 2560 เป็นรายได้อื่น สำหรับค่าเสียหายที่เหลือที่ยังไม่ได้รับชำระเงิน จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2561 สำนักงานฯ ยังไม่ได้บันทึกผู้ถูกฟ้องเป็นลูกหนี้เนื่องจากยังไม่มีความแน่นอนว่าจะสามารถเรียกเงินค่าเสียหายดังกล่าวได้

0-

หมายเหตุ 37 คดีฟ้องร้องและหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้น (ต่อ) ประกอบด้วย :-

2) เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2550 สำนักงานฯ ได้มอบอำนาจให้พนักงานอัยการฟ้องคดีกับบริษัทแห่งหนึ่งซึ่งเป็นหน่วยประเมินภายนอก เรื่องผิดสัญญาจ้างและเรียกค่าเสียหายเป็นเงิน 1,692,169.86 บาท ตามที่สำนักงานฯ ได้มีการจ่ายให้กับหน่วยประเมินภายนอก และได้บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงวดก่อนแล้ว พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลข 1782/2550 โดยในระหว่างปี 2553 ศาลปกครองได้มีคำพิพากษาคดีถึงที่สุด เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2553 ตามคดีหมายเลข 1098/2553 ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน 204,186.04 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปี อย่างไรก็ตามในระหว่างปี 2554 สำนักงานฯ ได้รับคืนเงินค่าธรรมเนียมศาลเป็นจำนวนเงิน 5,104.74 บาท โดยได้บันทึกเงินที่รับชำระเป็นรายได้สำหรับปี 2554 ในบัญชีรายได้อื่นสำหรับเงินค่าเสียหายส่วนที่เหลือที่ยังไม่ได้รับชำระเงิน จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2561 สำนักงานฯ ยังไม่ได้บันทึกผู้ถูกฟ้องร้องเป็นลูกหนี้ เนื่องจากยังมีความไม่แน่นอนว่าจะสามารถเรียกเก็บเงินค่าความเสียหายดังกล่าวได้

3) เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 สำนักงานฯ ได้มอบอำนาจให้พนักงานอัยการฟ้องคดีกับบริษัทแห่งหนึ่งซึ่งเป็นหน่วยประเมินภายนอก เรื่องผิดสัญญาจ้างและเรียกค่าเสียหายเป็นเงิน 9,045,493.56 บาท ตามที่สำนักงานฯ ได้มีการจ่ายให้กับหน่วยประเมินภายนอก และได้บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงวดก่อนแล้ว พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลข 2106/2550 และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาคดีถึงที่สุด เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2552 ตามคดีหมายเลข 879/2552 ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าเสียหายตามสัญญาเป็นเงิน 2,812,700.21 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.50 ต่อปี โดยเงินค่าเสียหายดังกล่าว จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2561 สำนักงานฯ ยังไม่ได้รับชำระค่าเสียหายจำนวนดังกล่าว และสำนักงานฯ ยังไม่ได้บันทึกผู้ถูกฟ้องร้องเป็นลูกหนี้ เนื่องจากยังมีความไม่แน่นอนว่าจะสามารถเรียกเก็บเงินค่าความเสียหายดังกล่าวได้

4) เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2550 สำนักงานฯ ได้มอบอำนาจให้พนักงานอัยการฟ้องคดีกับบริษัทแห่งหนึ่งซึ่งเป็นหน่วยประเมินภายนอก เรื่องผิดสัญญาจ้างและเรียกค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน 9,567,744.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลข 2286/2550 ตามที่สำนักงานฯ ได้มีการจ่ายให้กับหน่วยประเมินภายนอก และได้บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงวดก่อนแล้ว อย่างไรก็ตามในระหว่างปี 2553 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาคดีถึงที่สุด เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2553 ตามคดีหมายเลข 29/2553 ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินค่าเสียหายตามสัญญาเป็นเงิน 3,240,855.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.50 ต่อปี โดยเงินค่าเสียหายจำนวนดังกล่าว จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2561 สำนักงานฯ ยังไม่ได้รับชำระค่าเสียหายจำนวนดังกล่าว และสำนักงานฯ ยังไม่ได้บันทึกผู้ถูกฟ้องร้องเป็นลูกหนี้เนื่องจากยังมีความไม่แน่นอนว่าจะสามารถเรียกเก็บเงินค่าความเสียหายดังกล่าวได้

5) เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2554 สำนักงานฯ ได้มอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินการในคดีปกครองคดีหมายเลขดำที่ 1798/2554 ระหว่างอดีตเจ้าหน้าที่ สมศ.ในฐานะผู้ฟ้องคดี สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) กับพวกรวม 2 คน ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี เรื่องข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2557 ตามคดีหมายเลขแดงที่ 1849/2557 ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ชำระเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดีจำนวนเงิน 1,687,611.33 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.50 ต่อปี ทั้งนี้ ให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด แต่ผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์ตามคดีหมายเลขดำที่ อบ.22/2557 โดยได้วางเงินค่าธรรมเนียมศาลเป็นจำนวนเงิน 33,752.00 บาท

จ.

หมายเหตุ 37 คดีฟ้องร้องและหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้น (ต่อ) ประกอบด้วย :-

ต่อมาวันที่ 13 ธันวาคม 2561 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้สำนักงานฯ จ่ายชำระค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,687,611.33 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.50 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 281,268.00 บาท จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ดังนั้น สำนักงานฯ จึงได้ตั้งประมาณการหนี้สินที่จะต้องจ่ายจากคดีความดังกล่าวในงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561 บางส่วนเรียบร้อยแล้ว

6) เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2554 สำนักงานฯ ได้มอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินการในคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ 1801/2554 ระหว่างอดีตเจ้าหน้าที่ สำนักงานฯ ในฐานะผู้ฟ้องคดี และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กับพวกรวม 2 คน ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี เรื่องข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครองและศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2558 ตามคดีหมายเลขแดงที่ 925/2558 ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ชำระเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวนเงิน 1,723,904.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.50 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องคดีไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ให้ชำระให้แล้วเสร็จ ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด อย่างไรก็ตาม ผู้ถูกฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์ตามคดีหมายเลขดำที่ อบ.134/2558 โดยได้วางเงินค่าธรรมเนียมศาลเป็นจำนวนเงิน 34,478.00 บาท ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของศาลปกครองสูงสุด สำนักงานฯ จึงยังมิได้ตั้งค่าเผื่อผลเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นกับสำนักงานฯ ไว้ในงบการเงิน เนื่องจากศาลยังไม่มีคำพิพากษาเป็นที่สุด

7) เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2554 สำนักงานฯ ได้มอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินการในคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ 1802/2554 ระหว่างอดีตเจ้าหน้าที่ สำนักงานฯ ในฐานะผู้ฟ้องคดี และผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กับพวกรวม 2 คน ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี เรื่องข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญา ทางปกครองและศาลปกครองกลาง ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2559 ตามคดีหมายเลขแดงที่ 154/2559 พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ชดเชยค่าเสียหายเป็นเงินค่าตอบแทนค้างจ่ายแก่ผู้ฟ้องคดีจำนวน 337,463.33 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.50 ต่อปีของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด นอกจากนี้ ให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนแห่งการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี ส่วนค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก แต่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์ตามคดีหมายเลขดำที่ อบ.391/2559 โดยได้วางเงินค่าธรรมเนียมศาลเป็นจำนวนเงิน 6,750.00 บาท ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของศาลปกครองสูงสุด สำนักงานฯ ยังไม่ได้ปรับปรุงรายการดังกล่าว เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาเป็นที่สุด

8) เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2557 สำนักงานฯ ได้มอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินการในคดีปกครองคดีหมายเลขดำที่ 1024/2557 ระหว่าง อดีตเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ท่านหนึ่งในฐานะผู้ฟ้องคดี และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี เรื่องเรียกร้องค่าชดเชยกรณีเลิกจ้างทางปกครองและศาลปกครองกลาง ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 ตามคดีหมายเลขแดงที่ 579/2560 พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ชำระเงินจำนวน 2,687,500.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด นอกจากนี้ ให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนแห่งการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี ส่วนค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก แต่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์ตามคดีหมายเลขดำที่ อ.406/2560 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2560 และต่อมาเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2562 ได้มีคำพิพากษาโดยศาลปกครองสูงสุดให้สำนักงานฯ ชนะคดีไม่ต้องจ่ายค่าเสียหายใดๆ

๑๖

หมายเหตุ 38 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2561 และ 2560 ประกอบด้วย :-

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปี 2561

กลุ่มงาน	(หน่วย : ล้านบาท)					
	เงิน			เงินกัน		
	งบประมาณ ที่ได้รับ	เงินคงเหลือยกมา ดำเนินการต่อ	รวม	เบิกจ่าย	ไว้เบิก	
					เหลือมปี	คงเหลือ
งบสำนักประเมินและรับรอง (สปร.)	52.62	0.00	52.62	0.67	3.06	48.89
งบสำนักพัฒนาและส่งเสริม (สพส.)	48.05	1.00	49.05	22.67	21.53	4.85
งบสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ (สนย.)	10.50	0.00	10.50	2.08	6.46	1.96
งบสำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน (สสป.)	288.83	0.00	288.83	68.94	15.71	204.18
	400.00	1.00	401.00	94.36	46.76	259.88

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปี 2560

กลุ่มงาน	(หน่วย : ล้านบาท)					
	เงิน			เงินกัน		
	งบประมาณ ที่ได้รับ	เงินคงเหลือยกมา ดำเนินการต่อ	รวม	เบิกจ่าย	ไว้เบิก	
					เหลือมปี	คงเหลือ
งบสำนักประเมินและรับรอง (สปร.)	27.92	0.00	27.92	3.51	2.79	21.62
งบสำนักพัฒนาและส่งเสริม (สพส.)	55.60	0.00	55.60	10.08	1.44	44.08
งบสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ (สนย.)	17.06	0.00	17.06	4.96	3.76	8.34
งบสำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน (สสป.)	395.92	5.96	401.88	70.91	29.46	301.51
	496.50	5.96	502.46	89.46	37.45	375.55

หมายเหตุ 39 การจัดประเภทบัญชีใหม่

งบการเงินบางรายการสำหรับปี 2560 ที่นำมาเปรียบเทียบได้จัดประเภทรายการใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการแสดงรายการในงบการเงินสำหรับปี 2561 โดยไม่มีผลกระทบต่องบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินหรือสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนตามที่ได้รายงานไปแล้ว

0--

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

เรื่องที่ 2 การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและการจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สิน

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการใช้จ่ายเงิน และการจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักงานฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและคุ้มค่า รวมถึงเป็นไปตามระเบียบฯ และเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

ขอบเขตการประเมินผล

ข้อมูลและรายการเกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินและการจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สินของสำนักงานฯ ที่เกิดขึ้นสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

วิธีการประเมินผล

ใช้วิธีการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน การสอบถาม การทดสอบรายการ การวิเคราะห์ การสอบถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและการสังเกตการณ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและเปรียบเทียบแผนงานและโครงการตามมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่กำหนดไว้กับผลการปฏิบัติงานจริงว่าเกิดผลต่างหรือไม่เพียงใด โดยพิจารณาถึงเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ อีกทั้งพิจารณาความสมเหตุสมผลของการใช้งบประมาณและการใช้ทรัพย์สินว่ามีความสมเหตุสมผลหรือไม่

2.1 การใช้จ่ายเงิน

2.1.1 การใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานฯ มีงบประมาณรายจ่ายสำหรับการดำเนินงาน ประกอบด้วยงบประมาณที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดินจำนวนเงิน 400.00 ล้านบาท และเงินคงเหลือยกมาดำเนินงานต่อของสำนักงานฯ จำนวนเงิน 1.00 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 401.00 ล้านบาท โดยรายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณในการใช้จ่ายมีดังนี้

(หน่วย : ล้านบาท)

กลุ่มงาน	เงิน งบประมาณ	เงินคงเหลือ ยกมา ดำเนินงานต่อ	รวม	การจ่ายเงิน งบประมาณ	อัตรา ร้อยละ	ภาระ ผูกพัน	เงินไว้ เบิกจ่าย	งบประมาณที่ ไม่ได้ใช้จ่าย คงเหลือ
สำนักประเมินและรับรอง (สปร.)	52.62	0.00	52.62	0.67	1.27	0.23	2.83	48.89
สำนักพัฒนาและส่งเสริม (สพส.)	48.05	1.00	49.05	22.67	47.22	5.48	16.05	4.85
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ (สนย.)	10.50	0.00	10.50	2.08	19.81	1.55	4.91	1.96
สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน (สสป.)	288.83	0.00	288.83	68.94	23.87	7.36	8.35	204.18
รวม	400.00	1.00	401.00	94.36	23.53	14.62	32.14	259.88

จากข้อมูลการใช้จ่ายเงินข้างต้น สำนักงานฯ มีงบประมาณรายจ่ายสำหรับการดำเนินงาน ประกอบด้วย งบประมาณที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดินจำนวนเงิน 400.00 ล้านบาท และเงินคงเหลือยกมาดำเนินงานต่อของ สำนักงานฯ จำนวนเงิน 1.00 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 401.00 ล้านบาท สำนักงานฯ ได้เบิกจ่ายเงินไปแล้วเป็น จำนวนเงิน 94.36 ล้านบาท (ร้อยละ 23.53) และมีภาระผูกพันเป็นจำนวนเงิน 14.62 ล้านบาท (ร้อยละ 3.65) รวมทั้ง เงินกันไว้เบิกจ่ายเป็นจำนวนเงิน 32.14 ล้านบาท (ร้อยละ 8.01) เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ตั้งไว้ ทำให้มีงบประมาณที่ยัง ไม่ได้ใช้จ่ายคงเหลือเป็นจำนวนเงิน 259.88 ล้านบาท (ร้อยละ 64.81)

การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งสำนักงานฯ ได้เบิกจ่ายเงินไปแล้วเป็นจำนวนเงิน 94.36 ล้านบาทนั้น ส่วนใหญ่ เป็นการเบิกจ่ายเงินสำหรับกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจอำนวยการของสำนักงานฯ ซึ่งการเบิกจ่ายดังกล่าวถือว่ามีการใช้จ่ายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของสำนักงานฯ โดยพบว่ามีการเบิกจ่ายเงินที่ปกติไม่ขัดต่อ ระเบียบและวิธีการปฏิบัติในการใช้จ่ายเงินที่สำนักงานฯ ได้กำหนดไว้แต่อย่างใด

สำหรับภาระผูกพันและเงินกันไว้เบิกจ่ายจำนวนเงินรวม 46.76 ล้านบาทนั้น เป็นรายการภาระผูกพัน จำนวนเงิน 14.62 ล้านบาท เป็นภาระผูกพันที่มีสัญญาแล้วทั้งจำนวน

เงินกันไว้เบิกจ่ายจำนวนเงิน 32.14 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินสำหรับใช้จ่ายโดยเฉพาะกิจกรรมการกิจส่งเสริม และพัฒนาสัมพันธ์ ได้แก่การอบรมให้สถานศึกษาพร้อมรับการประเมินจำนวน 13.93 ล้านบาท (ร้อยละ 29.79) ของ จำนวนภาระผูกพันและเงินกันไว้เบิกจ่าย ทั้งนี้ยังมีงานระบบสารสนเทศ ประกอบด้วยโครงการจัดการระบบเทคโนโลยี ตามแผนแม่บท จำนวน 6.01 ล้านบาท (ร้อยละ 12.85) และการจัดหาครุภัณฑ์ จำนวน 5.71 ล้านบาท (ร้อยละ 12.21) รวมทั้งงานสังเคราะห์การวิจัยและพัฒนานโยบายและกลยุทธ์ทางการศึกษา ได้แก่โครงการวิจัยที่ได้รับความเห็นชอบ กรรมการบริหารงานวิจัย จำนวน 3.00 ล้านบาท (ร้อยละ 6.42) เป็นต้น

ปัจจุบันสำนักงานฯ อยู่ในระหว่างพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการศึกษา ไทยที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นไปตามหนังสือด่วนที่สุดที่ นร0405 (สร 4)/12704 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2558 ของสำนัก เลขาธิการนายกรัฐมนตรี เรื่องการประชุมร่วมระหว่างรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการและ ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งมีระยะเวลา 3 ปี ทำให้ สำนักงานฯ ต้องนำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้จ่ายในปีงบประมาณถัดไป ทั้งนี้สำนักงานฯ มีการกำหนดแผนงานสำหรับการ ใช้จ่ายงบประมาณคงเหลือไว้ โดยแบ่งออกเป็น 2 แผน คือแผนงานเร่งด่วนภายในระยะเวลา 1 ปี (เดือนมกราคม – เดือนธันวาคม 2560) และแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ไว้อย่างชัดเจน

ข้อสังเกตอื่น

1. จากการสอบถามพบว่า สำนักงานฯ อยู่ระหว่างการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงบประมาณ ทั้งนี้ทางสำนักงานฯ จึงได้มีการนำงบประมาณเหลือจ่ายไปวางแผนบริหาร เพื่อนำผลประโยชน์ที่ได้รับ ไปใช้ในการ พัฒนาด้านบุคลากรขององค์กร ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไม่ได้รับ งบประมาณในส่วนนี้

2. กั้นเงินไว้จ่ายเหลือมปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 จำนวน 32.14 ล้านบาท มีการเสนอวาระเพื่อพิจารณาต่อคณะทำงานการเงินครั้งที่ 11/2561 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 เรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอแนะ

เมื่อการปฏิรูปและการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอกแล้วเสร็จ สำนักงานฯ ควรเร่งปฏิบัติตามแผนที่ได้วางไว้ทั้งในระยะเร่งด่วน และในระยะยาว เพื่อให้การใช้จ่ายเงินมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

2.2 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานฯ มีรายได้จากการดำเนินงาน จำนวน 437.08 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน จำนวน 126.62 ล้านบาท และมีผลการดำเนินการของกองทุนโดยรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ 23.90 ล้านบาท ดังนั้นทำให้มีรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจำนวน 286.56 ล้านบาท โดยผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ ปี 2561 เปรียบเทียบกับปี 2560 แสดงได้ดังนี้

ตารางแสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ ปี 2561 กับปี 2560

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ปี 2561	ปี 2560	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	ร้อยละ
รายได้จากการดำเนินงาน	437.08	530.84	(93.76)	(17.66)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	(126.62)	(127.50)	(0.88)	(0.69)
หักรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิของกองทุน	(23.90)	(19.57)	4.33	22.13
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายประจำปี	286.56	383.77	(97.21)	(25.33)

จากตารางแสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ จะเห็นว่า รายได้จากการดำเนินงานในปี 2561 จำนวน 437.08 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน จำนวน 93.76 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.66 และค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน จำนวน 126.62 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อนจำนวน 0.88 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.69 รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิของกองทุน 23.90 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน 4.33 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22.13 ดังนั้นรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายประจำปีจำนวน 286.56 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน จำนวน 97.21 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 25.33 ซึ่งสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบรายได้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการกับปีก่อน ได้ดังนี้

2.2.1 รายได้จากการดำเนินงาน

สำนักงานฯ มีรายได้จากการดำเนินงานมาจาก 2 แหล่งใหญ่ๆ คือ รายได้จากการบริหารจัดการเงินงบประมาณ ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป และรายได้จากแหล่งอื่นๆ ซึ่งการเปรียบเทียบระหว่างรายได้จากการดำเนินงาน ปี 2561 กับปี 2560 แสดงได้ดังนี้

ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างรายได้จากการดำเนินงานปี 2561 กับปี 2560

หน่วย : ล้านบาท

ประเภทรายได้	ปี 2561		ปี 2560		เพิ่มขึ้น (ลดลง)	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้จากเงินงบประมาณ	400.00	91.52	496.50	93.53	(96.50)	(19.44)
รายได้จากแหล่งอื่น	37.08	8.48	34.34	6.47	2.74	7.98
รายได้ดอกเบี้ยรับและผลตอบแทน จากเงินลงทุน	35.50	8.12	33.59	6.33	1.91	5.69
รายได้อื่น	1.58	0.36	0.75	0.14	0.83	110.67
รวม	437.08	100.00	530.84	100.00	(93.76)	(17.66)

จากตารางแสดงการเปรียบเทียบรายได้จากการดำเนินงานของสำนักงานฯ จะเห็นว่า สำนักงานฯ มีแหล่งที่มาของรายได้จากงบประมาณปี 2561 จำนวน 400.00 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 91.52 ลดลงจากปีก่อน 96.50 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.44 และมีแหล่งที่มาของรายได้จากแหล่งอื่น จำนวน 37.08 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8.48 เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 2.74 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.98

2.2.2 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน

สำนักงานฯ มีการใช้จ่ายเงินในปี 2561 (ไม่รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย) เป็นจำนวน 114.33 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2560 จำนวน 2.02 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.80 การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของสำนักงานฯ ปี 2561 กับปี 2560 แสดงได้ดังนี้

ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของสำนักงานฯ ปี 2561 กับปี 2560

หน่วย : ล้านบาท

ประเภทค่าใช้จ่าย	ปี 2561		ปี 2560		เพิ่มขึ้น (ลดลง)	ร้อยละ
	เบิกจ่าย	ร้อยละ	เบิกจ่าย	ร้อยละ		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	54.77	47.91	54.48	48.51	0.29	0.53
ค่าตอบแทน	13.31	11.64	18.71	16.66	(5.40)	(28.86)
ค่าใช้สอย	37.44	32.74	25.62	22.81	11.82	46.14
ค่าวัสดุ	1.73	1.51	1.93	1.72	(0.20)	(10.36)
ค่าสาธารณูปโภค	4.35	3.81	5.13	4.57	(0.78)	(15.20)
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	2.73	2.39	6.44	5.73	(3.71)	(57.61)
รวม	114.33	100.00	112.31	100.00	(2.02)	1.80

จากตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของสำนักงานฯ ปี 2561 กับปี 2560 จะเห็นได้ว่า ในปี 2561 สำนักงานฯ มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่ไม่รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย จำนวน 114.33 ล้านบาท ซึ่งค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 54.77 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 47.91 รองลงมาเป็นค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำนวน 37.44 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 32.74 ค่าตอบแทนจำนวน 13.31 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.64 และ ค่าสาธารณูปโภค จำนวน 4.35 ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ 3.81

2.3 การจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สิน

จากการสอบทานการจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สินพบว่า ทางสำนักงานฯ ได้กำหนดวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับทรัพย์สิน เป็นลายลักษณ์อักษร และกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้งานทรัพย์สินไว้อย่างชัดเจน โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ดูแลทรัพย์สินในส่วนที่ตนเองใช้ปฏิบัติงาน และได้มีการฝึกอบรมวิธีการใช้งานสำหรับทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงให้แก่ผู้ใช้ทรัพย์สินก่อนปฏิบัติงานเสมอ รวมถึงมีการกำหนดมาตรการและข้อบังคับสำหรับการป้องกันและรักษาทรัพย์สินเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการทำประกันภัยสำหรับทรัพย์สินของสำนักงานฯ อย่างเหมาะสมและมีการตรวจนับทรัพย์สินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ก่อนสิ้นเดือนกันยายนของทุกปี โดยผู้อำนวยการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับวัสดุและครุภัณฑ์ประจำปีงบประมาณ ซึ่งโดยรวมถือว่าการควบคุมอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

2.3.1 การจัดซื้อทรัพย์สิน

การจัดซื้อทรัพย์สินในช่วงเดือนตุลาคม 2560 ถึงเดือนกันยายน 2561 สำนักงานฯ ได้มีการซื้อทรัพย์สินเพิ่มขึ้น และจากการสุ่มตรวจสอบกับเอกสารประกอบการลงรายการ อาทิ ใบกำกับภาษี และใบเสร็จรับเงิน พบว่าสำนักงานฯ มีการบันทึกบัญชีอย่างครบถ้วนและถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

2.3.2 การบริหารทรัพย์สิน

สำนักงานฯ มีการใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อทรัพย์สินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561 สรุปได้ดังนี้

- 1) ทรัพย์สินถาวร หมายถึง ทรัพย์สินอันมีลักษณะคงทนที่ใช้ในการดำเนินกิจการและใช้ได้นานกว่าหนึ่งรอบระยะเวลาดำเนินงานตามปกติ ซึ่งได้แก่ อาคารและอุปกรณ์ และทรัพย์สินอื่น สำนักงานฯ มีการใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อทรัพย์สินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นเงินทั้งสิ้น 2.59 ล้านบาท อาทิเช่น ครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์จำนวน 1.59 ล้านบาท ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์จำนวน 0.80 ล้านบาท และครุภัณฑ์อุปกรณ์สำนักงานจำนวน 0.13 ล้านบาท และครุภัณฑ์งานบ้านงานครัวจำนวน 0.07 ล้านบาท เป็นต้น

- 2) จากการตรวจสอบพบว่า การใช้จ่ายเงินเพื่อทรัพย์สินเป็นไปตามแผนงบประมาณที่ได้มีการกำหนดไว้และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการลงทุน ทั้งนี้การอนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับของสำนักงานฯ อีกทั้งหากรายการใดที่ยังสามารถใช้การซ่อมแซมแทนการซื้อใหม่เพื่อเปลี่ยนแทนได้ สำนักงานฯ จะดำเนินการซ่อมแซมแทน

3) สำนักงานฯ มีการบริหารจัดการด้านทรัพย์สินเป็นอย่างดี โดยทรัพย์สินที่ซื้อมาจะมีการบันทึกในทะเบียนทรัพย์สินทันที และคิดค่าเสื่อมราคาเมื่อพร้อมใช้ โดยรวมมีการจัดทำรหัสทรัพย์สินติดกับตัวทรัพย์สินโดยรวมครบถ้วน นอกจากนี้สำนักงานฯ มีแผนการตรวจนับทรัพย์สินทุกปี โดยทรัพย์สินที่เสียหายหรือสูญหาย สำนักงานฯ จะทำการขออนุมัติเพื่อตัดจำหน่ายโดยคณะกรรมการ ตามระเบียบฯ ซึ่งโดยรวมการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินเป็นไปตามระบบการควบคุมภายในที่ดี

2.3.3 การตรวจนับทรัพย์สิน

จากการสุ่มตรวจนับทรัพย์สินของสำนักงานฯ กับทะเบียนทรัพย์สินเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2562 พบว่า โดยรวมทรัพย์สินมีอยู่จริงและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตามปกติ ยกเว้นมีทรัพย์สินบางรายการไม่มีการติดรหัสทรัพย์สิน (Bar code)

อย่างไรก็ตามระหว่างการตรวจนับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ทำการติดรหัสทรัพย์สินเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ชี้แจงว่ากรรมการตรวจนับครุภัณฑ์พบทะเบียนสูญหายจากการตรวจสอบประจำปี และแจ้งให้ดำเนินการติดรหัสทรัพย์สินใหม่แล้ว

ข้อเสนอแนะ

กรณีที่มีการติดเลขครุภัณฑ์แล้วสูญหาย และ/หรือ ครุภัณฑ์ที่ยังไม่มีการติดเลข สำนักงานฯ ควรเร่งดำเนินการติดรหัสทรัพย์สินให้ครบถ้วนเช่นเดิม ในกรณีที่ไม่สามารถติดรหัสได้ ให้ระบุเลขทะเบียนประจำทรัพย์สินเป็นรหัสของทรัพย์สินดังกล่าวเพิ่มเติม เพื่อป้องกันทรัพย์สินสูญหาย ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามหลักการการควบคุมภายในที่ดี

การประเมินนำร่องหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอก (SHARE Pilot Review Exercises of EQAAs)

European Union Support to Higher Education in the ASEAN Region: EU-SHARE คือ ชื่อโครงการสนับสนุนด้านการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในภูมิภาคอาเซียน มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) สร้างความเข้มแข็งให้กับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในภูมิภาคอาเซียน ๒) สนับสนุนการจัดทำกรอบการประกันคุณภาพของอาเซียน (ASEAN Quality Assurance Framework: AQAF) และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (ASEAN Qualifications Reference Framework: AQRf) ๓) การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และ ๔) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน

การประเมินนำร่อง (Pilot review) เป็นกิจกรรมหนึ่งภายใต้โครงการ EU-SHARE ซึ่งมุ่งหวังที่จะเปิดโอกาสให้หน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกของแต่ละประเทศได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับหลักการปฏิบัติที่ดีตามกรอบแนวทางของ AQAF และยังเป็นโอกาสในการยกระดับคุณภาพของกระบวนการปฏิบัติงานภายใต้การแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากผู้เชี่ยวชาญของยุโรปและอาเซียน ไปจนถึงการแสวงหาแนวปฏิบัติที่ดีตามกรอบการประกันคุณภาพของอาเซียนจากประเทศผู้เข้ารับการประเมินนำร่อง อีกทั้งจะนำไปสู่การกำหนดหลักการพื้นฐานของหน่วยงานประกันคุณภาพนอกภายใต้กรอบ

AQAF ต่อไป โดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอกที่เข้ารับการประเมินนำร่องครั้งนี้ประกอบด้วย ๔ ประเทศ ได้แก่ ONESQA (Thailand), MQA (Malaysia), BAN-PT (Indonesia), PAASCU (Philippines)

สำหรับประเทศไทยได้รับการประเมินไปเมื่อวันที่ ๑-๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งรับการประเมินเป็นประเทศแรก โดยมีผู้ประเมินจากยุโรปและอาเซียนที่มีประสบการณ์สูง ได้แก่ ๑) Ms. Fiona Crozier, QAA, UK-Chair of the panel ๒) Ms. Dorte Kristoffersen, HKCAAVQ, Hong Kong ๓) Prof. Dr. Hazman Shah Bin Abdullah, MQA, Malaysia ๔) Dr. Indrianty Sudirman, Hasanuddin University, Indonesia สำหรับประโยชน์ที่ สมศ. ได้รับก็คือ ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานของ สมศ. ภายใต้กรอบการประกันคุณภาพของอาเซียนเป็นต้น และในระหว่างวันที่ ๒๙-๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมพูลแมน กรุงเทพฯ EU-SHARE ได้จัดประชุมวิชาการขึ้นและถือโอกาสมอบโล่ให้กับหน่วยงานที่รับการประเมินทั้ง ๔ ประเทศเพื่อเป็นการแสดงการยอมรับว่าหน่วยงานดังกล่าวมีการดำเนินงานสอดคล้องกับกรอบการประกันคุณภาพของอาเซียน

รายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง และด้านการกิจหลักขององค์กร

การบริหารความเสี่ยงองค์กร

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงองค์กรอย่างเป็นระบบ อันเป็นเครื่องมือสำคัญขององค์กรที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ ติดตามและประเมินผล และดำเนินงานเพื่อลดความสูญเสียในการไม่บรรลุเป้าหมาย โดยใช้กลไกการมีส่วนร่วมของผู้บริหารทุกภารกิจต่าง ๆ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์

สูงสุดต่อองค์กร ในรูปแบบคณะทำงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง โดยได้กำหนดกรอบแนวทางการบริหารความเสี่ยงให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานตามแนวทางการกำกับดูแลกิจการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และแนวทางปฏิบัติที่ดีอันเป็นสากล โดยคำนึงถึงความสอดคล้องระหว่างพันธกิจและเป้าหมายการดำเนินงานของสำนักงาน ทั้งนี้ สมศ. มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยจำแนกออกเป็น ๘ ขั้นตอน ดังนี้



กระบวนการบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครอบคลุมความเสี่ยงและประเด็นสำคัญขององค์กรอย่างครบถ้วนใน ๔ ด้าน คือ ๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ๒) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน และ ๔) ความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ โดยจำแนกประเด็นความเสี่ยงตามพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนตามแผนการดำเนินงานของสำนักงาน สามารถสรุปผลการดำเนินงาน ได้ดังนี้

พันธกิจที่ ๑ การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ มีประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ คือ

๑.๑ กรอบแนวทางและหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่อาจมีการเปลี่ยนแปลงตามกฎกระทรวงฉบับใหม่ สมศ. จึงมีการประสานงานไปยังหน่วยงานต้นสังกัดและรัฐบาลเพื่อติดตามความคืบหน้าและร่วมผลักดันให้เกิดการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษารอบสี่ได้ตามแผนงานที่กำหนด

๑.๒ กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาบางระดับยังไม่พร้อมใช้สำหรับการประเมิน ซึ่ง สมศ. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาเพื่อนำข้อเสนอมาปรับปรุงและพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพก่อนการประกาศใช้จริง

ทั้งนี้ สามารถดำเนินการลู่ทางตามแผนบริหารความเสี่ยงได้สำเร็จ โดยในระยะต่อไป สมศ. มีการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกซึ่งจะเริ่มต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

พันธกิจที่ ๒ การพัฒนาผู้ประเมินภายนอก มีประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ คือ

๒.๑ ไม่สามารถคัดเลือกผู้ประเมินได้ตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เนื่องจากผู้ประเมินจากต้นสังกัดส่วนใหญ่ยังรับราชการประจำอยู่โดยเฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานในฐานะผู้ประเมินได้เต็มที่ สมศ. จึงได้ประสานงานไปยังต้นสังกัดเพื่อขอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม พร้อมทำการเชิญเพื่อรับการอบรมเป็นผู้ประเมิน ปรับคุณสมบัติผู้ประเมินให้มีความยืดหยุ่นเพิ่มขึ้น และขอความเห็นชอบจากต้นสังกัดในการพิจารณารายชื่อผู้ประเมินต่างประเทศที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาทดแทนผู้ประเมินในประเทศที่ขาดแคลน

๒.๒ จำนวนผู้ประเมินไม่เพียงพอ สมศ. จึงทำการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผู้ประเมินในระดับการศึกษาที่มีผู้ประเมินจำนวนน้อยและขาดแคลนผ่านช่องทางต่าง ๆ ของสำนักงาน พร้อมทั้งประสานไปยังต้นสังกัดสถานศึกษาเพื่อร่วมส่งรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมายัง สมศ. อย่างไรก็ตาม สมศ. ยังคงติดตามและประเมินสถานการณ์ผู้ประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อจัดอบรมผู้ประเมินรุ่นต่อไปให้สามารถรองรับจำนวนสถานศึกษาที่ต้องรับการประเมินภายนอก พร้อมทั้งทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อเป็นผู้ประเมิน

พันธกิจที่ ๓ การส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ มีประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ คือ

ไม่สามารถสื่อสารข้อมูลและทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ไปยังกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องส่งผลให้การรับรู้และความเข้าใจของกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ไม่เท่ากัน นำมาซึ่งความคลาดเคลื่อนในการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่ง สมศ. ได้ดำเนินงานประสานงานไปยังต้นสังกัดและสถานศึกษา

เพื่อเผยแพร่สื่อและข้อมูลเกี่ยวกับกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่อย่างต่อเนื่องผ่านช่องทางต่าง ๆ ของสำนักงาน ทั้งในรูปแบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (Offline) ทั้งนี้ สามารถดำเนินการลู่ทางตามแผนบริหารความเสี่ยงได้สำเร็จ

พันธกิจที่ ๔ การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ คือ

การบริหารจัดการโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated QA) ระยะที่ ๒ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยสำนักงานได้มีการกำกับและติดตามความคืบหน้าของโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้โครงการสำเร็จตามแผนที่กำหนด และใช้กระบวนการ Change Requirement ในกรณีที่ผู้ใช้งานปรับเปลี่ยนความต้องการใช้งานในระบบ พร้อมทั้งปรับปรุงระบบ

สารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated QA) ระยะที่ ๑ ให้สามารถรองรับการประเมินคุณภาพรอบสี่เพื่อให้กระบวนการประเมินดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังคงดำเนินการติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (AQA) ระยะที่ ๒ ให้สำเร็จตามแผนงานที่กำหนดต่อไปงบประมาณถัดไป

พันธกิจที่ ๕ การสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงาน มีประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ คือ

๕.๑ ความผิดพลาดในการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารจัดการพัสดุ เนื่องจากได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่หลักการปฏิบัติมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหลายประการ อาจส่งผลให้บุคลากรปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้ ดังนั้น สมศ. ได้ดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องผ่านการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอก เชิญผู้เชี่ยวชาญจากกรมบัญชีกลางมาให้ความรู้และปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารจัดการพัสดุให้สอดคล้องกับหลักการปฏิบัติที่เปลี่ยนแปลงใหม่ ซึ่งสามารถดำเนินการลุล่วงตามแผนบริหารความเสี่ยงได้สำเร็จ

๕.๒ การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากมีปัจจัยทั้งภายใน อาทิ ขาดการเร่งรัดโครงการให้ดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด และปัจจัยภายนอก อาทิ การเปลี่ยนแปลงนโยบายภาครัฐอันมีผลให้ชะลอการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาของ สมศ. ทั้งนี้เพื่อลดความเสี่ยง สมศ. จึงทบทวนแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายเดือนและรายไตรมาสเพื่อเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ติดตามผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง และวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงการเพื่อหาแนวทางแก้ไขหรือปรับแผนดำเนินงาน กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายที่กำหนด



ทิศทาง การดำเนินงานของ สมศ.



สมศ. ได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ต่อจากแผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๑ โดยมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมสำคัญ ๓ กิจกรรม ได้แก่

๑. พัฒนาระบบประเมินและดำเนินการประเมิน คุณภาพภายนอก
๒. อบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอก
๓. พัฒนาระบบสารสนเทศ
ดังแสดงในตารางด้านล่างนี้

แผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

ระบบประเมิน

กิจกรรม/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
๑. พัฒนาระบบการประเมินการศึกษา นอกระบบและ การศึกษาตาม อัยาศัย	๑. พัฒนาระบบการประเมิน การศึกษานอกระบบและการ ศึกษาตามอัยาศัยภายใน ไตรมาส ๓	๑. สร้างความเข้าใจกับสถาน ศึกษาที่ครบกำหนดการ ประเมินใน พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒	๑. สร้างความเข้าใจกับสถาน ศึกษาที่ครบกำหนดการ ประเมินใน พ.ศ. ๒๕๖๓
๒. ส่งเสริมสถาน ศึกษา จำนวน ๕๗,๒๖๒ แห่ง	๒. การประเมินศูนย์พัฒนาเด็ก จำนวน ๖๓ แห่ง และการ การศึกษานอกระบบและการ ศึกษาตามอัยาศัยระยะที่ ๑ ในไตรมาสที่ ๔ จำนวน ๕๕ แห่ง	จำนวน ๒๖,๘๒๘ แห่ง	จำนวน ๑๖,๐๘๑ แห่ง
๓. ประเมินสถาน ศึกษา จำนวน ๕๘,๘๖๑ แห่ง	๓. สร้างความเข้าใจกับสถาน ศึกษาที่ครบกำหนดการ ประเมินใน พ.ศ. ๒๕๕๙ (ส่วนที่เหลือ) และ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๔,๓๕๓ แห่ง	• ศูนย์พัฒนาเด็ก ๘,๑๕๒ แห่ง	• ศูนย์พัฒนาเด็ก ๑๓,๑๓๕ แห่ง
	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๓,๖๕๓ แห่ง	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๕,๕๑๕ แห่ง	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒,๕๐๕ แห่ง
	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) ๔๐๓ แห่ง	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) ๑,๙๙๐ แห่ง	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) ๒๐๖ แห่ง
	• การอาชีวศึกษา ๒๐๘ แห่ง	• การอาชีวศึกษา ๓๘๙ แห่ง	• การอาชีวศึกษา ๓๓๑ แห่ง
	• การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัยาศัย ๕๕ แห่ง	• การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัยาศัย ๖๗๑ แห่ง	• การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัยาศัย ๒๐๒ แห่ง
	• อุดมศึกษา ๘๙ แห่ง	๒. ประเมินสถานศึกษาที่ ครบกำหนดการประเมิน ใน พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒	๒. ประเมินสถานศึกษาที่ ครบกำหนดการประเมิน ใน พ.ศ. ๒๕๖๓
	๔. ประเมินสถานศึกษาที่ครบ กำหนดการประเมินใน พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑๕,๙๕๒ แห่ง	จำนวน ๒๖,๗๖๕ แห่ง	จำนวน ๑๖,๐๘๑ แห่ง
	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๕,๐๗๖ แห่ง	• ศูนย์พัฒนาเด็ก ๘,๐๘๙ แห่ง	• ศูนย์พัฒนาเด็ก ๑๓,๑๓๕ แห่ง
	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) ๔๐๓ แห่ง	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๕,๕๑๕ แห่ง	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒,๕๐๕ แห่ง
	• การอาชีวศึกษา ๓๓๑ แห่ง	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) ๑,๙๙๐ แห่ง	• การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) ๒๐๖ แห่ง
	• อุดมศึกษา ๑๔๒ แห่ง	• การอาชีวศึกษา ๓๘๙ แห่ง	• การอาชีวศึกษา ๓๓๑ แห่ง
		• การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัยาศัย ๖๗๑ แห่ง	• การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัยาศัย ๒๐๒ แห่ง
		• อุดมศึกษา ๑๑๑ แห่ง	

	กิจกรรม/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
		ผู้ประเมิน	ระบบสารสนเทศ	ผู้ประเมิน	ระบบสารสนเทศ
	• อบรมผู้ประเมิน	• คัดเลือกผู้ประเมินใหม่ • อบรมผู้ประเมินใหม่ • สาธารณพิจารณาผู้ประเมินภายนอก • พัฒนาความรู้ของผู้ประเมินเดิม • ควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผู้ประเมิน (Quality Control - QC100)	• คัดเลือกผู้ประเมินใหม่ • อบรมผู้ประเมินใหม่ • สาธารณพิจารณาผู้ประเมินภายนอก • พัฒนาความรู้ของผู้ประเมินเดิม • ควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผู้ประเมิน (Quality Control - QC100)	• คัดเลือกผู้ประเมินใหม่ • อบรมผู้ประเมินใหม่ • สาธารณพิจารณาผู้ประเมินภายนอก • พัฒนาความรู้ของผู้ประเมินเดิม • ควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผู้ประเมิน (Quality Control - QC100)	• คัดเลือกผู้ประเมินใหม่ • อบรมผู้ประเมินใหม่ • สาธารณพิจารณาผู้ประเมินภายนอก • พัฒนาความรู้ของผู้ประเมินเดิม • ควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผู้ประเมิน (Quality Control - QC100)
	• บริหารจัดการและพัฒนาระบบ AQA (Phase 2) (สมศ.)	• พัฒนาแอปพลิเคชันเสร็จภายใน ไตรมาสที่ ๓ • จัดทำคู่มือ และอบรมการใช้งานในไตรมาสที่ ๓ • เริ่มใช้งานระบบในไตรมาสที่ ๔	• อบรมการใช้งานผู้ที่เกี่ยวข้อง • ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงระบบให้พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	• อบรมการใช้งานผู้ที่เกี่ยวข้อง • ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงระบบให้พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	• อบรมการใช้งานผู้ที่เกี่ยวข้อง • ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงระบบให้พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ สมศ. ยังได้วางแผนการดำเนินงานและโครงการสำคัญ ๆ ที่จะดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. การปรับปรุงต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ในการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาสามารถที่ผ่านมา สมศ. ประสบปัญหาในการจัดสรรงบประมาณสำหรับผู้ประเมินภายนอก ซึ่งไม่เพียงพอต่อความต้องการและไม่เหมาะสมกับความต้องการ ดังนั้นในการประเมินภายนอกกรอบสี่ในส่วนของประเมินศูนย์พัฒนาเด็กและการประเมินการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งได้มีการปรับระบบการประเมินโดย สมศ. ไม่ได้มีการจัดจ้าง Outsource เหมือนสามารถการประเมินที่ผ่านมา แต่เป็นการมอบหมายให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสามกลุ่มเป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก เมื่อมีการปรับระบบการประเมินโดยแบ่งการประเมินเป็น ๓ แบบได้แก่ Non - Visit Partial - visit และ Full Visit จึงได้มีการปรับปรุงงบประมาณสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้มีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ต้องดำเนินงาน เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒. โครงการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา สมศ. ได้ร่วมดำเนินโครงการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ด้วยกระบวนการสร้างร่วมมือกับมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อให้กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีบริบทเฉพาะสอดคล้องกับโรงเรียนขนาดเล็กมีความแตกต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไป จากนั้นได้มีคำสั่งมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่ ๒๒/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม สำหรับโรงเรียนเป้าหมาย ประจำปี ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) กำหนดหลักการ วัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินผลการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)

๒) พัฒนาระบบการประเมินผลการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV

๓) ดำเนินการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้มีการประเมินผลการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมสำหรับโรงเรียนเป้าหมาย ประจำปี ๒๕๖๑

๔) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมสำหรับโรงเรียนเป้าหมาย ประจำปี ๒๕๖๑ และ

๕) ดำเนินการด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่ประธานกรรมการบริหารมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์มอบหมาย

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ฯ ได้เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามอำนาจหน้าที่ตามคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าว ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความเชื่อมั่นต่อระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาที่สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามบริบทที่หลากหลายได้

๓. โครงการวิจัยขับเคลื่อนเป้าหมาย สมศ. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยความตระหนักถึงสภาพปัญหาที่เกิดจากการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นในรอบที่ผ่านมา ประกอบกับข้อบังคับตามประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้มีปรับการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปจากรอบแรกถึงรอบสาม โดยการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่นั้น มีการดำเนินงานที่มีแนวคิดหลักประกอบด้วย ๑) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability) ๒) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความท้าทายและช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล เพื่อการบรรลุเป้าหมายทั้งในระดับชาติ

และระดับนานาชาติ (Empowerment) โดย สมศ. ได้ปรับเปลี่ยนการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกโดย ๑) ใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินเช่นเดียวกับการประกันคุณภาพภายใน ๒) ลดภาระการประเมินที่ยุ่งยากกับสถานศึกษา ๓) ลดการจัดทำเอกสารเพื่อการประเมิน ๔) ปรับปรุงกระบวนการประเมินที่สร้างภาระแก่สถานศึกษา และ ๕) ปรับมาตรฐานผู้ประเมินให้ได้มาตรฐาน ทั้งนี้ก็เพื่อพัฒนาการประเมินคุณภาพภายนอกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษา พร้อมทั้งรายงานสถานการณ์ด้านคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ข้อมูลแก่รัฐบาลในการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนาที่นำไปสู่การจัดระบบประมาณและทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อเป็นการติดตามและตรวจสอบสภาพการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ว่าการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานของ สมศ. ในครั้งนี้สามารถแก้ปัญหาข้างต้นได้หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ อันจะสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงาน รวมทั้งผลการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด รวมทั้งมีจุดอ่อนหรือปัญหาในเรื่องใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การวางแผนและการดำเนินงานระยะต่อไปบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการจัดทำโครงการวิจัยขับเคลื่อนเป้าหมาย สมศ. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหัวข้อเรื่องสภาพการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่และแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกในอนาคต โดยมุ่งหวังว่า ผลวิจัยในครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงสภาพการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามสภาพจริง ซึ่งจะจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ สามารถสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างแท้จริง และสอดคล้องกับบริบทการศึกษาของไทยในอนาคต



รายงานประจำปี ๒๕๖๑

ISBN 978-616-7853-40-6

จำนวนพิมพ์ ๑๐๐ เล่ม

จัดพิมพ์และเผยแพร่

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ชั้น ๒๔ อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ ๑๒๘ ถนนพญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๑๖ ๓๙๕๕๕

โทรสาร : ๐ ๒๒๑๖ ๕๐๔๔-๖

เว็บไซต์ : www.onesqa.or.th

อีเมล : info@onesqa.or.th

ออกแบบและพิมพ์ที่

บริษัทอมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)

๓๗๖ ถนนชัยพฤกษ์ (บรมราชชนนี) เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๘๒ ๑๐๑๐, ๐ ๒๔๒๒ ๙๐๐๐

โทรสาร ๐ ๒๔๓๓ ๒๗๔๒, ๐ ๒๔๓๔ ๑๓๘๕

เว็บไซต์ : www.amarin.co.th

อีเมล : aprint@amarin.co.th

หนังสือเล่มนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การพิมพ์ซ้ำหรือการนำข้อมูลทั้งหมดหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของหนังสือเล่มนี้ไปเผยแพร่ ไม่ว่าด้วยวิธีการใดก็ตาม

จะต้องได้รับการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)



**สำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**

เลขที่ ๑๒๘ อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น ๒๔
ถนนพญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๑๑ ๓๔๕๕ โทรสาร : ๐ ๒๒๑๑ ๕๐๔๔~๖
E-mail : info@onesqa.or.th